



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



Халықаралық қатынастар факультеті  
Факультет международных отношений  
Халықаралық құқық кафедрасы  
Кафедра международного права

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚазҰУ

Қазақстан Республикасының тәуелсіздінің 25 жылдығына арналған «Ұлттық құқық: ғылым, білім, тәжірибе» тақырыбындағы оқытушылардың, ғылым және тәжірибе қызметкерлерінің халықаралық тәжірибелік конференциясы

## **МАТЕРИАЛДАРЫ**

*Алматы, 26 желтоқсан 2016 ж.*

## **МАТЕРИАЛЫ**

международной научно-практической конференции преподавателей, научных и практических работников «Национальное право: наука, образование, практика», посвященной 25-ти летию государственной независимости Республики Казахстан

*Алматы, 26 декабря 2016 г.*

## **MATERIALS**

of the international scientific - practical conference of teachers, scientific and practical workers «National law: science, education, practice», dedicated to the 25th anniversary of the state independence of the Republic of Kazakhstan

*Almaty, December 26, 2016*

Алматы, 2016

УДК 34 (063)  
Т43

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби  
(Протокол № 5 от 22.12.2015 г.)*

**Редакционная коллегия:**  
доктор юридических наук, профессор **С.Ж. Айдарбаев**  
кандидат юридических наук, доцент **А.Ж. Тусупова**

«Ұлттық құқық: ғылым, білім, тәжірибе»: Қазақстан Республикасының тәуелсіздінің 25 жылдығына арналған. оқытушылардың, ғылым және тәжірибе қызметкерлерінің халықаралық тәжірибелік конф. материалдары (26 желтоқсан 2016 ж.) / з.ғ.д., профессор С.Ж. Айдарбаев жалпы ред.= «Национальное право: наука, образование, практика» мат. междунар. научно-практ. конф. преподавателей, научных и практических работников посвященной 25-ти летию государственной независимости Республики Казахстан..= Materials of the international scientific - practical conference of teachers, scientific and practical workers «National law: science, education, practice», dedicated to the 25th anniversary of the state independence of the Republic of Kazakhstan (December 26, 2016) / - Алматы: Қазақ университеті, 2016.–176 б.-Қазақша, орысша, ағылшынша

**ISBN 978-602-04-2583-5**

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции преподавателей, научных и практических работников, посвященной 25-ти летию государственной независимости Республики Казахстан, где обсуждаются актуальные вопросы национального права, науки, образования, а также практика применения законодательства в различных сферах жизни общества.

Материалы конференции опубликованы в редакции авторов.

ISBN 978-602-04-2583-5

© КазНУ имени аль-Фараби, 2016

**Айдарбаев С.Ж.**,  
д.ю.н., профессор  
зав. кафедрой международного права  
КазНУ им. аль-Фараби,  
**Удербаета Б.А.**,  
Университет Нархоз, к.ю.н., доцент

## **РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ВТО)**

Переговоры о присоединении Казахстана к Всемирной торговой организации велись 19 лет, с 29 января 1996 года по 10 июня 2015 года. По итогам переговоров был подготовлен Доклад Рабочей группы по присоединению Республики Казахстан к ВТО.

27 июля 2015 года Президент РК Н.А. Назарбаев подписал протокол о присоединении Казахстана к ВТО. 1 октября 2015 года Сенат Парламента РК принял Закон «О ратификации Протокола о присоединении Республики Казахстан к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года».

12 октября 2015 года Президент РК подписал Закон Республики Казахстан № 356-V ЗРК «О ратификации Протокола о присоединении Республики Казахстан к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года».

Юридические особенности присоединения Республики Казахстан к ВТО, на наш взгляд, заключаются в тех условиях вступления и членства государства, которые были закреплены в Докладе рабочей группы. Эти условия являются специфическими для каждой страны, и именно они придают особенности, в т.ч. и правовые, присоединению каждой страны к ВТО.

Протокол о присоединении Республики Казахстан к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО, само Марракешское Соглашение, включая пояснительные примечания, исправления, поправки и иные изменения, а также обязательства, указанные в пункте 1175 Доклада Рабочей группы, являющиеся неотъемлемой частью Соглашения ВТО, содержат такие нормы, которые потребуют довольно серьезного изменения действующего законодательства Республики Казахстан.

Так, Перечень специфических обязательств по услугам, который является приложением к Протоколу о присоединении РК к Марракешскому Соглашению, в Разделе 7 «Финансовые услуги» содержит подраздел «А. Все страховые и относящиеся к страховым услуги», в состав которого включен пункт «(i) Прямое страхование (включая совместное страхование)» с подпунктами «(А) Услуги по страхованию жизни» и «(В) Услуги по страхованию иные, чем страхование жизни». В отношении данных пунктов по вопросу о коммерческом присутствии действующее законодательство РК разрешает коммерческое присутствие только в форме юридического лица РК путем создания акционерного общества. Однако, по истечении 5-летнего периода, начиная с даты вступления Казахстана в ВТО, коммерческое присутствие должно быть разрешено путем создания прямых филиалов. Это означает, что в страховое законодательство РК должны быть внесены соответствующие изменения.

Дополнительный пример: Перечень специфических обязательств по услугам в Разделе 4 «Дистрибьюторские услуги» содержит подраздел «А. Услуги комиссионных агентов... в отношении торговли фармацевтическими, парафармацевтическими и медицинскими товарами». Действующее законодательство РК в настоящее время запрещает оптовую продажу фармацевтических, парафармацевтических и медицинских товаров, однако, согласно указанному подразделу оптовая продажа указанных товаров должна быть разрешена по истечении 5 лет с даты вступления Казахстана в ВТО, что означает

необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство.

Учитывая, что практика ВТО не допускает изменения каких либо обязательств государств-членов вне того Перечня уступок, который был согласован на стадии переговоров о вступлении, все несоответствия между нормами ВТО и законодательством Казахстана необходимо устранить путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Основные итоги переговорного процесса по вступлению Казахстана в ВТО были озвучены в СМИ руководителем казахстанской делегации на переговорах Ж.Айжановой. По ее признанию, переговоры по вступлению Казахстана в ВТО оказались самыми сложными с момента создания Всемирной торговой организации, о чем заявляют сами партнеры Казахстана по переговорам, а также секретариат ВТО. Переговорный процесс проходил по 4 основным направлениям. В приоритете были переговоры по вопросам сельского хозяйства. Результат переговорного процесса – это то, что объем субсидирования сельхозотрасли удалось отстоять на уровне 8,5% от валовой сельскохозяйственной продукции. Нужно отметить, что таких результатов с момента формирования ВТО на стадии вступления в организацию добились лишь Китай и Казахстан.

Что касается результатов переговоров по промышленным вопросам, Казахстан не будет отказываться от мер поддержки промышленной отрасли, но некоторые меры, которые не соответствуют нормам ВТО, будет приводить в соответствии с нормами ВТО и оказывать их через альтернативные механизмы государственной поддержки промышленных предприятий. В частности, по тем вопросам, которые были наиболее чувствительны, это такие меры, как поддержка промышленных предприятий в рамках специальных экономических зон, в рамках режима свободного склада, и поддержка тех предприятий, которые занимаются машиностроением в рамках так называемого режима промышленной сборки, Казахстан договорился о переходных периодах.

*По сектору услуг*, Казахстан взял обязательства по либерализации ключевых секторов услуг через переходные периоды.

*По финансовому сектору*, оговорен 5-летний переходный период, с целью разрешения работать на территории Казахстана прямым филиалам иностранных банков и страховых компаний.

*По телекоммуникационному сектору* через 2,5 года после вступления Казахстана в ВТО будет отменено 49-процентное ограничение для участия иностранного капитала в тех компаниях, которые оказывают междугороднюю и международную фиксированную наземную связь. В этом секторе нет прогресса по результатам переговоров.

*По ставкам импортных таможенных пошлин, которые будут применяться после вступления Казахстана в ВТО*, - учитывая, что существует единая торговая политика со странами членами ЕАЭС, из этой единой торговой политики у Казахстана будут изъятия примерно по 3 500 товарных позиций. То есть у Казахстана пошлины будут ниже, чем в ЕАЭС или в едином таможенном тарифе ЕАЭС.

Как отмечалось в рамках переговоров Казахстан отстоял право на применение мер государственной поддержки сельского хозяйства, в виде прямых субсидий на уровне 8,5% от валовой продукции сельского хозяйства (желтая корзина). У России и Украины в ВТО этот лимит составляет примерно 5%. Такие же объемы по субсидированию сельского хозяйства имеют также Кыргызстан, Молдова, Грузия и Хорватия.

В рамках ВТО средневзвешенный таможенный тариф Казахстана в отношении товаров снизится с 10,4% до 6,5% в рамках единого таможенного тарифа ЕАЭС. Следует отметить, что до формирования Таможенного союза средневзвешенный таможенный тариф Казахстана составлял 6,2%.

Для сельскохозяйственных товаров средний уровень таможенных пошлин составит 10,2% против 17% в рамках Единого таможенного тарифа ЕАЭС, а для промышленных товаров - 5,6% против 8,7%.

По 3512 товарным позициям - автомобили, пищевые продукты, лесоматериалы, ювелирные изделия, провода, кабели, напитки и другое - у Казахстана будут изъятия из Единого таможенного тарифа ЕАЭС, то есть по данным товарам ставки таможенной пошлины будут ниже ЕТТ.

Также достигнуты договоренности об увеличении размера тарифных квот на мясо - говядину, свинину, мясо птицы. Казахстан примет на себя обязательства по обеспечению доступа по 10 секторам услуг, в том числе по 116 подсекторам – в частности, в сфере телекоммуникаций, страхования, банковских услуг, транспорта, туризма, торговли и других.

В течение четырех лет с даты присоединения Казахстан начнет переговоры о присоединении к соглашению о правительственных закупках. Меры поддержки в виде требования местного содержания в контрактах на недропользование должны быть устранены к 1 января 2020 года. С вступлением в ВТО должны быть запрещены все субсидии, связанные с экспортом и замещением импорта.

Между тем существуют и некоторые проблемы по результатам переговоров. В Национальной палате предпринимателей РК рассчитывают, что Казахстан не откажется полностью от поддержки отечественных производителей в сфере государственных закупок. В пример приводится российская практика, где законом о промышленной политике при закупках квазигосударственного и государственного сектора устанавливается жесткий приоритет отечественным товарам с оговоркой "в случаях, не противоречащих международным договорам". Казахстан через четыре года должен присоединиться к соглашению о правительственных закупках, которым должен предоставить национальный режим для участия в государственных закупках для других стран-членов ВТО. Россия имеет аналогичные обязательства по истечении четырех лет с момента присоединения, в связи с чем Казахстан уже изъясил преференции для казахстанских поставщиков из законодательства о госзакупках.

Также у Казахстана есть обязательства по закупкам квазигосударственного сектора, по закупкам недропользователей. В этой связи Национальная палата предпринимателей предлагает подойти к решению этого вопроса дифференцированно, то есть не исключать этот вид поддержки полностью, а адаптировать его, в том числе путем оговорки, что он применяется только в случаях, не противоречащих международным договорам. Подобная оговорка сделана в Российской Федерации в законе о промышленной политике, в которой при закупках квазигосударственного и государственного сектора устанавливается жесткий приоритет товарам, изготовленным на территории Российской Федерации с оговоркой "в случаях, не противоречащих международным договорам".

Важно отметить, что до вступления в Таможенный союз в 2010 году казахстанские таможенные пошлины и на экспорт и импорт были такими же, какими стали в России спустя 6 лет после вступления в ВТО. Более того, казахстанские налоги всегда были в полтора раза ниже российских. Как отмечают казахстанские эксперты, фактически Казахстан возвращается на нулевой уровень создания Таможенного союза. Поэтому в ВТО Казахстан должен чувствовать себя вполне уверенно.

### **Литература:**

1. Закон Республики Казахстан от 12 октября 2015 года № 356-V ЗРК «О ратификации Протокола о присоединении Республики Казахстан к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года» // [https://tengrinews.kz/zakon/parlament\\_respubliki\\_kazahstan/mejdunapodnyie\\_otnosheniya\\_respubliki\\_kazahstan/id-Z1500000356/](https://tengrinews.kz/zakon/parlament_respubliki_kazahstan/mejdunapodnyie_otnosheniya_respubliki_kazahstan/id-Z1500000356/)
2. Назарбаев подписал протокол по присоединению Казахстана к ВТО // <http://newskaz.ru/politics/20150727/9268017.html>

3. Цели и задачи присоединения // <http://wto.gov.kz/ru/kazwto/join/phases/>  
4. Основные этапы переговоров // <http://wto.gov.kz/ru/kazwto/join/phases/>  
5. Айтжанова Ж.: переговоры по вступлению Казахстана в ВТО были самыми сложными // <http://www.zakon.kz/4725000-zh.-ajjtzhanova-peregovory-po.html>  
6. Кузнецов Е.А. Основные этапы вступления Казахстана в ВТО // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия "Юриспруденция". - 2012 // <http://articlekz.com/article/11186>

**Айтхожин К.К.**

*д.ю.н., проф., зав.кафедрой конституционного,  
международного права и таможенного дела  
Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева*

### **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ВЫСШИХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Необходимость проведения очередной поэтапной конституционной реформы в Казахстане была фактически заявлена Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым на встрече с главами правительственных делегаций государств-участников СНГ 28 мая 2015 г.: *«Наверное, больше прав надо дать парламенту и правительству. До сих пор у нас была президентская власть. Вы знаете, серьезная вертикаль, сильная президентская власть. По мере роста экономического среднего класса, наверно, надо ослаблять (президентскую власть - прим. редакции) и больше давать возможности самостоятельно работать правительству и больше передавать полномочий Парламенту»* [1].

Выступая на торжественном собрании, посвященном 25-летию Независимости Республики Казахстан, 15 декабря 2016 г. Н.А. Назарбаев еще раз подчеркнул: *«История Независимости показывает, что успех строительства нового государства и реформ обеспечен, прежде всего, сильной президентской властью. Новый этап развития государства объективно ставит вопрос об усилении ответственности Парламента и Правительства за состояние дел в стране. Казахстан был, есть и будет государством с президентской формой правления, как это предусмотрено нашей Конституцией. Вместе с тем настало время рассмотреть вопрос перераспределения полномочий между Президентом, Правительством и Парламентом. Специальная комиссия должна изучить эти вопросы и внести предложения по изменению соответствующих законов, а, возможно, и Конституции»* [2].

Необходимость проведения фундаментальной конституционной реформы вытекает и из Плана Нации *«100 шагов»* по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева, закладывающего коренные преобразования в обществе и государстве в целях укрепления казахстанской государственности – формирование подотчетного государства, *«открытого правительства»*, обеспечение верховенства закона и др. [3].

Всецело поддерживая предложение Президента Республики о необходимости проведения конституционной реформы, необходимо отметить, что при выделении общих и отдельных вопросов, связанных с необходимостью возможной реформы Конституции, важно в первую очередь, на основе анализа тенденций современного мирового конституционного процесса очертить основные контуры развития казахстанского общества и государства в новейших условиях. Речь идет о том, чтобы установить основные закономерности развития

современного общества и государства, их принципиальные особенности, характерные для переходного периода, который только перешагнула наша страна.

Во-вторых, необходимо обратиться к обстоятельному изучению мирового опыта конституционного регулирования, накопленного, прежде всего, демократическими странами, конституционной практики эффективных государств переходного типа, а также прогрессивной конституционно-правовой мысли, уже отраженной в новейших конституциях ЮАР 1996 г., Польши 1997 г., Бразилии 1998 г., Финляндии и Швейцарии 1999 г., Таиланда 2007 г., Кыргызстана 2010 г. и др.

Все это говорит о том, что только после тщательного определения основных тенденций и перспектив политического развития страны можно будет ставить вопрос о поэтапной конституционной реформе и определении ее основных стадий. В этой связи до сих пор не потеряли своего значения предложения С.З. Зиманова, высказанные им в период разработки проекта первой Конституции независимого Казахстана: *«В самом начале надо иметь более или менее ясное представление о том, какие концептуальные и важнейшие вопросы общественно-государственной жизни следует предусмотреть и регулировать на уровне Конституции с тем, чтобы, с одной стороны, создать гарантированную долгосрочную законодательную базу движения общества по общедемократическому пути строительства правового государства, а с другой стороны, определить и утвердить систему социально-политических и властно-управленческих отношений, составляющих основу конституционного строя общества»* [4, с.49].

Небезынтересно, что слова видного казахстанского правоведа перекликаются с мыслями великого казахского просветителя Чокана Валиханова о том, что нет вопроса общественного, который был бы так всемогуще важен, как вопрос о народных реформах. Не сомнения, что все законодатели и реформаторы имели и имеют в виду общественную пользу. В наше время самым важным и близким для народа считаются реформы экономические и социальные, прямо касающиеся насущных нужд народа, а реформы политические допускаются как средства для проведения нужных экономических форм. Всякая реформа, имеющая целью общественное благосостояние, тогда только может достигнуть предположенной цели, не подвергаясь разным случайностям, когда известны общественные нужды и средства. *«Реформы бывают только тогда удачны, когда они правильны, т.е. тогда, когда они основаны на тех неизбежных законах прогресса, при которых только и возможно здоровое развитие общественного организма. Реформа такого рода должна поощрять и ни в каком случае не останавливать»* [5, с.495-496].

Необходимо обратить внимание и на такой фактор, что огромное значение на конституционные процессы в мире оказывают новые международные политические и экономические реалии, вызванные феноменом всеобъемлющей глобализации, ведущие к сближению различных правовых систем, их активному взаимодействию и взаимопроникновению. Несмотря на существующие различия национального, исторического характера, очевидны в содержательном плане и процессы сближения конституций различных стран. *«Появление какого-либо нового вида прав в одной стране, - по мнению российского исследователя В.В. Маклакова, - рано или поздно влечет появление такого же или подобного вида в другой»* [6, с.VI]. В этой связи в правовой литературе отмечается, что международное право является важным срезом Конституции, проблемы отражения в Конституции аспектов международного права, соотношения Конституции и норм международного права очень существенны, чрезвычайно актуальны [7, с.16].

Конституционное право, по мнению исследователей, являясь «мостом» между национальным и международным правом, как бы открывает путь международно-правовым актам в национальные правовые системы. Особенно это касается формирования системы действующего права в надгосударственных образованиях (Европейского Союза, СНГ и др.). Конституции многих государств признают международно-правовые акты частью национальной правовой системы после выполнения необходимых конституционных

процедур. Таким образом, конституционная легализация служит единственным способом официального признания международно-правовых актов [8, с.15-16].

Взаимопроникновение институтов международного и внутригосударственного права, в том числе и конституционного права как особого рода внутреннего права, имеют два аспекта: 1) соотношение международного и внутригосударственного права; 2) уступка части суверенных государственных полномочий наднациональным организациям.

Важно отметить, что зарубежные конституции, преимущественно закрепляя примат международного права по отношению к внутреннему законодательству, не говорят, как и п.1 ст.4 Конституции Казахстана, о первенстве международного права по отношению к самим конституциям.

Второй аспект взаимопроникновения институтов международного и национального права связан с закреплением в новейших конституциях ограничения суверенитета государства в пользу наднациональных организаций (добровольной передачи (уступки) ими своих суверенных прав международным организациям).

Такая уступка весьма заметна в отношении двух институтов - в отношении прав и свобод (передана в ведение органов Совета Европы) и в отношении экономической и социальной политики в странах Западной Европы (передана в ведение органов Европейского Союза). Принимаемые ими решения являются обязательными для государств-членов в указанных сферах; они, таким образом, вторгаются в значительной мере в компетенцию органов, учрежденных конституциями европейских государств, и регулируют отношения в сфере прав и свобод. Соответствующие судебные и исполнительные органы государств-членов Совета Европы и Европейского Союза (ЕС) должны исполнять решения, вынесенные наднациональными органами [6, с.XIV]. Так, включенные в июне 1992 г. в Конституцию Франции 1958 г. статьи 88-1 - 88-4, предусматривают добровольную передачу Францией ЕС определенной компетенции, в осуществлении которой Франция будет участвовать в рамках этих объединений, передачу на условиях взаимности компетенции для учреждения Европейского экономического и финансового союза, включая установление правил пересечения его внешних границ, предоставление на условиях взаимности избирательных прав на муниципальных выборах гражданам других государств-участников Европейского Союза.

Необходимо также отметить, что любые реформы (политические, административные, экономические и др.), которые имеют всеобъемлющий, структурный характер, в конечном итоге, могут со временем потребовать четкого конституционного оформления. Вопрос о конституционной реформе возникает, по замечанию А.Ж. Тастенова, не на пустом месте. *«Исходной его точкой выступает процесс активной экономической и политической модернизации»* [9, с.32]. Все это требует, в свою очередь, теоретического осмысления содержания и сущности современных конституционных реформ, поиска научной концепции оптимальной модели современной конституции [10].

В настоящее время активный конституционный процесс характерен и для стран с неписаной (некодифицированной) конституцией. Так, по мнению британского государствоведа Н. Джонсона, проанализировавшего оценки британской Конституции за последние сорок лет, в Великобритании вплоть до последнего десятилетия в академических исследованиях преобладал подход, связанный с институтами и проявлявший к Конституции как таковой минимальный интерес. Но в настоящее время в сравнении с предыдущими годами налицо изменение тона и оценки: Конституция для большинства пишущих о ней стала весьма проблематичным вопросом. Это означает усиливающееся понимание необходимости конституционных реформ, без которых нельзя реализовать современные потребности и ценности [11, с. 68].

Кроме того, международный опыт свидетельствует о том, что совершенствование Основного закона даже в первые годы после его принятия - *«явление естественное и воспринимаемое как нормальный процесс адаптации новых конституционных положений к*



*складывающимся реалиям. Именно в первые годы соприкосновения с практикой применения конституционных норм выявляются погрешности, казалось бы, «самых совершенных» конституций» [12, с. 295].*

В этой связи специалистами отмечается, что, в частности, из 27 поправок, внесенных в американскую конституцию за всю ее двухвековую историю, 10 - были внесены уже через три года после ее принятия, а за ними с шестилетними промежутками последовали еще две поправки. В XX в. через пять лет после принятия Основного закона ФРГ, начался процесс ее совершенствования, во Франции через два года после вступления в силу Конституции Пятой Республики, в нее были внесены изменения. Аналогичные процессы происходят и с конституциями многих других государств [12, с.295]. Так, в ФРГ *«велась на протяжении ряда лет и ведется дискуссия о необходимости либо изменения Основного закона, либо принятия новой Конституции, - отмечают А. Жалинский и А. Рёрихт. - Одним из направлений конституционной реформы считают внесение в Конституцию «государственных целей, права на работу, жилище и пр.».* Дискуссии находятся в самом разгаре, споры ведутся при этом о необходимости закрепления целей, о понимании их как объективных или субъективных прав, об опасности нарушения баланса законодательной, исполнительной и судебной власти» [13, с.118].

Небезынтересно, что в конституционно-правовой литературе *«Францию недаром именуют «лабораторией конституций», а французов - «великими потребителями конституций»* (политическая история Франции знает 16 конституций, около 20 полуконституционных режимов и режимов де-факто) [14, с.11]. В настоящее время наблюдается неоднозначное отношение и к Конституции Франции, претерпевшей до 2000 г. десять частичных пересмотров, из которых одни носили технический характер, другие же кардинально повлияли на ее содержание (конституционные реформы 1962 г., 1976 г., 1992 г., 1995 г., 2000 г., 2003 г.). Кроме этих девяти, доведенных до конца пересмотров, было еще пять проектов частичных пересмотров Конституции Франции, которые либо прошли через Парламент, но не были представлены на ратификацию, либо были только внесены Правительством в Парламент, либо в процессе обсуждения отзывались из него [6, с.25-31].

Учитывая, что современный мир находится в процессе создания конституции нового типа - конституции социального капитализма, концептуальное осмысление и объяснение современного конституционного развития Казахстана должно идти в контексте сравнительного изучения опыта конституционных реформ зарубежных стран. Все это позволит разработать теоретические основы демократического казахстанского конституционализма, понять его динамику и возможности развития на основе интеграции современных конституционно-правовых теорий и концепций, способствующих раскрытию потенциала Конституции и эволюционных возможностей конституционного процесса в Казахстане.

Необходимо отметить, что при определении теоретико-методологических основ конституционной реформы важное значение будет иметь четкое, ясное фиксирование конституционных понятий и терминов. Дело в том, что они приобретают тем самым базовый обязательный смысл для всего законодательства, всех подзаконных актов. *«Существуют и определенные требования, относящиеся к искусству согласования конституционных актов, - отмечает С.З. Зиманов. - Среди них: не переходить границу того, что составляет область других законодательных актов; не стремиться к включению в Конституцию правовых установлений, жизненные эквиваленты которых подвижны и изменчивы и могут быть представлены в другой форме и другими правовыми документами; язык и стиль подачи конституционных норм и положений должны быть доступными широкому кругу» [4, с.49].*

*«Конституционными понятиями нельзя распоряжаться вольно, - пишет и В.Е. Чиркин. - Лозунги «суверенизации», излишний акцент на разделении властей без учета единства власти, недооценка значения социально-экономических прав, неумная приватизация и т.д. причинили много ущерба постсоциалистическим государствам» [15,*

с.724]. Российскими исследователями также справедливо, на наш взгляд, отмечается, что «чистота» и содержательность понятий «власть», «народовластие», «государственная власть», «государственное управление», «исполнительная власть» во многом определяют обоснованность построения отдельных институтов и законов [8, с.14].

Кроме того, в основе конституционной реформы должна лежать единая концептуальная и целостная идея. *«Для того, чтобы Конституция выполнила свою миссию, она должна быть столь же целостной и организованной системой, как и моделируемое ею государство, - отмечали в этой связи члены экспертной группы по правовой оценке проекта первой Конституции Республики Казахстан. - Системность Конституции обуславливается прежде всего и главным образом лежащей в ее основании концептуальной и целостной идеей. Конституция в этом плане - это всегда документ моноидеи. Содержанием этой высокой Конституционной идеи должны быть строительство демократического государства, обустройство гражданского общества и утверждение в них цивилизованного правового порядка»* [4, с.44].

По мнению Ю.А. Тихомирова также совершенно *«очевидно, что первостепенное значение имеют концепция и стратегия конституционных реформ. Учитывая их комплексный характер, в содержание реформ необходимо включить: а) собственно нормативный элемент, изменение действующей и принятие новой Конституции; б) перестройку государственных и общественных институтов; в) реальные перемены в экономической и иных сферах общества и государства в соответствии с государственной доктриной; г) конституционное разделение властей; д) конституционный статус граждан; е) обеспечение сбалансированного соотношения Конституции и текущего законодательства; ж) охрану и действие Конституции, предотвращение и устранение конституционных нарушений; з) готовность общества, граждан к конституционным преобразованиям. Названные элементы конституционных реформ позволяют реально наполнить их более емким содержанием»* [16, с.6].

Важно обратить внимание в ходе конституционной реформы и на значение такого феномена, как конституционная преемственность, без которой *«отторжение»* Конституции создает *«правовые вакуумы»*, видоизменяет основы формирования государства [16, с.8]. *«Получается, что конституция как бы проецирует направление правового развития, - пишет М.Т. Баймаханов. - Поэтому чем правильнее определен в конституции «вектор» правового развития, тем успешнее решение его конкретных задач. И наоборот - из-за ошибочного выбора конституцией направлений последующего правового развития страны возможны недостатки в конструировании тех или иных вариантов правового регулирования общественных отношений. В этом смысле особенно возрастает значение программных положений конституции, при формулировании которых следует исходить не из произвольных соображений, а из обоснованных научных прогнозов»* [17, с.229].

В этой связи важно помнить предостережение Чокана Валиханова о том, что вопросы о реформах требуют гораздо большей осторожности и более глубоких соображений, ибо от них зависит народное *«быть или не быть»*. *«От незнания общественных нужд и от излишней ревности к гуманным теориям очень часто вводятся у нас нововведения и реформы, совершенно ненужные в данный момент и при известном положении дел»* [5, с. 496-497].

Учитывая также, что дискуссионные вопросы касаются прежде всего вопросов перестройки взаимоотношений высших органов власти, выбора оптимальной модели формы правления, вместе с тем важно отметить, что при всей важности, проблемы властеотношений имеют лишь частный характер в общей концепции конституционной реформы. Дело в том, что *«частичная, фрагментарная корректировка конституционных норм в части перераспределения и выравнивания властных полномочий между ветвями власти, некоторое укрепление статуса органов отправления правосудия, а также конституционного контроля, - как правильно отмечает Ж.Д. Бусурманов, - это только лишь*

*первые шаги к созданию необходимых условий и предпосылок к восприятию и успешному заимствованию идей либеральной демократии и правового государства» [18, с. 220].*

Речь, прежде всего, должна идти о четком конституционном определении категории «*публичная власть*», которая, как известно, носит широкий социальный смысл. Публичную власть, как правило, ассоциируют с народовластием, выраженным в государственных формах, в институтах прямой демократии, в местном самоуправлении и других формах политической самоорганизации народа. По мнению российских исследователей, выделение публичной власти в качестве особой самостоятельной - не синонимичной государственной - власти, основанной на идеях политической, экономической, правовой, организационной и иной институционализации народовластия (но при этом не всегда тождественной власти всего народа, например, как в случае отправления публичной власти территориальным самоуправлением), продиктовано необходимостью адекватного обозначения правомочий органов (государственных, муниципальных, общественных) и лиц (официальных, неформальных - народ, граждане в личном качестве и др.), активно влияющих на развитие социальной системы в направлении поиска компромисса интересов личности, общества и государства, одновременного учета всеобщих политических интересов и духовных запросов отдельной личности [19, с.24-25].

Во-вторых, в ходе определения теоретико-методологической основы конституционного реформирования органов власти необходимо будет определиться с классификацией государственно-властных институтов и степенью их включенности в конституционный механизм власти. В этой связи важно обратить внимание на поиск эффективных способов разделения функций и полномочий ветвей государственной власти, их взаимных сдержек и противовесов, моделей их согласованного взаимодействия между собой. При внесении изменений и дополнений в Конституцию на этом этапе важно, на наш взгляд, исходить из посылки Фридриха Августа фон Хайека о том, что «Конституция распределяет и ограничивает власть, но не дает никаких предписаний относительно того, как власть должна использоваться. Субстантивное право, т.е. правила справедливого поведения, будет развиваться Законодательным Собранием, ограниченным единственно предписаниями Конституции, определяющей общие атрибуты подлежащих обязательному соблюдению правил. Правительственное собрание и правительство как его исполнительный орган будут ограничены и правилами Конституции, и правилами справедливого поведения, разработанными Законодательным Собранием. Это и есть правление в рамках закона» [20, с. 444].

Касаясь возможного выбора формы правления Республики Казахстан в будущем важно обратить внимание на первостепенную необходимость осмысления наиболее эффективных моделей формы правления современных государств. Наиболее перспективным для Казахстана, как и других постсоветских стран, является постепенное реформирование президентской (президентско-парламентской) формы правления, как промежуточной стадии развития в целях установления конституционной модели полупрезидентской республики современного французского образца. В этой связи в правовой литературе справедливо, на наш взгляд, отмечается, что реализация полупрезидентской модели будет способствовать не только эволюционному и политически выверенному воплощению принципа разделения властей, но и позволит разделить (дуализировать) роль общенационального политического лидера между президентом и главой правительства, что нейтрализует не только мощный потенциал авторитаризма в переходный период, но и способствует становлению системы политической культуры граждан. Кроме того, полупрезидентская республика позволяет интегрировать законодательную и исполнительную ветви власти в единый механизм: Президент пользуется широкими правами, но при этом должен ориентироваться на парламентское большинство и в соответствии с этим строить политику [21, с.486].

Заслуживает внимания и позиция М.Т. Баймаханова, который, анализируя мнение академика С.С. Сартаева о том, что сегодня «*политические реалии таковы, что наступило*

время перехода от президентской республики к парламентско-президентской, и в долгосрочной перспективе к парламентской», подчеркивает, что первая часть этого предложения заслуживает поддержки (ибо обеспечивает синтез лучших черт президентской и парламентской форм республики), тогда как вторая (о переходе к парламентской республике) не учитывает предшествующий опыт становления и формы правления в Казахстане и потому вряд ли является правильной [22, с.18].

*«В целях дальнейшего совершенствования формы правления целесообразно, - по мнению М.Т. Баймаханова, - дополнить преимущества существующей ныне президентской республики положительными чертами парламентарной республики, заимствуя приемлемые компоненты конституционного опыта ее закрепления и регулирования, накопившегося во многих странах, в том числе постсоциалистических»* [22, с.17]. Все это говорит о том, что в ходе будущей политической реформы вопросам конституционного закрепления формы правления необходимо будет уделить самое пристальное внимание.

Речь может пойти и об учреждении новой конституционной модели построения органов власти, основанной на *принципе субсидиарности*. Так, провозглашаемый в актах Совета Европы (Хартии местного самоуправления, Хартии регионального управления и др.) принцип субсидиарности означает взаимодополнение и взаимозаменяемость органов власти на межгосударственном, государственном, региональном и локальном уровнях. Примечательна в этой связи преамбула Конституции Польши 1997 г., которая содержит положение о законах, опирающихся на взаимодействие властей, общественный диалог, а также на принцип субсидиарности, укрепляющий правомочия граждан и их сообществ [8, с. 9].

Таким образом, в Конституцию необходимо заложить стабильные, полнокровные механизмы функционирования государственного механизма, согласованного функционирования и взаимной ответственности ветвей власти. Вместе с тем, небезынтересно, что многие вышеуказанные вопросы научной общественностью, за редким исключением, концептуально не осмысливаются, хотя социальная потребность, как это показала современная действительность, в этом очень огромна.

В дальнейшем необходимо будет определиться с *основными вопросами модернизации политической, экономической и социальной системы общества, проблемами совершенствования конституционного статуса человека и гражданина*. В этой связи важно обратить внимание на широко идущие в мире процессы социализации, политизации и идеологизации конституционного права, т.е. все более полного урегулирования конституциями основ всех главных сторон общественных отношений в их взаимосвязи. Почти все современные конституции, отмечает В.Е. Чиркин, включают положения, относящиеся к сфере экономики, социальных отношений, политической системы, основам духовной жизни общества. *«Конституция становится универсальным, разносторонним документом, не ограничивающимся, как раньше, преимущественно вопросами государственности и прав личности, а распространяющимся на все общезначимые сферы жизни общества»* [15, с. 721].

С учетом вышеуказанного, можно предложить следующие возможные контуры предстоящей реформы Конституции Казахстана в рамках ее соответствующих разделов.

#### **Раздел I «Общие положения» Конституции Республики Казахстан.**

Во-первых, в связи с широким действием в международном праве общепризнанных принципов и норм, установленных и признаваемых в силу их юридической обязательности членами международного сообщества государств, целесообразно дополнение пункта 1 статьи 4 Конституции Республики Казахстан положением о том, что **«общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Республики Казахстан»**.

Во-вторых, в связи с участием Казахстана в международных объединениях (Евразийский экономический союз, СНГ и др.), что привело, в частности, к созданию в

рамках Евразийского экономического союза специальных надгосударственных органов, представляется необходимым дополнение статьи 8 Конституции Республики Казахстан. Например, в новой второй части данной статьи должны содержаться нормы о том, что **«Республика Казахстан вправе участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть полномочий в соответствии с межгосударственными соглашениями и международными договорами, если это не противоречит основам конституционного строя Республики»**.

При этом передача Республикой части своих полномочий межгосударственным объединениям не должна приводить к ущемлению ее государственного суверенитета, ограничению достигнутого нашей страной современного уровня защиты прав и свобод человека и гражданина, отвечающего в основе своей международно-правовым стандартам в сфере прав человека.

В связи с важной ролью, которую играют политические партии и профессиональные союзы в политической системе казахстанского общества, представляется необходимым закрепление в отдельных статьях данного раздела основ их правового статуса.

**Раздел II «Человек и гражданин».** Ратификация Республикой Казахстан Международных пактов о гражданских и политических правах, экономических, социальных и культурных правах требует приведения действующего законодательства страны в сфере регулирования правового статуса личности в соответствие с требованиями общепризнанных принципов и норм международного права о правах человека.

В первую очередь, представляется необходимым дополнение раздела «Человек и гражданин» Конституции, который, с учетом присоединения Казахстана к международным Пактам о правах человека, должен включить объем основных прав и свобод человека и гражданина, в полной мере соответствующий международно-правовым актам о правах человека, ратифицированным Парламентом Республики Казахстан.

В этой связи п. 1 ст. 12 Конституции можно было бы изложить в следующей редакции: **«В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией и общепризнанными принципами и нормами международного права»**.

Необходимость таких дополнений в Основной закон объясняется тем, что в международно-правовой доктрине и практике общепризнанными принципами и нормами международного права признаются нормы, которые содержат основополагающие принципы международного права, нормы обычного международного права и общие принципы права, признанные международным сообществом. Республика Казахстан, как полноправный член международного сообщества, обязана, таким образом, учитывать современные реалии международно-правовой практики и имплементировать в свою правовую систему общепризнанные принципы и нормы международного права.

Кроме того, представляется необходимым п. 1 ст. 31 Конституции изложить в следующей редакции: **«Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением»**. Дело в том, что согласно международным документам ООН (Декларация РИО, 1992) международным сообществом провозглашено как принцип положение о том, что в центре внимания непрерывного развития должны находиться люди. Они имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой. Право на благоприятную окружающую среду - одно из фундаментальных и всеобъемлющих прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности, связанные с необходимым поддержанием нормальных экологических, социальных, экономических и иных условий жизни современного общества.

Учитывая, что в фокусе политических дискуссий находятся, прежде всего, проблемы реформирования институтов государственной власти, необходимо заняться вопросами перестройки системы высших государственных органов, совершенствования взаимодействия

ветвей власти, определения четких конституционно-правовых рамок президентской власти как самостоятельной, особой ветви государственной власти либо составной части исполнительной власти, демократической судебной системы, поиска эффективных моделей парламентаризма, конституционного контроля и центрального и местного государственного управления, а также местного самоуправления.

Назревшим вопросом будущей конституционной реформы является и необходимость устранения несбалансированной системы высших органов власти (Президент – Парламент – Правительство). Именно вследствие такой несбалансированности в полномочиях Президента, Парламента и Правительства и монополизации одним субъектом власти всего политического рынка, препятствуется становление и формирование политической конкуренции, подлинной системы «сдержек и противовесов» и развитие реальных демократических процессов в стране. То есть речь идет о кардинальном изменении конституционного статуса Президента Республики Казахстан и сбалансированном распределении полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством. В целом необходимо наполнение системы разделения власти реальным фактическим содержанием.

При этом задачи перераспределения полномочий высших органов власти желательно решать в условиях сохранения фактически установленной Конституцией смешанной формы правления. То есть речь может идти только о **дополнении фактически закрепленной в Конституции президентско-парламентской республики**, как отмечал академик Баймаханов М.Т., **положительными чертами парламентарной республики**.

Дело в том, что казахстанское общество, как уже показал опыт народа Кыргызстана, установившего свой специфический вариант парламентской формы правления, не готово к введению парламентской формы правления, в стране нет никаких реальных предпосылок (зрелого гражданского общества, реальной многопартийной системы, подлинного местного самоуправления и др.) для такого радикального перехода. Движение общества к этой, конечно, желательной форме правления может быть только эволюционным и поэтапным, как это и показывает политическая практика демократических реформ в Казахстане.

### **Раздел III «Президент».**

При перераспределении объема полномочий органов государственной власти и изменении баланса сил между ними необходимо более четкое определение места Президента в системе высших органов государства.

Прежде всего, подлежит кардинальному пересмотру правовой статус Администрации Президента Республики Казахстан. Из всевластного государственного органа, фактически координирующего и дублирующего деятельность всех органов государства, и порождающего их тотальную безответственность, Администрация должна стать всего лишь техническим, вспомогательным органом при Президенте. Такая мера поможет утвердить конституционную самостоятельность Парламента, Правительства и акимов областей (городов республиканского значения и столицы).

Взаимодействие Парламента и Правительства должно осуществляться без контроля Администрации и самого Президента, который вправе вмешиваться в отношения этих ветвей власти лишь в условиях парламентского или правительственного кризиса.

Администрация Президента Республики должна заниматься не дублированием деятельности государственных органов, понижая на деле их конституционный статус и усиливая отчуждение между Президентом и иными органами власти, а **созданием наилучших условий для сосредоточения деятельности Президента, как Главы государства, на стратегических проблемах развития общества и государства.**

### **Раздел IV «Парламент».**

**Вопросам усиления конституционно-правового статуса Парламента Республики Казахстан, как отмечалось выше, постоянное внимание уделяет Глава государства. В Послании Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс**

состоявшегося государства» также отмечается: *«Нужно продолжить нашу политику по усилению Парламента полномочиями»* [23].

В первую очередь, представляется необходимым укрепление конституционно-правового статуса Парламента Республики Казахстан, как законодательного органа. В этой связи п.1. ст.49 Конституции Парламента Республики Казахстан можно изложить в следующей редакции: «Парламент Республики Казахстан является высшим представительным и единственным законодательным органом Республики».

Дальнейшее расширение полномочий Парламента Республики Казахстан, как высшего представительного органа, обладающего реальными контрольными полномочиями, предполагает более активное участие Палат Парламента в формировании Правительства и в текущем контроле за деятельностью Правительства. В настоящее время контроль Парламента является бессильным, прежде всего, из-за отсутствия соответствующей правовой базы для реального осуществления парламентского контроля за деятельностью Правительства. Конституция и Конституционный закон Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» должны быть существенными дополнениями положениями о парламентском контроле.

Повышение роли Парламента в системе высших органов государства, в первую очередь, потребует введения **института парламентского расследования**, закрепления за Палатами Парламента полномочия образовывать в случаях установленных законодательством следственные парламентские комиссии. Только в таком случае контроль Парламента и его Палат, которые смогут создавать специальные комиссии для парламентского расследования, может приобрести принципиально необходимый для них юридический характер. Образование таких комиссий особенно важно в случаях расследования фактов посягательств государственных служащих на основы конституционного строя Республики Казахстан и злоупотребления ими своими служебными обязанностями.

Так, статью 53 Конституции Республики Казахстан о полномочиях Парламента, реализуемых на совместном заседании Палат, можно дополнить подпунктом 7-1): **«учреждает следственные комиссии, заслушивает отчеты о деятельности следственных комиссий»**. Подпункт 7) статьи 57 Конституции Республики Казахстан о полномочиях каждой из Палат Парламента, реализуемых ими самостоятельно без участия другой Палаты, представляется изложить в следующей редакции: **«формирует координационные и рабочие органы, а также следственные комиссии, заслушивает отчеты о деятельности следственных комиссий»**.

В целях усиления позиций народовластия в Казахстане необходимо продумать в данном разделе вопросы закрепления в Конституции отдельной статьи о **народной законодательной инициативе**. Этот важный вопрос неоднократно затрагивался бывшим депутатом Мажилиса Парламента Даригой Назарбаевой, концептуально проработавшей вопросы законодательного оформления института народной законодательной инициативы. В этой связи статью 61 Конституции Республики Казахстан можно дополнить пунктом 1-1: **«Народная законодательная инициатива принадлежит не менее чем 100 000 гражданам, обладающим активным избирательным правом. Порядок реализации народной законодательной инициативы определяется законом»**.

Представляется необходимым **повышение правового статуса Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета** до законодательного статуса. Учитывая, что в рамках совершенствования системы государственного аудита запланировано реформирование Счетного комитета и органов финансового контроля, важно отметить и необходимость повышения правового статуса, укрепления независимости и расширения полномочий Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета. Несмотря на неудавшийся законотворческий опыт Парламента Республики Казахстан по принятию Закона «О Счетном комитете по контролю за исполнением

республиканского бюджета», принятие такого Закона было бы целесообразным в целях укрепления финансовой дисциплины государственных органов.

Кроме того, обращая внимание на слова Президента Республики Н.А. Назарбаева о том, что Счетный комитет и органы финансового контроля *«должны работать по модели мировых аудиторских компаний с усилением экспертно-аналитической составляющей»* [23], было бы целесообразно, чтобы Счетный комитет стал самостоятельным органом при Парламенте Республики Казахстан.

В целях прозрачности республиканского бюджета, Счетный комитет должен осуществлять также аудит национальных компаний, национальных институтов развития, АО, которым выделены средства республиканского бюджета, а также компаний, в которых Правительство Республики Казахстан владеет государственным пакетом акций. В этой связи целесообразно включение в компетенцию Счетного комитета и аудита отечественных нефтяных фондов.

Счетный комитет должен стать самостоятельным органом при Парламенте, не входящим в его структуру (т.е. он не может быть внутренним органом Парламента и его Палат), избираемом Мажилисом Парламента. В полномочия Счетного комитета должны быть включены оказание помощи Парламенту и его Палатам при осуществлении их полномочий. Члены Счетного комитета должны назначаться на должность и освобождаться от должности Мажилисом Парламента.

Соответственно подпункт 3-1) статьи 56 Конституции Республики Казахстан об исключительном ведении Мажилиса можно изложить в следующей редакции: **«избирает членов Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета сроком на пять лет: трех членов состава – по представлению Президента Республики Казахстан; трех членов – по представлению Сената; трех членов – по представлению Мажилиса; освобождает их от должности в случаях, установленных законом».**

В этой представляется целесообразным изложить подпункт 7) статьи 44 Конституции Республики Казахстан о том, что Президент Республики Казахстан: **«вносит в Мажилис Парламента для избрания и освобождения от должности кандидатуры трех членов Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета».**

Представляется важным включение в Конституцию отдельной статьи *об Уполномоченном по правам человека и Уполномоченном по правам ребенка*, статус которых должен регулироваться законом. Уполномоченные по правам человека и ребенка должны назначаться на должность и освобождаться от должности исключительно Мажилисом Парламента. С учетом вышеуказанного, подпунктом 3-2) статьи 56 Конституции Республики Казахстан об исключительном ведении Мажилиса может быть установлено: **«избирает Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка сроком на пять лет; освобождает их от должности в случаях, установленных законом».**

Такой порядок назначения очевиден на примере европейских стран, для которых характерна давняя традиция: омбудсмены избираются парламентом, наделяющим их полномочиями, и выполняют функции парламентского контроля за органами исполнительной власти.

В исключительное ведение Мажилиса целесообразно передать и полномочие Мажилиса по избранию Председателя Национального Банка Республики Казахстан. В этой связи возможна следующая редакция подпункта 3-3) статьи 56 Конституции Республики Казахстан: **«избирает Председателя Национального Банка Республики Казахстан сроком на пять лет; освобождает его от должности в случаях, установленных законом».**

Считаем также необходимым передать в исключительное ведение Мажилиса его полномочие по избранию членов Центральной избирательной комиссии. подпункта 3-3) статьи 56 Конституции Республики Казахстан: **«избирает членов Центральной**



**избирательной комиссии Республики Казахстан сроком на пять лет; освобождает их от должности в случаях, установленных законом».**

**Раздел V «Правительство».** Конституция, Конституционный закон «О Правительстве Республики Казахстан» наделяют Правительство всеми необходимыми полномочиями для самостоятельного осуществления установленных законодательством важнейших государственных функций. Но на практике наблюдается существенный разрыв между конституционно-правовым статусом Правительства и его реальным положением в системе разделения власти.

Фактически Правительство не является самостоятельным конституционным органом, а элементом механизма президентской власти, всецело зависящим от политической воли Главы государства, что ослабляет роль Правительства, как органа, осуществляющего исполнительную власть Республики. В такой ситуации самостоятельная деятельность Правительства становится невозможной, так как оно вынуждено работать лишь на сохранение своего статуса, балансируя между различными центрами власти и группами давления. Естественно, что такое положение ограничивает и контрольные полномочия Парламента за деятельностью Правительства.

В этой связи считаем возможным передачу Правительству полномочий Президента Республики, которые не затрагивают основы конституционного строя Республики Казахстан.

Представляется целесообразным также изменение порядка формирования Правительства путем расширения форм участия Мажилиса Парламента в этом процессе.

В связи с возможным укреплением конституционно-правового статуса Сената и Мажилиса Парламента необходимо также усилить механизмы подотчетности членов Правительства Палатам Парламента.

Кроме того, решение вопроса об отставке Президентом Республики Правительства должно быть введено в жесткие правовые рамки. В целях легитимности соответствующих действий Президента и повышения ответственности Парламента, представляется, что такая отставка должна приниматься Главой государства только после **предварительных консультаций с Палатами Парламента.**

#### **Раздел VII «Суды и правосудие».**

В ходе возможной конституционной реформы представляется необходимым статью 83 Конституции Республики Казахстан, установившую основы правового статуса прокуратуры, закрепить в качестве самостоятельного раздела Основного закона, и, таким образом, выделить прокуратуру из раздела VII Конституции «Суды и правосудие» в целях усиления ее самостоятельного конституционного статуса. В статьях данного раздела Основного закона необходимо будет особое внимание уделить уточнению полномочий прокуратуры по осуществлению общего надзора и вопросам большей ее вовлеченности в сферу уголовного судопроизводства. Нынешнее же нахождение прокуратуры в системе правосудия не соответствует ее современной роли в системе правоохранительных органов и ведет к необоснованному расширению и размыванию содержания понятия «правосудие».

Кроме того, представляется целесообразным пп.5 п.3 ст.77 Конституции Республики Казахстан: **«Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон»**, содержащий нормы общего характера, выходящие за рамки уголовно-процессуального права, перенести в качестве отдельной статьи в раздел II Конституции Республики Казахстан.

Считаем также необходимым поддержать многочисленные предложения о необходимости повышения возрастного ценза для судей. В этой связи п.3 ст.79 Конституции Республики Казахстан можно было бы изложить в следующей редакции: **«Судьями могут быть граждане Республики, достигшие тридцати лет, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет и сдавшие**

**квалификационный экзамен. Законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Республики».**

Требует всемерного осмысления и правовой статус **Конституционного совета Республики Казахстан**. Сохранение такого органа конституционного контроля возможно, на наш взгляд, только при дальнейшей его демократической эволюции по образцу Конституционного Совета Франции. При невозможности такой эволюции, желательно восстановление Конституционного суда, как составной части судебной власти Республики Казахстан.

Представляются необходимыми меры по повышению действенности финансовой деятельности органов государства и обеспечению подлинной независимости **Национального банка** от Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан, которая возможна лишь после проведения фундаментальной конституционной реформы. Как известно, в конституциях некоторых зарубежных стран прямо устанавливается ответственность центральных банков за проведение денежной, валютной и кредитной политики, поддержание стабильности национальной валюты и финансовой дисциплины. Например, §12 Главы 9 Формы правления Швеции установлено: *«Риксбанк является центральным банком государства, подчиненным Риксдагу. Риксбанк несет ответственность за денежную политику. Никакой орган не может указывать Риксбанку, как он должен решать вопросы денежной политики»*. Пунктом 1 ст. 227 Конституции Польши 1997 г. также закрепляется: *«Центральным банком государства является Польский Национальный Банк. Ему принадлежит исключительное право эмиссии денег, а также установления и реализации денежной политики. Польский Национальный Банк отвечает за стоимость польской валюты»*.

Прежде всего, основы правового статуса **Национального банка Республики Казахстан**, содержащие нормы о независимости Национального банка, включая независимость его Председателя, избираемого Мажилисом Парламента, ответственность Национального банка за проведение ответственной денежной, валютной и кредитной политики, поддержание стабильности национальной валюты и т.п., целесообразно установить в отдельной главе **самостоятельного раздела Конституции Республики Казахстан, посвященного вопросам финансов и бюджета**.

В ходе поэтапной конституционной реформы, возможно, будет поставлен вопрос о подготовке проекта новой Конституции Казахстана, которая должна в полной мере соответствовать международным стандартам и впитать в себя самый передовой, эффективный опыт мирового конституционализма с бережным учетом государственно-правовых традиций казахского народа, как государствообразующего этноса. В связи с тем, что современный мир находится, по мнению государствоведов, в процессе создания конституции нового типа, речь идет о принятии народом либо Учредительным собранием Республики Казахстан конституции социального капитализма.

*«Конституция социального капитализма, - отмечают российские исследователи Т.Я. Хабриева и В.Е. Чиркин, - не будет копией традиционных конституций капиталистических «буржуазных» стран, даже высокоразвитых. Это конституционная модель особого рода. Она многое возьмет из опыта современных капиталистических и социалистических государств, да уже и сейчас ее прообразы берут кое-что из опыта социалистического конституционного регулирования, из практики других цивилизаций. Конституция социального капитализма должна стать симбиозом всех достижений конституционного регулирования различных стран нашей планеты и мировых цивилизаций»* [10, с.316].

Дело в том, что в *«ближайшей перспективе (через 6-7 лет), - как отмечал также в 2006 г. Ж.Д. Бусурманов, - назреет осмысление и готовность общества к принятию абсолютно нового Основного Закона страны, который в буквальном смысле должен соответствовать истинному духу концепций либерализма и правового государства»* [18, с.220].

Таким образом, можно сделать обобщающий вывод, что позитивные результаты демократических преобразований в Казахстане, связанные с созданием сильного, открытого и подотчетного народу государства, возможны только при условии поэтапных и системных эволюционных реформ, основанных на глубоком аналитическом подходе к сложнейшим проблемам государственного строительства. Отечественные исследователи, работающие над вопросами становления и формирования отечественного конституционализма, определения перспектив конституционного развития страны, обязаны учитывать в своей деятельности новейшие тенденции мирового конституционного процесса, подготавливая методологические и теоретические основы Конституции Республики Казахстан XXI века, которая и должна стать венцом фундаментальной конституционной реформы в недалеком будущем нашей страны.

### **Литература:**

1. Воронина Ксения. Правительству и Парламенту дадут больше полномочий – Назарбаев // Казахстанская правда. – 2015. – 29 мая.
2. Выступление Главы государства на торжественном собрании, посвященном 25-летию Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2016. – 16 декабря.
3. Президент Республики Казахстан Назарбаев Нурсултан. План Нации - 100 шагов. Современное государство для всех // Казахстанская правда. – 2015. – 20 мая.
4. Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 1996. – 352 с.
5. Валиханов Ч.Ч. Записка о судебной реформе // Собрание сочинений в пяти томах (Ред. колл. К.И. Сатпаев и др.). Т. 1. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. – С. 494-523.
6. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2001. – 592 с.
7. Тихомиров Ю.А. Преобразования в обществе и конституционные реформы // Конституционные реформы в государствах Содружества. Сборник статей / Под ред. проф. Ю.А. Тихомирова. – СПб.: Секретариат Совета МПА, 1993. – С. 5-18.
8. Конституционное законодательство России / Под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Городец, 1999. – 382 с.
9. Тастенов А.Ж. Потенциал Конституции Республики Казахстан и перспективы конституционной реформы // Конституция Республики Казахстан: стабильность и динамизм: Материалы научно-практической конференции (7 декабря 2006 г.). – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2007. – С. 29-36.
10. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. – М.: Норма, 2005. – 320 с.
11. Титова Т.П. Рецензия на статью Н. Джонсона «Британская Конституция: тогда и сейчас» // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4. Государство и право: РЖ /РАН. ИНИОН. Центр соц. науч.-инфор. исслед. Отдел политологии и правоведения. – М., 2001. - № 1. – С. 66-69.
12. Конюхова И.А. Конституционное право Российской Федерации: Курс лекций. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 320 с.
13. Жалинский А., Рёрихт А. Введение в немецкое право. - М.: Спарк, 2001. - 767 с.
14. Мучник А.Г. Комментарий к Конституции Украины. – 2-е изд., исправ. и доп. – Киев: Парламентское издательство, 2003. – Кн. 1. - 400 с.
15. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2001. – 592 с.
15. Сравнительное конституционное право. – М.: Издательская фирма «Манускрипт», 1996. – 729 с.
16. Тихомиров Ю.А. Преобразования в обществе и конституционные реформы // Конституционные реформы в государствах Содружества. Сборник статей / Под ред. проф. Ю.А. Тихомирова. – СПб.: Секретариат Совета МПА, 1993. – С. 5-18.

17. Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. - Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003. – 710 с.
18. Бусурманов Ж.Д. Евразийская концепция прав человека. Монография. - Алматы: КазГЮУ, 2006. – 481 с.
19. Гражданин, закон и публичная власть. – М.: Норма, 2005. – 368 с.
20. Хайек Фридрих Август фон. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Фридрих Август фон Хайек; пер. с англ. Б. Пинскера и А. Кустарева под ред. А. Куряева. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.
21. Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. – Алматы: Издательство «Арыс», 2001. – 532 с.
22. Баймаханов М.Т. Тенденции и опыт конституционного развития постсоциалистических стран: уроки для Казахстана (на примере форм правления) // Конституционное развитие в постсоциалистических странах: уроки и возможности для Казахстана: Аналит. обзор // Сост. К.А. Жапаков, Ж.К. Наурызбаева. – Астана, 2007. – С. 7-20.
23. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» // akorda.kz.
24. Статья Главы государства Нурсултана Назарбаева «План нации – Путь к казахстанской мечте» // akorda.kz

**Жалаири О.Ш.,**

*д.ю.н., проф., ректор*

*Евразийской юридической академии им.Д.А. Кунаева*

**Айтхожин К.К.**

*д.ю.н., проф., зав. кафедрой*

*конституционного, международного права и таможенного дела*

*Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева*

## **К ПРОБЛЕМЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

За годы своего становления и развития президентская форма правления Республики Казахстан стала основой успешного перехода страны из советской политической системы в демократическую политическую систему, упрочив стабильность и эффективность государственных институтов. Институт Президента является одним из ключевых в системе органов государственной власти, и его рациональное устройство и функционирование – важное условие обеспечения конституционализма в государстве. В условиях переходного времени политический режим в Казахстане выражает тенденцию к усилению института президентской власти, которая носит всецело объективный характер в связи с тем, что именно сильная президентская власть призвана решать сложнейшие задачи экономического роста страны, создания стабильной правовой системы в условиях ускоренных социальных изменений.

Выбор президентской формы правления в Казахстане был обусловлен существовавшими в начале 1990-х гг. политическими и социально-экономическими реалиями, необходимостью сильной и консолидированной системы власти, менталитетом казахстанского народа, реалиями переходного времени. За прошедшие годы президентская форма правления, как авторитетная форма правления Республики Казахстан, способствующая эволюционной политической трансформации общества, проявила свою

эффективность в условиях переходного времени, когда перед государственными институтами ставилась задача создания политической базы для поэтапных демократических преобразований в стране.

Благодаря президентской форме правления, Республика Казахстан входит в число наиболее динамично развивающихся стран мира, являясь определяющим примером для построения эффективной политической системы для многих молодых демократий Евразии. Наиболее взвешенное решение проблемы политического транзита было впервые на постсоветском пространстве успешно реализовано именно в Казахстане, выбравшем один из верных путей политического транзита – создание сильной президентской республики. Президентская форма правления Республики Казахстан является стержневым элементом казахстанской государственности, надежной опорой комплексных демократических реформ во всех узловых точках ее развития, обеспечивая системную логику и постепенность политических и социально-экономических преобразований в стране.

В настоящее время президентская форма правления является одной из политико-организационных предпосылок устойчивости всей политической системы Республики Казахстан, являясь базой, на основе которой происходит развитие механизмов саморегуляции ветвей государственной власти, их органичное вплетение в структуру политической жизни, в глубинные пласты социальной культуры, специфичной для современного казахстанского общества.

Принимая во внимание объективную стабилизирующую и иницирующую роль института президентства в поэтапном реформировании казахстанского общества, дальнейшая эволюция президентской формы правления будет во многом определять характер трансформации всей политической системы Республики Казахстан. При этом важной особенностью формирования и функционирования президентской формы правления в Казахстане является процесс ее постоянного развития и модернизации вместе с другими институтами государственности. В рамках функционирования президентской формы правления в стране происходит неуклонное укрепление государственной власти, обеспечение целостности государства, общественной безопасности и правопорядка в условиях политического транзитного развития Казахстана.

Вопросы дальнейшего совершенствования президентской формы правления в Казахстане связаны с процессом реализации задач совершенствования государственного механизма, инициированных Президентом Республики Н.А. Назарбаевым, подчеркнутым на торжественном собрании, посвященном 25-летию Независимости Республики Казахстан: *«История Независимости показывает, что успех строительства нового государства и реформ обеспечен, прежде всего, сильной президентской властью. Новый этап развития государства объективно ставит вопрос об усилении ответственности Парламента и Правительства за состояние дел в стране. Казахстан был, есть и будет государством с президентской формой правления, как это предусмотрено нашей Конституцией. Вместе с тем настало время рассмотреть вопрос перераспределения полномочий между Президентом, Правительством и Парламентом. Специальная комиссия должна изучить эти вопросы и внести предложения по изменению соответствующих законов, а, возможно, и Конституции»* [1].

Важно отметить, что учитывая реалии политического транзита, который переживает наша страна, основная часть общества вполне осознанно связывает необходимость укрепления государственной власти, законности и правопорядка именно с сильной президентской властью и осуществлением главой государства первостепенных функций как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина, как органа, призванного обеспечить единство государственной власти. В силу своего статуса и полномочий Президент Республики, как Глава государства, является, как показывает политическая практика, мощнейшим катализатором поэтапного демократического реформирования

государственных и общественных институтов и либерализации политической системы казахстанского общества.

Вместе с тем преждевременно рассматривать современную президентскую форму правления как устоявшуюся совокупность конституционно-правовых норм и сложившейся государственной и политической практики. Со времени создания президентская форма правления Республики Казахстан постоянно развивается, изменяется и приобретает новые черты. Конституционные полномочия и функции Президента Республики получают дальнейшую конкретизацию в текущем законодательстве, нормативных указах Президента, решениях Конституционного Совета. Причем речь идет не о наделении дополнительными полномочиями Президента, а, главным образом, о разграничении компетенции основных органов механизма государства, осуществляющих государственную власть.

В настоящее время президентская форма правления находится на стадии постепенной адаптации к развивающимся политическим, социально-экономическим и социально-культурным реалиям. Необходимость адаптации формы правления в условиях поэтапной политической трансформации казахстанского общества является объективным процессом, что ярко было подтверждено в ходе конституционной реформы в 2007 г. По мере постепенного развития политических демократических процессов в Казахстане, как показывает анализ развития государственно-правовых институтов, эволюционирует и президентская форма правления.

Важнейшим критерием оценки президентской формы правления в Казахстане является эффективность проведения экономических, политических, социальных и иных реформ исключительно в правовых формах, с сохранением конституционной легитимности государственной системы. Высокая степень легитимности президентской формы правления в Республике Казахстан состоит и в том, что она инициирует и реализует поэтапные политические реформы, связанные с формированием институтов гражданского общества и правовой государственности.

Вместе с тем современное политическое развитие Республики Казахстан свидетельствует о необходимости дальнейшего конституционного распределения властных полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством. Необходимость проведения очередной поэтапной конституционной реформы в Казахстане была фактически заявлена Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым на встрече с главами правительственных делегаций государств-участников СНГ еще 28 мая 2015 г.: *«Наверное, больше прав надо дать парламенту и правительству. До сих пор у нас была президентская власть. Вы знаете, серьезная вертикаль, сильная президентская власть. По мере роста экономического среднего класса, наверно, надо ослаблять (президентскую власть - прим. редакции) и больше давать возможности самостоятельно работать правительству и больше передавать полномочий Парламенту»* [2].

При этом конституционное распределение властных полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством возможно *постепенным* путем уменьшения (перераспределения) полномочий Президента Парламенту и Правительству либо *радикальным* - путем отказа от президентской формы правления в пользу парламентарной республики. Но делать такой кардинальный шаг – переходить к парламентарной форме правления, на наш взгляд, пока преждевременно. В условиях сохраняющегося политического транзита, нарастания внешних угроз и вызовов, нестабильности в соседних государствах необходима сильная политическая воля, сконцентрированная в руках выборных органов власти, включая и авторитетного Главу государства - Президента. В таком случае дальнейшее перераспределение полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством целесообразно осуществлять в направлении конкретизации координирующих и посреднических функций Главы государства, а также расширения прав и усиления ответственности Парламента и Правительства в конституционных рамках президентской формы правления.

В ходе определения теоретико-методологической основы конституционного реформирования органов власти, прежде всего, необходимо будет определиться с классификацией государственно-властных институтов и степенью их включенности в конституционный механизм власти. В этой связи важно обратить внимание на поиск эффективных способов разделения функций и полномочий ветвей государственной власти, их взаимных сдержек и противовесов, моделей их согласованного взаимодействия между собой в рамках президентской формы правления, установленной п.1 ст.2 Конституции Республики Казахстан..

При внесении изменений и дополнений в Конституцию по вопросам перераспределения полномочий высших органов государства важно, на наш взгляд, исходить из посылки Фридриха Августа фон Хайека о том, что *«Конституция распределяет и ограничивает власть, но не дает никаких предписаний относительно того, как власть должна использоваться. Субстантивное право, т.е. правила справедливого поведения, будет развиваться Законодательным Собранием, ограниченными единственно предписаниями Конституции, определяющей общие атрибуты подлежащих обязательному соблюдению правил. Правительственное собрание и правительство как его исполнительный орган будут ограничены и правилами Конституции, и правилами справедливого поведения, разработанными Законодательным Собранием. Это и есть правление в рамках закона»* [3, с.444].

В правовой и политологической литературе в настоящее время существует разброс мнений по вопросам идентификации президентской формы правления в условиях переходного времени и ее дальнейшего совершенствования. Так, А.К. Котов считал, что в Казахстане сформировалась именно президентская республика, по форме правления государство Казахстан остается президентской республикой [4, с.149]. По мнению видного казахстанского ученого, академика Г.С. Сапаргалиева, *«анализ Конституции Республики Казахстан показывает, что общие черты президентской республики нашли в ней отражение с некоторой модификацией»* [5, с.194].

С нашей точки зрения заслуживает поддержки вывод В.А. Малиновского о том, что оформленная Конституцией Республики Казахстан 1995 г. весьма гибкая конструкция позволяет модернизировать принцип единства и разделенности государственной власти и механизм сдержек и противовесов таким образом, чтобы, оставаясь республикой с «президентской формой правления», не быть обязанной следовать главным требованиям классической *«президентской республики»* [6, с.108-109].

Касаясь возможного совершенствования формы правления Республики Казахстан в будущем важно отметить, что наиболее перспективным для Казахстана является постепенное укрепление *парламентской составляющей президентской формы правления, формирование президентско-парламентской республики, как одной из неотъемлемых конструкций президентской формы правления* [6, с.112-113].

Заслуживает внимания и позиция М.Т. Баймаханова, который, анализируя мнение академика С.С. Сартаева о том, что сегодня *«политические реалии таковы, что наступило время перехода от президентской республики к парламентско-президентской, и в долгосрочной перспективе к парламентской»*, подчеркивает, что первая часть этого предложения заслуживает поддержки (ибо обеспечивает синтез лучших черт президентской и парламентской форм республики), тогда как вторая (о переходе к парламентской республике) не учитывает предшествующий опыт становления и формы правления в Казахстане и потому вряд ли является правильной [7, с.18]. *«В целях дальнейшего совершенствования формы правления целесообразно, - по мнению М.Т. Баймаханова, - дополнить преимущества существующей ныне президентской республики положительными чертами парламентской республики, заимствуя приемлемые компоненты конституционного опыта ее закрепления и регулирования, накопившегося во многих странах, в том числе постсоциалистических»* [7, с.17].

Более того, представляется опасным для транзитного общества и одностороннее усиление Парламента. *«В эпоху ускоренной модернизации оно приводило к неуправляемости, правительственным кризисам и невозможности принятия быстрых политических решений, - справедливо отмечает в этой связи российский исследователь А.Н. Медушевский, - примером может служить IV Республика Франции выход из кризиса который был найден лишь в Конституции V Республики де Голля, ставшей моделью российской конституции»* [8, с. 274].

По его мнению, в настоящее время сходный кризис разворачивается в Италии, где также раздаются призывы преодолеть перманентные парламентские кризисы и господство политических партий с помощью введения сильной исполнительной власти. Даже такие парламентские системы, для которых характерно всевластие парламента, как Великобритания и Германия, наделяют главу исполнительной власти (премьер-министра или канцлера) чрезвычайно большими полномочиями и дают правительству противовес законодательной власти в виде права роспуска парламента и объявления повторных выборов [8, с. 274].

Кроме того, исходя из современных политических реалий Казахстана, очевидно, что установление парламентарной формы правления неосуществимо в краткосрочной и среднесрочной перспективе: ни юридической, ни политической базы для этого нет, отсутствуют либерально-демократические парламентарные традиции политической игры, соответствующая политическая культура общества и необходимый для полноценного парламентаризма уровень социально-экономического развития страны и др. [9, с. 484].

Все это говорит о том, что в ходе будущих поэтапных политических реформ вопросам сохранения президентской формы правления необходимо будет уделить самое пристальное внимание. Более того, научный анализ закономерностей и перспектив развития президентской формы правления в Казахстане показывает, что наша страна является не исключением, а скорее подтверждением общих тенденций, наблюдающихся в государственном строительстве развитых демократических стран в условиях их перехода от становления на путь демократии к правовому, демократическому, социально ориентированному государству.

Так, по мнению Председателя Конституционного совета Франции Пьера Мазо, президентская форма правления наиболее приемлема для Казахстана. *«Не меняйте этот режим. Это обеспечение демократии в вашей стране»* - заявил Пьер Мазо в ходе встречи с Председателем Сената Парламента Республики Казахстан 31 августа 2005 г. По его словам, во Франции действует смешанная форма правления. *«Сегодня этот полупрезидентский режим приводит юристов к некоторым вопросам, поскольку очень часто вызывает конфликтную ситуацию между президентом и премьер-министром»*. Подобные конфликты *«часто являются источником кризиса, которые заставляют некоторых политических деятелей Франции задуматься, что нужно переходить к президентской форме правления»* [10].

В этой связи необходимо отметить, что согласно точке зрения некоторых французских исследователей, движение политических институтов во Франции идет в сторону установления *президентской формы правления*. Например, С. Ароматарио, рассматривая проблемы эволюции государственных институтов Франции на протяжении всего существования Пятой республики, пишет, что большая часть политического класса во Франции живет в ожидании модернизации государственного строя страны. Такая модернизация должна произойти за счет реформы политических институтов только по одному из двух направлений: либо введение парламентарного режима правления, либо установление президентского режима [11, с.732].

И если в учрежденной Конституцией в 1958 г. государственной системе Франции заметны черты парламентарной формы правления, то из-за неоднородности государственного строя, проведенные с 1958 г. конституционные реформы направлены на



скольжение этого строя к президентализму. *«Президентализм может вести к установлению президентского режима»*, под которым понимается сосредоточение всей исполнительной власти в руках избранного народом Президента и неотчетственность этого лица перед Парламентом, который не может быть распущен Президентом [11, с.739]. По мнению автора, обстоятельствами, способствующими эволюции в сторону президентской формы правления, являются деятельность Конституционного Совета, постепенно укрепляющего свои позиции среди других органов государственной власти, а также усиливающаяся регионализация Франции. И поскольку регионы превращаются во всё более автономные единицы, то установление во Франции президентской формы правления способствовало бы, как отмечает С. Ароматарио, национальной консолидации страны [11, с.747].

Представляет также интерес вывод автора о том, что президентская форма правления повлияла бы и на правовое положение Парламента Франции, укрепив его положение в системе центральных органов власти, т.к. в результате конституционных преобразований он получил бы всю полноту законодательной власти (а не ограниченную власть, установленную ст.34 действующей Конституции Франции 1958 г.), а Президент не мог бы распускать Национальное собрание Парламента Франции [11, с.750-752].

Необходимость сохранения президентской формы правления предопределяется и соответствующим менталитетом и политической культурой казахского народа, как государствообразующего этноса, многовековыми традициями его политической культуры. В этой связи важно обратить внимание на существующую глубокую связь государственно-правовых институтов с менталитетом соответствующего народа.

Например, по нашему мнению, прав украинский ученый А. Мучник, отмечая, что уроки истории свидетельствуют, что между формой правления и менталитетом народа существует тесная, хотя и невидимая связь. С исторической точки зрения неверно и даже опасно произвольно и насильно навязывать людям чуждые им формы государственности. Поэтому необходимо чуткое отношение к государственно-правовым традициям, обычаям своего народа: к тому, к какой форме правления, к какому территориальному устройству и режиму правления более всего тяготеют и испытывают внутреннюю симпатию люди [12].

Бывший губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко, выступая против изменения президентской формы правления в России, 7 июля 2008 г. в интервью радиостанции «Эхо Москвы» также заявила: *«Эта форма (президентская республика) исторически сложившаяся, она не случайна. Это соответствует политическим, экономическим условиям, ментальности людей»* [13].

Обращает на себя внимание и четкая позиция В.В. Путина по вопросам определения Россией формы государственного правления. *«Россия – президентская республика и мы не намерены менять ключевую роль главы государства в политической системе страны. Роль Президента останется ключевой в политической системе России, но при этом будет возрастать и влияние парламента»* - подчеркивал, в частности, в своем интервью французской газете «Le Monde» бывший Премьер-министр Российской Федерации Владимир Путин, добавив, что *«если говорить о распределении полномочий внутри России, то последнее слово, безусловно, остается за Президентом»* [14]. Такая позиция российского лидера была поддержана депутатом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Николаем Тонковым, заявившим, что *«на сегодняшний день в России может быть только президентская форма правления»*. Назвав такой вариант *«самым оптимальным»*, сенатор в то же время указал на необходимость роста роли партий и Парламента, отметив: *«В этом я полностью согласен с точкой зрения Владимира Путина»* [14].

С учетом вышесказанного, изменение Конституции в условиях возможной конституционной реформы по перераспределению полномочий между ветвями государственной власти, как подчеркивает и Глава государства Н.А. Назарбаев, следует связывать с сохранением президентской формы правления Республики Казахстан. Дело в

том, что только при внесении необходимых конституционных поправок о перераспределении полномочий между высшими органами власти при сохранении президентской формы правления можно достичь оптимального результата.

Конституционные поправки, связанные с возможной передачей Правительству и Парламенту полномочий Президента Республики должны идти в направлении конкретизации функций и полномочий Главы государства, которые не затрагивают основы конституционного строя Республики Казахстан. В этой связи принципиально важно выстроить согласованное функционирование и взаимодействие высших органов власти с использованием системы сдержек и противовесов при обеспечении Президентом Республики, как символа и гаранта единства народа и государственной власти, ответственности органов власти перед народом.

Таким образом, наиболее перспективным для Казахстана, как и других постсоветских государств, путем развития является сохранение президентской формы правления, как необходимой основы для их будущего истинного демократического развития. Объединение усилий Президента, Парламента и Правительства по вопросам реализации общегосударственных решений должно происходить на постепенной эволюционной основе. Проведение такой политики Главой государства укрепит не только институт президентской власти, но и государственную власть в целом.

В целом будущее президентской формы правления в Казахстане неотделимо от процессов дальнейшей демократизации казахстанского общества, либерализации институтов государственной власти, включая поэтапное расширение полномочий Парламента, укрепление самостоятельности Правительства при сохранении функций политического арбитража и политической координации Президента Республики Казахстан.

#### **Литература:**

1. Выступление Главы государства на торжественном собрании, посвященном 25-летию Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2016. – 16 декабря.
2. Воронина Ксения. Правительству и Парламенту дадут больше полномочий – Назарбаев // Казахстанская правда. – 2015. – 29 мая.
3. Хайек Фридрих Август фон. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Фридрих Август фон Хайек; пер. с англ. Б. Пинскера и А. Кустарева под ред. А. Куряева. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.
4. Котов А.К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизма власти. – Алматы: КазГЮА, 2000. – 288 с.
5. Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – 336 с.
6. Малиновский В.А. ЛИДЕР: президентская власть в Казахстане на рубеже веков: ВШП «Издательство «Норма-К», 2012. – 528 с.
7. Баймаханов М.Т. Тенденции и опыт конституционного развития постсоциалистических стран: уроки для Казахстана (на примере форм правления) // Конституционное развитие в постсоциалистических странах: уроки и возможности для Казахстана: Аналит. обзор // Сост. К.А. Жапаков, Ж.К. Наурызбаева. – Астана, 2007. – С. 7-20.
8. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: Курс лекций. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 512.
9. Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. – Алматы: Издательство «Арыс», 2001. – 532 с.
10. Глава КС Франции считает президентскую форму правления наиболее приемлемой для Казахстана // [http://www.kazembassy.ru/press\\_service/news/?newsid=1054](http://www.kazembassy.ru/press_service/news/?newsid=1054).
11. Aromatario S. La dèrive des institutions vers un règeime prèsidential // Rev. du droit public et de la politigue en France et à l'ètranger. P., 2007. – №3. – P.732-752.

12. Мучник А. Выбор формы правления – выбор исторической судьбы // <http://www.haaz.com.od.ua/vibor.htm>.
13. Матвиенко против изменения президентской формы правления в России // [www.rian.ru/politics/20080707/113400398.html](http://www.rian.ru/politics/20080707/113400398.html).
14. Совет Федерации ФС РФ // [http://www.akdi.ru/sf/PO08/13\\_7.htm](http://www.akdi.ru/sf/PO08/13_7.htm).

**Титова Т. А.**  
*к.ю.н., доцент, доцент кафедры  
международного и европейского права  
Уральского государственного юридического университета  
Российская Федерация*

### **К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА И МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА**

Конвенция о правах ребенка 1989 г. (далее Конвенция) является комплексным документом в области защиты прав ребенка. В ней учтены не только «существующие нормы, касающиеся прав ребенка и история их толкования»[1], но и опыт регламентации и реализации прав человека, закрепленных в предшествующих международных документах, принятых под эгидой ООН.

Когда обсуждался вопрос о ее создании, высказывались опасения, что принятие отдельного юридически обязательного документа, посвященного детям, причинит вред договорному процессу в области прав человека или уменьшит юридическую силу Международных пактов о правах человека или, более того, негативно отразится на правах самого ребенка. После вступления в силу Конвенции эти сомнения перешли в критику. Попробуем проанализировать, насколько верны эти замечания, исследуя соотношение Конвенции и Международных пактов по правам человека.

Взаимосвязь этих международных договоров отражена в преамбуле Конвенции. В ней говорится о том, что необходимость в особой защите о ребенке была предусмотрена, помимо Женевской декларации 1924 г., Декларации прав ребенка 1959 г., Всеобщей декларации прав человека 1948 г., в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 23, 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (ст. 10).

Сравнивая положения Конвенции и Международных пактов по правам человека можно выделить группу норм, которые полностью или с изменениями воспроизводят применительно к правам ребенка положения Международных пактов о правах человека. К ним относятся провозглашение равенства детей без какой бы то ни было дискриминации (ст. 2 Конвенции и ст. 2 Международных пактов), право на жизнь (ст. 6 Конвенции и ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на свободу выражения своего мнения (ст. 13 Конвенции и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на свободу мысли, совести и религии (пп. 1, 3 ст. 14 Конвенции и пп. 1, 3 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на свободу мирных ассоциаций и мирных собраний (ст. 15 Конвенции и ст. 21, 22 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на неприкосновенность частной и семейной жизни (ст. 16 Конвенции и ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на социальное обеспечение и страхование (ст. 26 Конвенции и ст. 9 Международного пакта об экономических, социальных

и культурных правах), права этнических, религиозных и языковых меньшинств (ст. 30 Конвенции и ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Как видно, некоторые права, закрепленные в Международных пактах о правах человека, отражены в Конвенции. Однако их формулировки не всегда совпадают. В основном это касается Международного пакта о гражданских и политических правах. Если его положения непосредственно обращены к индивиду, то большинство положений Конвенции сформулированы через обязательство государств-участников «уважать», «защищать», «обеспечивать», «признавать» права ребенка и здесь сложно определить логику создателей.

Например, и ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 6 Конвенции закрепляют право на жизнь, но первая говорит о том, что оно «есть неотъемлемое право каждого человека», а во второй «государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь». Или: «Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии» (п. 1 ст. 14 Конвенции) в отличие от п. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и вероисповедания».

Иначе сформулированы ст. 13 Конвенции: «Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение...» и ст. 16 Конвенции: «Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на частную и семейную жизнь». Эти положения идентичны соответственно п. 2 ст. 19 и ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Остановимся подробнее на ст. 14, поскольку именно ее используют в качестве основания для критики Конвенции. Попробуем ее проанализировать, учитывая все замечания со стороны оппонентов. Одно из них уже было отражено – различная форма закрепления прав на свободу мысли, совести и религии в Конвенции и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

Следующее замечание заключается в том, что в п. 1 ст. 14 лишь закреплено данные права, но не раскрывается их содержание.

И последнее относится к п. 2 ст. 14: «Государства-участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях – законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка», которое в значительной степени отличается от ст. 18 п. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая содержит обязанность государств-участников «уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями».

Разница очевидна и не в пользу нормы Конвенции. Во-первых, п. 2 ст. 14 содержит оттенок авторитарности соответствующей деятельности родителей или лиц их заменяющих по отношению к детям.

Во-вторых, их руководство не ограничивается каким-либо одним правом и распространяется в равной мере на все права, перечисленные в ст. 14, то есть имеет более широкую сферу действия, чем ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В-третьих, Конвенция указывает метод, но не раскрывает его содержание, тем самым, предоставляя свободу родителям в определении степени развития способностей своего ребенка для принятия самостоятельных решений, которое может быть не всегда адекватным.

В-четвертых, необходимо учитывать, что в Конвенции используется понятие «ребенок» так, как это закреплено в ст. 1, т. е. «человеческое существо до достижения 18-летнего возраста» или совершеннолетия, а в анализируемом положении Международного пакта о гражданских и политических правах под ребенком понимается лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности[2].

Если узко толковать положения ст. 14, то можно, действительно, сделать вывод о том, что права ребенка на свободу мысли, совести и религии в том виде, в котором они закреплены в Конвенции, существенно ограничены по сравнению с аналогичными правами, содержащимися в ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Однако, такой вывод не совсем верен. В первую очередь, следует отметить, что Конвенция находится в общей системе стандартов прав человека, поэтому толкование ее положений не должно осуществляться вне связи с ними. Так, элементы права на свободу вероисповедания перечисляются в п. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. Оно включает 1) свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору; 2) свободу исповедывать свою религию и убеждения. Более того, аналогичное положение содержится в ст. 1 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Комитет по правам человека пошел дальше и в своем Общем комментарии к ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах отметил третий элемент – право не принимать какую-либо религию или убеждения, как теистические, нетеистические и атеистические учения[3].

Некоторые государства-участники занимают аналогичную позицию по данному вопросу. Так, Правительство Королевства Нидерландов «исходит из того, что ст. 14 Конвенции соответствует положениям ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и что эта статья включает свободу ребенка иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору, как только ребенок приобретает способность делать такой выбор с учетом его возраста...»[4].

Для того, чтобы определить истинное значение ст. 14 необходимо ее рассматривать во взаимосвязи с другими положениями Конвенции. Тезисно это можно сформулировать следующим образом.

1. Ребенок не является объектом манипуляции взрослых, он имеет право свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, которые его касаются, тем более при осуществлении своего права и этим взглядам «уделяется должное внимание» (ст. 12).

2. Пункт 2 ст. 14 существенно видоизменяет положение, закрепленное в ст. 5, в частности, не включает требование о том, что управление и руководство ребенком родителями или лицами, их заменяющими, осуществляется «должным образом»; учитывая, что ст. 5 является общим положением Конвенции, то это ограничение относится в равной мере и к п. 2 ст. 14. Поэтому в соответствии со п. 1 ст. 18 Конвенции при осуществлении родителями или другими лицами, прав и обязанностей, предусмотренных п. 2 ст. 14 «предметом их основной заботы» должны быть наилучшие интересы ребенка.

3. Действительно, Конвенция не раскрывает понятие «развивающиеся способности ребенка», но, как отмечалось выше, существуют некоторые ограничения «произвола» родителей или лиц, заботящихся о ребенке, в частности, в нормах национального законодательства.

4. Государство-участник в соответствии со ст. 14 Конвенции принимает не только пассивную обязанность «уважать» право ребенка и родителей или лиц, их заменяющих, но и обеспечивать соблюдение наилучших интересов детей (ст. 3), защищать ребенка от злоупотребления родителями своими правами и обязанностями (п. 1 ст. 19).

В Законе Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-ХІІ «О правах ребенка» закрепляется, что государство «не может вмешиваться в воспитание ребенка, основанное на определенном религиозном мировоззрении родителей или лиц, их заменяющих, и связанные с этим при участии ребенка совершение за пределами учебных заведений религиозных обрядов, соблюдение традиций, за исключением случаев, когда побуждение к религиозным действиям непосредственно угрожает жизни и здоровью ребенка, нарушает его законные права» (ч.2.ст. 10).

Неопределенность ст. 14 Конвенции является результатом принятия данного положения на основе консенсуса, притом, что за основу обсуждения была взята ст. 18

Международного пакта о гражданских и политических правах. Это объясняется тем, что, разрабатывая данное положение Конвенции, государства в первую очередь были «обеспокоены» тем, чтобы не предоставить большую свободу ребенку в осуществлении этого права, а не тем, чтобы действительно создать «право». Неопределенность ст. 14 не должна толковаться в ущерб правам ребенка.

В плане анализа интересна ст. 15 Конвенции, в которой «государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний» (ст. 15). В Международном пакте о гражданских и политических правах этому праву посвящены две статьи. В ст. 21 «признается право на мирные собрания». В соответствии со ст. 22 каждый имеет права на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих прав». Разница очевидна. Следует ли из этого, что ребенок не имеет права создавать и вступать в профсоюзы?

Теперь определим, в каком соотношении находятся названные нормы этих договоров. Если предположить, что к ним применить правило соотношения общей и специальной нормы, то действует последняя. То есть это означает, что с момента вступления в силу Конвенции нормы Международного пакта о гражданских и политических правах, которые закрепляют те же права, перестают действовать в отношении детей.

Представляется, что соответствующее правило не применимо. Причиной этому служит тот факт, что материальные нормы Международных пактов по правам человека не являются общими, поскольку, как и Конвенция, они имеют свою «специализацию» – регламентация и защита определенных категорий прав.

Кроме того, сама Конвенция содержит ответ на этот вопрос. В соответствии со ст. 41 она «не затрагивает любых положений, которые в большей степени способствуют осуществлению прав ребенка и могут содержаться... в нормах международного права».

Возможно ли в применении ст. 41 в отношении рассмотренных положений? Представляется, что да. Например, в том случае, если при применении ст. 14 Конвенции судья, используя узкое толкование, придет к такому выводу в отношении ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. Сложность заключается в том, что не все государства, ратифицировавшие Конвенцию, являются участниками Международных пактов по правам человека и других конвенций в области прав человека.

#### **Литература:**

1. Бутрос-Гали Б. Организация Объединенных Наций и права человека. М.: Права человека. 1995. С.106.
2. Nowak M. U.N. Covenant on Civil and Political Rights: CCPR Commentary, Strasbourg, 1993. P. 331.
3. Human Rights Committee General Comments 22, HRI/GEN/1/Rev.2. P. 35–36.
4. CRC/C/2/ Rev. 7. P. 42.

**Губайдуллина М.Ш.**  
*д.и.н., проф. кафедры международных отношений и  
мировой экономики факультета международных отношений  
КазНУ им. Аль-Фараби*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ И ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРИЗНАНИЕ КАЗАХСТАНА**

Декларация о суверенитете Казахстана от 25 октября 1990 г. явилась отправным документом в выборе страны собственного пути развития, которая фиксировала также самостоятельность во внешней политике. Было заявлено: «Казахская ССР обладает правом выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами, участвовать в деятельности международных организаций, в том числе ООН и ее специализированных учреждений». Тогда же в Алма-Ате и Москве начались активные переговоры по обсуждению международных и региональных проблем между министрами иностранных дел Акмарал Арыстанбековой и Андреем Козыревым. Взаимодействие осуществлялось на основе Протокола о сотрудничестве и координации деятельности между внешнеполитическими ведомствами Казахской ССР и РСФСР, который был подписан в ходе переговоров Президентов России и Казахстана Б.Н. Ельцина и Н.А.Назарбаева в Алма-Ате 17 августа 1991 года. Последовавшие вслед августовские события 1991 г. в Москве прервали новоогаревский процесс по созданию Союза суверенных государств, ускорили распад СССР и суверенизацию бывших союзных республик.

В сложных условиях 1 декабря 1991 г. состоялись всенародные выборы первого в истории Казахстана Президента республики, им стал Н.А.Назарбаев. Верховный Совет Казахстана принял важнейшие документы о преобразовании государственной власти и ее институтов. В их числе были документы о переименовании страны в «Республику Казахстан» и Конституционный закон от 16 декабря 1991 г. «О государственной независимости Республики Казахстан», открывший путь к юридическому утверждению суверенитета государства, самостоятельно определяющего и внешнюю политику.

В течение первых пяти лет независимости Казахстан преследовал две главные стратегические цели: отстоять суверенитет и провести масштабные социальные, политические и экономические реформы. Также необходимо было обеспечить благоприятные внешние условия, обеспечить безопасность, получить международные гарантии собственного суверенитета и стать полноправным членом международного сообщества. Для достижения этих целей требовались как огромные внутренние усилия, так весомая внешняя поддержка, но «в первую очередь достичь реального суверенитета, добиться признания внешним миром». «Без международного признания, гарантий границ со стороны мирового сообщества любые рассуждения о становлении государственности, суверенитете, экономических реформах, развитии социальной сферы оставались бы пустым звуком». (Назарбаев Н. Десять лет, равные столетию, 2001).

Процесс признания Казахстана был начат практически сразу после объявления Казахстаном независимости – 16 декабря 1991 г. В тот же день Турция заявила о своей поддержке и стала первой страной, которая официально признала суверенитет нового казахстанского государства. В течение декабря 1991 – января 1992 г. на имя Президента РК Н. Назарбаева и министра иностранных дел РК А. Арыстанбековой поступил целый ряд писем и телеграмм официальных признаний. От имени своих правительств их направляли лично, например министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ (28 декабря), президент ФРГ Рихард фон Вайцеккер (31 декабря) и король Швеции Карл Густаф (17 января 1992 г.), либо иностранные посольства, как посольство Австралии в Москве (30 декабря) и т.д.

В 1992 г. Казахстан стал членом общепризнанных международных организаций – СБСЕ (30 января) и ООН на 46 сессии ГА, которая состоялась 3 марта. Затем РК вступил в членство Совета Сотрудничества НАТО, Всемирного банка, МВФ, Европейского банка реконструкции и развития и т.д. К концу 1992 г. суверенитет РК был признан более чем 120 государствами мира. Казахстан стоял у истоков образования СНГ, сразу же вошел в Договор о коллективной безопасности (ДКБ – 15 мая).

Государственная независимость открыла Казахстану путь в международное сообщество, а вступление Казахстана в ООН означала признание его мировым сообществом, что отражало эволюцию в трансформации Казахстана от союзной Республики в составе СССР в независимое государство.

Трудности вхождения в международное сообщество.

Становление внешней политики Республики Казахстан шло параллельно с рождением новой казахстанской государственности. Процесс развала экономических и политических связей бывшего союзного государства и стремление к независимости и международному признанию Республики Казахстан сопровождался немалыми трудностями объективного и субъективного характера. В непростых геополитических условиях 90-х годов XX в. предстояло найти наиболее приемлемую форму и содержание межгосударственных отношений и международного сотрудничества. Прежде всего, следовало определить приоритеты и направления внешнеполитического курса, который бы отвечал интересам молодого государства.

В условиях трансформации международной системы и формирования постбиполярного мира, решение многих задач ставилось с чередой проблем в сфере безопасности.

Первая и большая проблема, вставшая перед руководством Казахстана, носила преимущественно политический характер и заключалась в обеспечении безопасности и территориальной целостности молодого государства. Эта проблема связана с внешними факторами геополитического плана. Территория Казахстана оказалась окруженной двумя влиятельными соседями – Россией и Китаем. Кроме того, Казахстан обладал четвертым в мире по мощности арсеналом ядерного оружия, которое он не стремился использовать. «Стояла задача по заключению многосторонних и разновариантных военно-политических и экономических союзов, обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана» с использованием выгодного геополитического положения (Назарбаев Н. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства, 16 мая 1992).

Активную поддержку Казахстану на первом этапе становления независимости оказали ведущие западные государства. Россия, занятая собственным переустройством, в тот период значительно дистанцировалась от региона ЦА и Казахстана. Отмечалось, «политику вхождения в мировое сообщество необходимо строить с учетом должной оценки возможностей партнерства трех главных центров рыночной системы – США, Японии и Западной Европы, памятуя о том, что именно они выступили побудительной силой интенсификации мирохозяйственных связей. Взаимодействие с ними открывает также путь в международные финансовые институты» (Назарбаев Н. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства, 16 мая 1992).

США и их союзники заявили о своей готовности содействовать решению ядерной проблемы Казахстана. Изначально ядерный вопрос был краеугольным во внешней политике и политике безопасности РК. Вместе с тем, ориентир Казахстана на ядерные державы являлся выбором руководства страны.

Первые шаги в ядерном вопросе Казахстан сделал самостоятельно до объявления независимости, находясь в рамках советского государства. Беспрецедентное решение о закрытии крупнейшего в мире Семипалатинского ядерного полигона было принято в соответствии с указом Президента Казахской ССР Н. Назарбаева 29 августа 1991 г. Скупые источники приоткрывают весь драматизм, на фоне которого происходило падение



Советского Союза и действия казахстанского руководства по военным вопросам, включая ядерное оружие. Ясно, что этот шаг встретил критику центра и охладил отношения со славянскими республиками, владевшими стратегическим оружием. В тоже время перспектива стать «региональной ядерной державой» для части казахстанского общества казалась очень заманчивой. На страницах ведущих газет появлялись статьи и комментарии «за» и «против» ядерного статуса нового Казахстана. Одно из убедительных обоснований решению ядерной проблемы в выгодном свете в случае отказа Казахстана от ядерного оружия предоставила группа аналитиков Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ, руководитель У. Касенов). Действительно, вопросы ядерной безопасности были переведены в плоскость гарантий безопасности Казахстана.

В интервью газете «The Washington Post» перед первой поездкой в США Н. Назарбаев аргументировал свою позицию фактом того, что «Казахстан находится между двумя ядерными державами – Россией и Китаем. В России есть силы национал-патриотического толка, желающие аннексировать Северный Казахстан. В Китае есть силы, утверждающие, что Казахстан исторически принадлежит ему. Мы выведем ядерное оружие с территории Казахстана, но нашей независимости и территориальной целостности должны дать гарантии Россия, Китай и США. В переговорах американцы настаивали, чтобы Казахстан сразу принял статус «неядерного государства». Н. Назарбаев уверял, что простое выведение смертоносного оружия из Казахстана без твердых гарантий безопасности со стороны великих держав не создаст обстановку стабильности и предсказуемости в Центральной Азии в новом геополитическом раскладе, настаивая на формулировке: «республика, в которой ядерное оружие размещено временно».

Для предоставления Казахстану всеобъемлющих гарантий безопасности всеми официально признанными ядерными державами имелись весомые аргументы. Казахстан закрыл Семипалатинский испытательный полигон; подписал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-1, в котором зафиксировал свои обязательства о нераспространении ядерного оружия в 1992 года; вступил в Договор о нераспространении ядерного оружия 1993 г. (ДНЯО) и в Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Эти меры позволили включиться в развитую инфраструктуру безопасности, создать атмосферу доверия, упрочить безопасность Республики Казахстан.

Именно в тот период было заявлено о приверженности принципу неделимости безопасности, о тесной взаимосвязи между всеми видами и уровнями безопасности. В мире глобализации все проблемы безопасности тесно связаны воедино, в особенности в вопросах «безопасности Казахстана нельзя отделять национальную безопасность от государственной, региональную от континентальной, континентальную от глобальной». Учитывая вклад Казахстана в систему безопасности в 1997 г. ГА ООН приняла резолюцию об оказании помощи регионам, пострадавшим от ядерных испытаний.

Итак, выбрав курс на демилитаризацию и ядерное разоружение, Казахстан выступил фактором региональной безопасности, а миролюбивый внешнеполитический курс ускорил вхождение республики в международное сообщество. Казахстан определил для себя формулу позиционирования на внешней арене, которой придерживается по сей день: доктрина безъядерного государства, последовательное отстаивание принципов безъядерного мира и создание зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии.

Одновременно Казахстан выступил одним из активных инициаторов региональных преобразований на постсоветском пространстве. Именно в Алма-Ате 21 декабря 1991 г. главами одиннадцати бывших советских республик было образовано Содружество независимых государств (СНГ). Несмотря на имеющийся противоречивый потенциал в отношениях между центральноазиатскими государствами, между странами СНГ, казахстанская сторона продолжает и сегодня отстаивать региональное измерение внешней политики и укрепление с ними связей как в ЦА, так в Евразии.

Внешняя политика Казахстана сразу после заявления о независимости была выделена в качестве важнейшего института государственной власти. Однако технические и организационные трудности на начальном этапе осложняли процесс становления внешней политики. В Казахстане отсутствовал опыт самостоятельного ведения дел на международной арене, так как функции республиканского Министерства иностранных дел были ограничены только консульскими и протокольными вопросами. К примеру, при создании министерства иностранных дел, Казахстан не имел ни одного дипломатического представительства за рубежом, ощущалась нехватка квалифицированных кадров. Это затрудняло непростое внешнеполитическое обеспечение РК.

В кратчайшие сроки был создан внутригосударственный орган внешних сношений – Министерство иностранных Республики Казахстан. Президент Н. Назарбаев обратился в МИД России об оказании содействия в подборе дипломатов-казахстанцев с практическим опытом работы не только в центральном аппарате, но и посольствах СССР за рубежом, представительствах при международных организациях. Одновременно началась подготовка своих дипломатических кадров. За годы независимости казахстанская дипломатия стала проводником внешней политики, последовательно отстаивая интересы суверенитета государства, добилась серьезных результатов на международном уровне.

Важнейшим шагом на пути становления дипломатической службы стал Указ Главы государства «О Министерстве иностранных дел РК» 1992 г., имевший силу закона, официально оформил статус и полномочия внешнеполитического ведомства. В 1995—1999 гг. с принятием также закона «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров РК» и «Консульского устава РК» была создана законодательная база внешнеполитической деятельности. В этом ряду также чрезвычайно важным был закон, регламентирующий сферу дипломатической деятельности с точки зрения функциональных аспектов. Закон о дипломатической службе 1997 г.

В начале своего пути Казахстан не имел ни одного современного международного договора. Отсутствовала нормативная база для заключения международных соглашений с зарубежными государствами. Ее создание заняло продолжительное время, поэтому первые дипломатические документы страдали некоторыми правовыми недоработками, имелись положения, ставившие республику в уязвимое положение. Внешняя политика РК «изначально исходила из необходимости отстаивания долгосрочных национальных интересов путем широкого международного сотрудничества и решения возникающих проблем на основе взаимных договоренностей и приемлемых компромиссов» (К. Токаев). Со временем многие из первых договоров были пересмотрены и обновлены в двустороннем порядке. В этих условиях создавалась вся договорная база межгосударственных отношений. «Без подписания соглашений о дружбе и сотрудничестве, договоров об основах взаимоотношений не могли быть установлены деловые контакты» (Н. Назарбаев).

Сегодня внешняя политика обеспечена в полной мере договорно-правовой базой международного сотрудничества. За годы независимости Казахстан установил дипломатические отношения со 138 странами, создана разветвленная сеть дипломатического присутствия РК за рубежом. В целом было открыто 75 загранпредставительств в 56 странах, в их числе посольства, дипмиссии, генеральные консульства и консульства (данные МИД на 2015 г.). По совместительству Казахстан представлен в 27 странах. Астана, где располагается практически весь дипломатический корпус иностранных государств и международных организаций, приобрела статус евразийского центра, где сосредотачиваются интересы и возможности современного мира. К 2014 г. значительно расширилось географическое присутствие Казахстана в странах Центральной и Южной Америки, Африки. Были открыты казахстанские посольства в Бразилии, Мексике, ЮАР, Эфиопии и т.д.

Итак, с самого начала существовала тесная взаимосвязь между внутривнутриполитическими процессами и внешними факторами, развитием международных отношений и системой безопасности в новых условиях. «Мы практически с нуля начали возводить здание своей

национальной государственности», преодолевали трудности и ошибки, - признавался Н.Назарбаев. Президент, пользуясь своими полномочиями в межконституционный период 1995 г. (прекратила действие первая Конституция 1993 г. и готовилось принятие второй), издал более ста сорока указов, имеющих силу закон. «Это позволило осуществить решительные и принципиальные изменения, предопределившие скорость реформ». В результате страна получила рыночные, соответствующие мировым стандартам законы, заставившие повернуть экономику в совершенно иное русло.

Затем, по словам Н. Назарбаева, страна оказалась перед стратегическим выбором – по какому пути идти дальше. В обществе по этому поводу не было консенсуса. Одни тяготели к западной цивилизации, другие придерживались опыта азиатских «тигров» – Японии, Кореи, Сингапура. Во второй половине 90-х гг. возобладало убеждение, что именно сингапурский или малазийский путь наиболее приемлем для внутренних реформ Казахстана. Опыт этих стран был впечатляющим: менее чем за 20 лет после обретения независимости эти бедные страны, добились десятикратного увеличения уровня жизни своих граждан, превратившись в наиболее развитые государства Азии. Отсюда в 1997 г. в «Стратегии развития Казахстана до 2030 г.» по аналогии с азиатскими «тиграми» появляется образ «казахстанского барса», он «обитает в наших горах и еще мало знаком мировому сообществу», и он олицетворяет надежды на быстрое «покорение вершин».

Итак, несмотря на то, что с первых дней в международной политике Казахстана доминировал западный вектор, мультивекторная политика не исключала приемлемость опыта реформ развитых азиатских стран и внешнеполитических ориентиров в Азии. Сегодня в качестве ближайшей задачи внешней политики РК стоит уже конкретная задача по реализации инициативы «Зеленый мост» - внешнеполитическая поддержка по созданию партнерства с государственными и частными секторами стран Европы, Азии и Тихого океана для осуществления в Казахстане экономики «зеленого роста».

### **Литература:**

- 1.Губайдуллина М.Ш. Концептуальные основы внешней политики Казахстана // Внешнеполитическая ориентация стран Центральной Азии в свете глобальной трансформации мировой системы международных отношений / Под ред. А.А. Князева, А.А. Мигранян. – Бишкек, 2009. – С. 46-53.
- 2.Концепция внешней политики Казахстана, одобренная Советом Безопасности РК 16 марта 2001 г. // Казахстанская правда, 3.10.2001
- 3.Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014— 2020 годы и задачи по ее реализации / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ, 2014. - 160 с.
- 4.Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства, 16 мая 1992 г. - Алма-Ата, 1992. – 56 с.
- 5.Назарбаев Н. А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997 гг. – М., 1997. – 479 с.
- 6.Токаев К.К. Внешняя политика: время размышлений, время действий // Казахстан и мировое сообщество.-1995.-N 2(3).-С.3-9.
- 7.Токаев К.К. Внешняя политика Республики Казахстан в условиях глобализации. Алматы: АО «САК», 2000. - 584 с.
- 8.Назарбаев Н. Десять лет, равные столетию. – Алматы: Атамур, 2001. – 112 с.
- 9.Стратегия независимости. Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана, 10 октября 1997 года. – Алматы: Атамур, 2003. – 312 с.

## **ДЕФИНИЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К МЕЖДУНАРОДОМУ НАЛОГОВОМУ ПРАВУ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ**

Некоммерческие организации<sup>1</sup> играют важную социальную, экономическую и политическую роль в обществе как производители услуг, работодатели и правозащитники. Кроме того, они играют менее заметную, но все более отчетливо проявляющуюся роль в развитии гражданского общества, способствуя повышению качества жизни, провозглашая и продвигая гражданские и религиозные ценности [1]. Они ведут активную деятельность и оказывают услуги социального, информационного и образовательного характера, аналогов которым зачастую нет ни в государственном, ни в частном секторе. Как показывают многочисленные исследования, без вмешательства некоммерческих организаций во многих регионах мира игнорировались бы такие актуальные для общества проблемы, как обеспечение равных возможностей для инвалидов, поиск новых механизмов устройства детей, оставшихся без попечения родителей, защита от семейного насилия, помощь беженцам и вынужденным переселенцам, отстаивание права граждан на здоровую окружающую среду, социальная реабилитация, комплекс проблем, связанных с территориальным самоуправлением, и др.

Существует более трех миллионов подобных организаций по всему миру, в них занято более 48 миллионов человек, с бюджетом 1,9 трлн \$ в год. Совокупный бюджет всех таких организаций в мире будет равен по размеру пятой по значимости экономике мира [2].

Хотя этот сектор является растущим, он также является сильно фрагментированным, сложным, с очень разнообразным составом игроков. Возможно поэтому некоммерческие организации как вид организационно-правовой формы ведения деятельности, как правило, описываются множеством терминов: организации социальной политики, некоммерческие организации, неправительственные организации, организации гражданского общества, благотворительные организации, организации со льготным режимом налогообложения, благотворительные фонды, добровольные общества, филантропические организации, организации третьего сектора, неприбыльные организации, общественно-полезные организации, организации социального сектора.

На практике эти организации являются даже более разнообразными, нежели те термины, которые употребляются для их характеристики. Причиной тому является сама историческая, юридическая, политическая и культурная сложность и богатство феномена некоммерческих организаций. Действительно, первым впечатлением от беглого взгляда на некоммерческий сектор организации по всему миру является большое разнообразие, и разнообразие не только с точки зрения типа, размера, деятельности и роли, но и культуры некоммерческих организаций и некоммерческого права отдельных стран, и как следствие, применяемой терминологии. Конечно, такое разнообразие, в том числе терминологическое, имеет право на существование и не вызывает значительных затруднений до тех пор, пока рассматривается в рамках национального права. Однако, пестрый ковер терминов, определяющих некоммерческий сектор, как представляется, исключает любые систематические попытки сравнить проявления феномена некоммерческих организаций на

---

<sup>1</sup> Исходя из содержания статьи, можно отметить, что используемый здесь и далее термин «некоммерческие организации» принят автором весьма условно, как абстрактный и наиболее понятный в отечественной традиции термин, описывающий весь широкий спектр организаций, носящих различные имена и схожие экономические, правовые и социальные характеристики.

кросс-национальном уровне. В то же время подобные попытки сравнительного анализа предпринимались, предпринимаются и будут предприниматься, в том числе в области налогового права.

С необходимостью уточнения терминов, используемых для некоммерческих организаций в разных странах в налоговых целях, автор столкнулась при изучении опыта стран-членов Европейского союза в области гармонизации их некоммерческого налогового законодательства, и при определении возможностей применения этого опыта к Евразийскому Экономическому союзу, созданному не так давно Россией, Казахстаном, Арменией, Беларусью и Кыргызстаном.

Целью этой статьи является краткое определение соотношения терминов, применяемых в праве некоммерческих организаций в различных странах и правовых традициях, что даст возможность представить сектор в более абстрактных чертах и теоретически облегчит сравнительно-правовой анализ, в том числе налогово-правовых подходов к некоммерческим организациям в разных странах.

В законодательстве многих стран не существует специального юридически четко определенного понятия «некоммерческая организация». Особенно это характерно для стран прецедентного права (США, Великобритания). В то же время многие страны континентального (кодифицированного) права также не имеют общего законодательного определения некоммерческой организации (например, Швеция). Вместо этого употребляются более конкретные понятия «некоммерческая ассоциация», «фонд», «добровольческая организация», «благотворительная организация» и т.п., определяемые либо специфическими законами, либо устоявшейся практикой и внутренними документами (уставами) таких организаций.

В английском языке для обозначения подобного типа организаций используется несколько терминов: «charitable organizations», «non-profit organizations», «not-for-profit organizations», «non-governmental organizations», «foundations», «associations», «civil society organizations», «voluntary organizations», «social purpose associations», «social enterprises», «private-public sector enterprises» и др.

В русском языке наиболее употребляемыми являются термины «некоммерческая организация», «неправительственная организация», благотворительная организация.

Наиболее распространенным из них в практике законодательства постсоветских стран стал термин «некоммерческая организация» [3]. Однако такое обозначение, по мнению Д.Кутъевой и В.Макаровой может вводить в заблуждение. Дефиниция «некоммерческая организация» является антонимом к дефиниции «коммерческая организация», но совсем не учитывает государственный сектор экономики. Если рассматривать трехсекторную модель экономики, к некоммерческим организациям можно отнести все организации первого и третьего секторов экономики, а к негосударственным организациям – организации второго и третьего секторов экономики; т.е. отсутствует четкое выделение организаций третьего сектора. С этой точки зрения, данные организации необходимо называть «негосударственные некоммерческие организации», что звучит немного громоздко [4], в связи с чем, вероятно, это название не получило широкого распространения.

Термин «благотворительная организация» по устоявшемуся семантическому значению слова является более узким по отношению к термину «негосударственная некоммерческая организация» и в целом ряде случаев заменять его не может. Хотя, например, в Великобритании термин «благотворительные организации» охватывает все общественно-полезные организации, т.е. достаточно широкий круг организаций.

«Неправительственные организации» - еще один распространенный и вызывающий вопросы термин. В средствах массовой информации и в литературе так называют организации, которые не преследуют политические цели в своей деятельности и которые не финансируются правительствами своих стран. Термин «неправительственные организации» или, сокращенно, НПО (non-governmental organization) был введен в оборот в 1945 г.

**Уставом ООН**, впоследствии закреплен в целом ряде международных документов и воспринят внутренним законодательством многих государств [3].

Хотя, по существу речь идет о синониме термина "некоммерческие организации", в мировом юридическом и политическом лексиконе, «НПО» – это, прежде всего, традиционная форма обобщения при ссылке на весьма неопределенный круг организаций. Слова «неправительственная организация» не прозвучат диссонансом в газетной публикации или в учебнике, в юридической статье или на конференции, в социологическом исследовании или на политической трибуне. С практической точки зрения, с помощью этого понятия можно рассуждать как о неформальной группе в африканской саванне или амазонской сельве, так и о всемирном движении Гринпис, как о непредпринимательской (non-profit) корпорации штата Делавэр, так и о юридическом лице в развивающейся стране, где в законодательстве не проводится различий между коммерческими и некоммерческими организациями. Правила использования понятия НПО в международной практике не унифицированы, разнятся от одного международного института к другому, а зачастую используются в разных значениях в терминологии отдельно взятого института. Именно такой логичный вывод делает Павел Смилтнекс [5], подробно рассмотревший понятие НПО в международном праве, правовой теории и законодательстве зарубежных стран.

Выше мы определили наиболее популярные дефиниции. Попытка исследователей охватить всю разнородность сектора привела к возникновению к сегодняшнему дню гораздо большего числа определений. Каждое из этих определений выделяет одну из важных черт организаций:

**Неправительственные организации** – это понятие подчеркивает независимость организаций от государства, по меньшей мере, в сфере идеологии. Название является дословным переводом с английского языка (*non-governmental organizations*), поэтому употребляется аббревиатура NGO (НГО, НПО).

**ГОНГО** – организации полностью зависимые от государства называются ГОНГО (государственные НГО). Зависимость подразумевает явный или скрывааемый политический контроль, полную зависимость от государственного бюджета, либо поддерживаемую государством монополистическую позицию какой-нибудь организации

**Неприбыльные организации** (англ. *nonprofit organizations*) – этот термин подчеркивает отличие организаций от второго (коммерческого) сектора, и акцентирует неприбыльный характер их деятельности. Это понятие не исключает, однако, ведения хозяйственной деятельности, приносящей определенный доход. Тем, что отличает неприбыльную организацию от бизнеса, это требование использования всей прибыли на уставную общественную деятельность. Поэтому часто употребляется также словосочетание not-for-profit – не для прибыли.

**Благотворительные организации** (англ. *charitable organizations*) – это выражение указывает на традиционную сферу деятельности неправительственных организаций – помощь малоимущим, больным и нуждающимся.

**Общественные организации** – это словосочетание ассоциируется как с понятием «деятельности на общественных началах» - добровольностью и бескорыстностью организаций, так и указывает на цели деятельности, которая имеет общественный характер.

**Гражданские организации** (англ. *civil society organization (CSO)*) – этот термин акцентирует факт, что организации создаются гражданами, и являются способом самоорганизации граждан. Название это также подчеркивает гражданскую позицию, сознательность граждан, которые объединяются для решения своих проблем.

**Добровольческие организации** (англ. *voluntary organizations; voluntary sector*) – это выражение подчеркивает добровольный характер объединения граждан, как главную черту таких организаций.

**Общественно полезные организации** (англ. *public benefit organizations*) - это название акцентирует деятельность организаций в области здравоохранения, широко

понимаемой социальной помощи, благотворительных акций и образования, в общем, деятельность ради общественного блага. Часто такие организации имеют законодательно установленный статус общественно полезной организации и ведут общественную деятельность в четко перечисленных законом сферах.

**Организации, пользующиеся налоговыми привилегиями** (англ. *tax-exempt organizations*) – это выражение, употребляемое в других странах, было придумано налоговыми служащими, и связано с фактом, что организации могут пользоваться налоговыми льготами, и жертвователи могут оказываемую им помощь отчислить от основы налогообложения, или реже – от суммы налога [6]

Разнообразие понятий является лингвистическим отражением существующих в действительности реалий. В значении вышеприведенных понятий скрыто содержатся различные компоненты, которые напрямую связаны с жизненными реалиями. К таким компонентам относятся:

– общественный компонент (общественные организации) – указывающий на то, что через эти организации граждане участвуют в общественной жизни;

– гражданский компонент (гражданские организации или организации гражданского общества) – указывающий на то, что организации функционируют в гражданском обществе;

– экономический компонент (некоммерческие организации или неприбыльные организации) – указывает на то, что организации, обладая собственностью и имея право осуществлять предпринимательскую деятельность (помимо основной некоммерческой деятельности), используют полученную прибыль для достижения целей своего создания;

– политический компонент (неправительственные организации, негосударственные организации, организации третьего сектора) – подчеркивает независимость организаций от государства, а также их отдельное от коммерческого сектора положение;

– модальный компонент (добровольные организации и общественные организации) – указывает на свободу волеизъявления при создании организации.

Использование того или иного понятия, прежде всего, зависит от того, какой компонент наиболее значим в той или иной реальной жизненной ситуации. Например, если необходимо подчеркнуть модальный фактор, то употребляется понятие «добровольная организация», а если – экономический фактор, то используется понятие «некоммерческая организация» [7].

Объединяющей дефиницией, исходящей из многочисленных определений, является простая дефиниция, сформулированная Лестером Саламоном и Хельмутом Анхейером для проекта исследования, в котором они занимались сравнением третьего сектора в 22 странах. Они определили такие организации как социотехнические структуры, которые более или менее открыты, формально структурированы и независимы напрямую от государственного влияния, генерирующие и комбинирующие добровольные работы и услуги и различные материальные и нематериальные ресурсы для достижения самостоятельно установленной ориентированной цели, а не для получения основного предпринимательского дохода, чтобы, тем самым, производить материальные и нематериальные работы и услуги для себя и других [8].

Это определение Л.Саламона и Х.Анхейера, являющееся классическим для большинства исследователей некоммерческого сектора, дало возможность выделить основные характеристики, позволяющие, на наш взгляд, различить организации сектора, какое бы их название не использовалось в национальной (культурной, исторической) традиции:

1) Имеют формальную структуру – ставшие в определенной степени формальными, институционализированными, имеющими право, например, заключать договорные отношения.

2) Носят частный (внегосударственный характер) – т.е. не являются частью государственного аппарата, членами управленческих советов. Но это не значит, что такие организации не могут заключать контракты с государственными учреждениями и получать правительственную поддержку.

3) Не ставят своей целью получение прибыли, которая бы делилась между их руководителями. Прибыль является объектом некоммерческого перераспределения финансовых средств.

4) Независимые, действующие по принципу самоуправления. Они не контролируются ни государством, ни другими органами, стоящими вне их. После регистрации их деятельность осуществляется в соответствии с учредительными документами. Они располагают своими собственными контрольными механизмами.

5) Имеют добровольный характер, т.е. в них, как правило, проявляется определенная степень добровольного участия [8].

Даже имея представление об арсенале терминов, используемых мировой наукой в отношении организаций «третьего» или, иначе, некоммерческого сектора, и понимая сущностные характеристики такого типа организаций, исследователь-правовед может зайти в тупик при проведении сравнительного правового анализа. Различные правовые традиции и системы в мире не только определяют, но и относятся к организациям некоммерческого сектора достаточно по-разному; и регистрация, правовые практики и режимы надзора соответствующим образом различаются, иногда даже в пределах одной страны (как это происходит в Германии или Швейцарии). Особенно актуально понимание сущностных характеристик организаций некоммерческого сектора в налоговом праве. Отнесение организации к определенному типу дает ей или лишает ее привилегированного налогового режима (во многих странах НКО и/или их доноры пользуются налоговыми льготами). И, разумеется, существование множества оттенков дефиниций, используемых в законодательстве разных стран в отношении организаций такого рода, может усложнить работу исследователя.

На наш взгляд, в этой ситуации не обойтись для принятия некоего терминологического обобщения. В роли такого обобщения, исходя из практики его применения, может выступать термин «**неправительственная организация**»; он применим, когда идет речь об иностранной организации, правовая форма которой *неизвестна* или *непонятна* (ее обозначение ничего не говорит само по себе, если не вникать в нюансы иностранного законодательства) либо не *является* определяющей (там, где одна форма может использоваться как в коммерческих, так и некоммерческих целях, в зависимости от содержания устава). Данный термин представляется также возможным использовать в национальном законодательстве для ссылки на иностранные организации, неподконтрольные конкретному правительству и имеющие некоммерческие цели.

В случае, когда сравнительный анализ охватывает группу стран одной традиции в отношении некоммерческого сектора, альтернативой может служить любой другой термин: например, предполагаем, что для стран Евразийского Экономического Союза и других постсоветских стран наиболее подходящим будет термин «некоммерческие организации»).

### Литература:

1. Проблемы налогообложения некоммерческих организаций в России – М.: ИЭПП, 2007. – 371 с.: ил. – (Научные труды / Ин-т экономики переходного периода; № 108Р). Авторский коллектив: С.Синельников-Мурылев, И.Трунин, М.Голдин, Г.Ильцова, Р.Конрад, Н.Корниенко, Т.Малинина, И.Толмачева, Е.Шкробела
2. Александр Домрин: бюджет НКО составляет пятую экономику в мире // <http://rodina.ru/novosti/ENkspert-Stalnogo-ehfira-Byudzhnet-NKO-sostavlyayet-pyatuyu-ehkonomiku-v-mire>



- 3.Иванова И.Ю., Либоракина М.И., Толмасова А.К. Проблемы налогового режима для благотворительности и негосударственных некоммерческих организаций и перспективы его изменения. Аналитический доклад. Фонд «Экономика города» & Ассоциация независимых центров экономического анализа, 2004
- 4.Кутьева Д.А., Макарова В.А. Особенности управления финансовыми ресурсами в некоммерческой организации. Научная монография// СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2014. -185 с.
5. Павел Смитнекс «Понятие НПО в международном праве, правовой теории и законодательстве зарубежных стран» // <http://www.lawtrend.org/>
6. Якуб Выгнаньски (в перев. К.Абдулганиева) Терминология некоммерческого сектора // <http://www.ngo.pl/x/302384>
7. Некоммерческое право; (Учебное пособие) /Под общей редакцией Н.А. Идрисова – Б.:Т. Kirland, 2012 – 243 с.
8. Salamon, Lester M./ Anheier, Helmut K. (1992): In Search of the Nonprofit Sector: the Question of Definitions. In: Voluntas, Nr. 2, 1992, p. c. 125-151

**Макашева К.Н.**

*д.и.н., проф.кафедры международных отношений и  
мировой экономики факультета международных отношений  
КазНУ им. Аль-Фараби*

## **«ДИПЛОМАТИЯ ЗДОРОВЬЯ» ИЛИ БЕЗОПАСНОСТЬ ЗДОРОВЬЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Проблемы обеспечения национальной и международной безопасности стояли перед человечеством во все времена. Они приобрели особое звучание в начале XX века в связи с реальностью угрозы возникновения мировой войны, поэтому на первых порах разработки теории и политики безопасности они отождествлялись с вопросами предотвращения войн. После первой мировой войны они получили официальное признание. Одним из шагов практической политики в этом направлении стало создание Лиги Наций. Но решить вопросы предотвращения войны не удалось: разразилась Вторая мировая война а после нее "холодная война". Окончание последней не ознаменовалось прекращением войн и вооруженных конфликтов. Более того, обеспечение национальной и международной безопасности в современных условиях потребовало расширить это понятие за рамки предотвращения войн и вооруженных конфликтов.

В XXI веке в условиях глобализации происходит переоценка вопросов глобальной и национальной безопасности, что в свою очередь влечет за собой и изменение системы международных отношений в целом. Изменился и характер проблем безопасности. Изменения коснулись как субъектов обеспечения безопасности, так и специфики самих проблем. Если раньше процессы в сфере международной безопасности увязывались прежде всего с государством как основным субъектом, то теперь этот подход уступил место новому взгляду: в концепциях национальной безопасности и внешнеполитических доктринах большинства государств речь идет об обеспечении безопасности личности (на первом месте), общества и государства и трактовка общественной безопасности обрела новые измерения, такие, как экономическая, экологическая, энергетическая, информационная, компьютерная безопасность и иные ее виды, связанные с развитием новых форм и сфер общественной деятельности [1].

Новые подходы к обеспечению международной и национальной безопасности стали складываться в международных исследованиях после окончания «холодной войны». Их отличительной чертой в первую очередь является критика традиционных концепций безопасности. Речь идет о социальном конструктивизме и так называемом «критическом подходе», испытавшем влияние неомарксизма и постмодернистских идей. Критический подход (Р. Кокс, С. Смит) переориентировал внимание исследователей от государства к индивидам, полагая, что государства и институты могут не только обеспечивать безопасность, но и угрожать безопасности людей. К. Бус и У. Джонс утверждали, что безопасность может быть обеспечена только через освобождение людей (*human emancipation*), которое подразумевает «освобождение людей, как индивидуумов, так и групп, от социальных, физических, экономических, политических и других ограничений, которые препятствуют им (людям — *B. A.*) осуществлять свободный выбор». Близки к критическому подходу в вопросах безопасности феминистские концепции, делающие, правда, акцент на гендерных проблемах международной безопасности.

Развитие альтернативных подходов к безопасности происходило на фоне не только масштабных политических и социально-экономических перемен 1990-х гг., но и в условиях кризиса классических теорий международных отношений и дискуссий по методологическим вопросам. Новые вызовы безопасности - терроризм, проблемы окружающей среды, рост бедности и разрыва между Севером и Югом - поставили перед экспертным сообществом, политиками и международными организациями вопрос о разработке инструментов решения глобальных проблем. Но неореализм и неолиберализм, доминировавшие в научной среде и оказывавшие влияние на умы политиков, не смогли предложить адекватных идей. Критические, постмодернистские и конструктивистские концепции в большей степени занимались критикой существующих теорий и практических подходов в области безопасности, но каких-либо концептуально новых идей не предложили. В этом смысле появление теории человеческой безопасности (*human security*) было в определенной мере вполне логичным.

Первое определение понятия «человеческая безопасность» (*Human Security*) появилось в 1994 г. в докладе ООН «*Human Development Report*», который представлял одну из ежегодных публикаций Программы по развитию ООН (*the United Nations Development Programme (UNDP)*). «Концепция безопасности, - говорится в докладе - чрезвычайно широка, чтобы определить ее очень четко: как безопасность территории от внешней агрессии или как защита национальных интересов во внешней политике, или как глобальная безопасность от угрозы ядерного уничтожения.... В стороне остаются законные нужды обычных людей, которые стремятся к безопасности в своей повседневной жизни» [2]. Далее уточняется, что «человеческая безопасность может быть понята в двух аспектах. А именно: во-первых, безопасность от таких постоянных угроз, как голод, болезни и репрессии; а во-вторых, это защита от чрезвычайных и несущих ущерб происшествий в повседневной жизни, дома ли, на работе или в обществе» [3].

Таким образом, содержание понятия «человеческая безопасность» весьма широко: от проблем повседневной жизни граждан до чрезвычайных ситуаций. В данном докладе были четко определены элементы человеческой безопасности:

1. экономическая безопасность (отсутствие бедности — *freedom from poverty*);
2. продовольственная безопасность (*food security*: доступ к пище);
3. безопасность здоровья (*health security*: доступ к медицинской помощи и защита от болезней);
4. безопасность окружающей среды (защита от экологических катастроф и загрязнения окружающей среды — *environmental security*);
5. личная безопасность (*personal security*: физическая безопасность от таких угроз, как пытки, военные действия, преступность, домашнее насилие, наркотики и даже инциденты на транспорте);

6. безопасность сообщества (*community security*: сохранение традиционных культур и этнических групп, а также физическая безопасность таких групп);

7. политическая безопасность (наличие гражданских и политических прав и свобода от политического преследования).

Раньше процессы в сфере международной безопасности увязывались прежде всего с государством как основным субъектом, однако сегодня в концепциях национальной безопасности и во внешнеполитических доктринах большинства государств речь идет об обеспечении безопасности личности, общества и государства. Сегодня миру угрожают все больше нетрадиционные угрозы, что в корне меняет определение объекта и субъекта безопасности. Рост нетрадиционных угроз привел к тому, что приоритетность в изучении вопросов безопасности отдается интересам и правам человека. Появление нетрадиционных акторов, политика секьюритизации привели к реструктуризации всей концепции безопасности: субъекта, объекта и методов обеспечения. То есть произошли определенные объективные изменения не только в том, какую безопасность и как необходимо обеспечивать, но и в том, кто выступает субъектом ее обеспечения. Тем самым, понятие безопасности включает в себя социально-политическое измерение и охватывает многие аспекты жизни. В идеальном понимании безопасность – это состояние отсутствия опасности, однако это определение утопично в современном мире с учетом разнородности проявлений угроз.

Национальная безопасность является одной из приоритетных направлений политики государства в целом. И, как было отмечено, национальной безопасности угрожают как традиционные, так и нетрадиционные акторы угроз. Хотя нетрадиционные угрозы безопасности понимаются как угрозы, исходящие из террористических организаций или невоенные угрозы, связанные с процессом глобализации и ростом взаимозависимости государств, немаловажным является определение типа угрозы, исходя из качественных особенностей и самого носителя угроз. Существуют нетрадиционные угрозы, носителями которых выступают институционально оформленные субъекты как международный терроризм, пиратство, наркотрафик и другие. Однако есть и угрозы, носителями которых не выступают организационно оформленные субъекты. В данном случае они представляют некие внесистемные явления, которые с интенсификацией процессов глобализации, стали серьезным фактором мировых политических процессов в силу их непосредственного влияния на безопасность государств и мира в целом – здесь речь идет о таких угрозах как экономические, энергетические, экологические, информационные и биологические (пандемии). Особенностью данного вида угроз является их высокая вариативность и в случае пандемий – адаптивность и способность в короткие сроки находить новые пути распространения. Более того, с точки зрения национальной безопасности пандемии имеют ряд значительных характеристик, влияющих на состояние современных государств: они оказывают негативное воздействие на состояние человеческих ресурсов, а на макроэкономическом уровне влекут за собой сокращение индивидуальных сбережений и рост доходов на здравоохранение, что в долгосрочной перспективе ставит под угрозу и экономическую безопасность страны. Таким образом, на сегодняшний день область здравоохранения приобретает все более важное значение в обеспечении национальной безопасности государства. Это связано также с тем, что неспособность государства обеспечить базовый уровень защиты населения от болезней уменьшает доверие граждан государству, угрожая впоследствии внутренней стабильности и безопасности.

Принципиальным моментом является само определение здоровья как права человека. Различные авторы никак не могут прийти к согласию по вопросу о том, какой термин следует признать наилучшим, поэтому используют разные определения. В литературе, посвященной правам человека и законам о здоровье, чаще всего используются три выражения: “право на здоровье”, “право на уход за здоровьем” и, реже используемое, “право на защиту здоровья”[4].

На международном уровне чаще всего используется термин “право на здоровье”. Он лучше других соответствует духу международных соглашений по правам человека, определяющих здоровье как одно из таких прав. Эти соглашения провозглашают право не только на защиту здоровья, но и на здоровую окружающую среду, на защиту от профессиональных заболеваний.

В современном мире возросло количество новых видов заболеваний – атипичных форм, которые приобретают устойчивый характер и быстрое распространение среди населения. Особенно это важно в странах с высокой плотностью, где заболевания передаются моментально. Однако с национальной точки зрения появление атипичных пандемий связано с угрозой биотерроризма, которая актуализировалась после событий 11 сентября 2001 года, а также связано с использованием новых вирусных образцов не в мирных целях, что в свою очередь усложняет сотрудничество государств в области глобального здравоохранения. Более того, проблема здравоохранения кроме новых атипичных форм заболеваний затрагивает и давние устоявшие проблемы как СПИД, ВИЧ, малярия, кардио-болезни, которые ежегодно уносят миллионы жизней. Проблема ВИЧ-СПИДа остро стоит в странах третьего мира и затрагивает также вопрос миротворчества, то есть и вопрос безопасности. Следует отметить, что конфликтогенность риск-регионов как африканский, южно-азиатский ускоряет процесс заражения и распространения ВИЧ-СПИДа как среди местного населения, так и среди миротворцев, которое в свою очередь влечет за собой как социально-экономические, так и психологические последствия. Кроме того, проблема непризнания неинфекционных заболеваний в качестве вопроса национальной безопасности делает уязвимой систему здравоохранения в целом, так как в первую очередь это связано с другими проблемами национальной безопасности как наркотрафик, табачная индустрия и другое. Данные проблемы затрагивают не только национальное здоровье, но и глобальное в целом.

Несмотря на прогресс в области медицины, достигнутый человечеством за последние 50 лет, здоровью человека до сих пор угрожает многое. Все еще остаются глобальной опасностью инфекционные заболевания, уносящие жизни около 17 миллионов людей в год. Кроме того, хронические болезни убивают более 24 миллионов человек в год, что составляет почти половину от общего числа умерших в мире. Все еще недопустимо часто гибнут роженицы, а в странах с низким жизненным уровнем большинство смертей приходится на долю детей до 5 лет.

Те три миллиона смертей в год, причиной которых становится загрязнение атмосферы, заставляют нас обратить внимание и на проблемы со здоровьем, вызванные состоянием окружающей среды. По некоторым оценкам, ежегодно около 160 миллионов человек во всем мире становятся жертвами профессиональных заболеваний. 30-40 процентов от этого числа заболеваний перерастают в хронические, а около 10 процентов приводят к постоянной невозможности исполнять свои профессиональные обязанности. При этом некоторые государства расходуют на здравоохранение менее одного процента своего годового бюджета.

Кроме того, отмечалось, что состояние здоровья жителей разных стран улучшается неравномерно, да и внутри каждой страны увеличились различия между здоровьем разных людей.

Таким образом, *угрозы безопасности здоровья* включают *неблагоприятные условия жизни*: неполноценное питание, опасные для здоровья условия труда, малые и нестабильные доходы, бедность и нищету, снижение доступа к эффективному медицинскому обслуживанию. *Загрязнение среды обитания* (почвы, питьевой воды, атмосферного воздуха, химическое и радиационное загрязнение пищевой продукции) - один из основных рисков для здоровья. Экологические риски становятся всеобъемлющими и определяющими. Например, в структуре таких рисков, как плохое питание или жилье, начинает преобладать экологическая компонента неблагополучия.

*Нерегулируемые экологические параметры жилищно-бытовых условий* населения создают дополнительный и существенный риск для здоровья. Это касается, прежде всего, качества строительных материалов и месторасположения жилья. Не учитываются такие факторы, как гелиомагнитные линии, электромагнитное и радиоактивное излучение, загазованность, шум и т.д. Нередко в непосредственной близости или даже в самих жилых помещениях размещаются лаборатории и различные установки, оказывающие вредное воздействие на здоровье человека.

*Риски новых биотехнологий* могут быть особо опасными для здоровья человека и долгосрочных перспектив развития общества. Проблема усугубляется в странах с неразвитой демократией, недостаточным образовательным уровнем и монополизацией средств массовой информации. Кроме того, ускорение ритма жизни приводит к внедрению технологий с непредсказуемыми последствиями.

Особый риск представляет *материнская смертность* как одно из следствий увеличения совокупности рисков: неблагоприятные условия жизни, отсутствие эффективной медицинской помощи, экологическое неблагополучие.

Таким образом, проблемы охраны здоровья человека трансформируется из сферы прав человека в сферу безопасности, а также последующей трансформацией всей системы международных отношений. Связующим звеном в сотрудничестве стран является не только укрепление механизмов содействия в области охраны здоровья человека, но и улучшение состояния сферы здравоохранения в третьих странах, развивающихся странах, так как в первую очередь это связано не с самим принципом оказания доброй воли, а интересами защиты национального здоровья. Появление новой дипломатии – так называемой «дипломатии здоровья» (health diplomacy) доказывает тот факт, что сотрудничество государств происходит в новых измерениях, где сама проблема охраны здоровья человека является инструментом давления, влияния стран-держав и решения совсем немедицинских задач. "В прошлом, – указывает Роберт Купер, один из самых известных европейских дипломатов, – стране было достаточно заботиться только о себе. Теперь этого уже мало" [9]. Особенно верно это утверждение в области здравоохранения. Спектр проблем, выходящих за пределы национальных территорий, растет и требует принятия мер в отношении глобальных сил, определяющих здоровье населения. Проблема охраны здоровья человека приобретает не только социально-гуманитарное значение, но и международно-политическое, а инвестирование в глобальное здоровье является инвестированием в национальную безопасность.

#### **Литература:**

- 1.Рыхтик М.И. Эволюция понятия “безопасность”: от “жестких угроз” до “мягких вызовов”// Современные проблемы мировой политики: Безопасность, конфликты и их анализ / под. ред. М.М. Лебедевой. – М., 2002. – С. 93-94
- 2.Human Development Report, 1994. United Nations Development Programme. New York: Oxford University Press, 1994. P. 22.
- 3.Там же, С. 23.
- 4.Термин “право на уход за здоровьем” часто применяется при обсуждении проблемы доступа к службам медицинской помощи на государственном уровне. Этот термин присутствует в Конституциях многих государств.
- 5.Cooper, R. The Breaking of Nations. Order and Chaos in the Twenty-first Century. New York, Atlantic Books, 2003.

**Томас Станиславас**  
*доктор права Сорбонны,*  
*адвокат острова Сарк (Британское владение)*

## **ДОКТРИНА «НЕАПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА» В ПРАКТИКЕ ЕСПЧ И КОМИТЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ООН**

### *Введение*

Центральной проблемой правового процесса в Европейском суде прав человека (ЕСПЧ) и в Комитете прав человека ООН (КПЧ) является, на мой взгляд, доктрина неапелляционного суда. Обе судебные инстанции получают десятки тысяч жалоб со всей Европы, в самом широком понимании этого слова, в случае ЕСПЧ и со всего мира. Например, в 2011 г. ЕСПЧ получил 64 500 заявлений, из них же 50 677 заявлений было признано неприемлемыми [1]. Создается впечатление, что ЕСПЧ отказывается рассматривать 78,6% дел. Почти во всех случаях ЕСПЧ вообще не аргументирует свое постановление. Последние принимаются в палате одного судьи и не может быть обжаловано Большой Палате.

Такое отношение ЕСПЧ в поголовном большинстве случаев объясняется доктриной неапелляционного суда. Похожая ситуация и с КПЧ. Сама по себе доктрина неапелляционного суда несколько парадоксальна, потому что люди надеются от этих судебных инстанций именно апелляционного пересмотра их судьбы.

Именно поэтому доктрина неапелляционного суда ЕСПЧ и КПЧ представляет вопрос, достойный углубленного изучения. В данной работе я хотел бы отобрать 6 наиболее часто цитируемых прецедентов ЕСПЧ и КПЧ ООН, в которых, как официально считают эти институции, сформулирована доктрина неапелляционного суда, и сделать общий обзор моих впечатлений о функционировании этой доктрины.

С 2004 г. в своих работах я использую методологию, дискурс и теоретические предпосылки школы критических правовых исследований (кпи\*, critical legal studies) и намереваюсь продолжать этот проект. Кстати, интеллектуальные корни кпи можно искать даже в Российской социологической школе XIX в. [2]. Догматическая гипотеза нашей школы состоит в скептическом отношении к возможности существования права. Юриспруденция ЕСПЧ и КПЧ, как и юриспруденция других судов верхней инстанции, хаотична и не имеет общей предвидимой линии развития. Как пишет профессор Гарвардского университета Роберто Унгер, мы не являемся ни государственными служащими, ни его техническими помощниками, так какой у нас интерес искать изначальную гармонию в праве? [3, p.19] Тем не менее, начальная точка нашего аналитического подхода – это не фундаментальная контрадикция в праве, а знаниенеспособность (unknowability) [4, p.376]. И только после этого мы двигаемся к констатации неразрешимости (undecisionability) [5, pp. 909-910.].

Более того, я бы сказал что, анализируя юриспруденцию, сложно говорить даже о «тенденциях». Более обоснованным мне кажется делать выводы о «впечатлениях». Таким образом, целью настоящей работы является анализ различных прецедентов ЕСПЧ и КПЧ, формулирующих эту доктрину.

Наша школа чаще всего не верит в существование права. Точно также как многие не верят в существование Бога на основании того, что не имели с ним эмпирически проверяемого контакта [6, p.3]. Существуют регуляционные практики. Существует юридический шаманизм: Европейская конвенция прав человека (Конвенция), Международный пакт политических и гражданских прав (Пакт) и прецеденты – это амулеты, принципы и правила – это духи, которые живут в амулетах, а способы интерпретации права – это способы войти в контакт с духами.

Методологическое наследие нашей школы является самодостаточным для целей данной работы. Следует в очередной раз заметить, что стиль дискурса и методология кпи не имеет целью критику судебного процесса как такового. Само слово «шаманизм» в отношении судебной практики не носит никакого негативного оттенка - это просто модель, по которой модернистское общество организовало решение определенных проблем. Критика начинается с момента, когда Вы говорите «я не согласен с практическим результатом ритуала». В то время как само развитие ритуала не должно Вас волновать пока оно не приводит к практическому результату, которым Вы не довольны. Какая разница, по процедурам христианства или индуизма, Вы попадете в рай?

В своей докторской диссертации, защищенной «очень достойно», в Парижском Сорбонском университете, я выделяю 100 техник интерпретации (вхождения в контакт с духами), используемых ЕСПЧ и Судом Европейского Союза, которые, скорее всего, буду использовать и в настоящей работе.

Начну с обзора духов, совокупность которых является доктриной неапелляционного суда, а потом перейду к конкретному и реальному опыту функционирования этой доктрины с целью создания комплексного, контекстуального и микрофеноменологического [7, p.240] впечатления об этой шаманской практике.

### **1. Духи этого храма и их ритуалы**

Основной принцип доктрины (главный дух/демон доктрины) – это принцип апелляции. Наиболее частая техника для понятия воли этого духа – это техника *дух выбрал* (№ 23 моей диссертации) [8]. Иначе говоря, просто написать, что представление проигрывающей стороны (концепция) о том, что дело может быть принято к разбирательству – это, на самом деле, «апелляция».

Иногда демон апелляции делает выбор сразу без какого-либо объяснения, а иногда следит за прохождением жалобы через *созданные им комнаты испытаний* (техника № 4) [8, p.178]. В каждой комнате испытаний жалоба встречается с определенным духом (критерием). В юриспруденции ЕСПЧ есть, по крайней мере, 4 таких духа:

1) оценка доказательств (этот дух решает просит ли заявительница оценить доказательства, представленные в национальном суде);

2) оценка результатов (этот дух решает просит ли заявительница оценить результаты, к которым пришли национальные суды);

3) фактическая ошибка (этот дух решает просит ли заявительница выяснить совершили ли национальные суды ошибку, описывая факты);

4) правовая ошибка (этот дух решает просит ли заявительница выяснить совершили ли национальные суды правовую ошибку, оценивая национальное право).

В юриспруденции КПЧ мы видим, по сути дела, тех же самых духов, только с несколько иными именами: «повторная оценка фактов», «повторная оценка применения внутреннего законодательства». Тем не менее доктрина КПЧ в заметной мере отличается от ЕСПЧ тем, что КПЧ признает возможность переоценки фактов и права на уровне ООН в том случае, если решение национального суда «своевластно» («*arbitrary*»), либо должно быть квалифицировано как «отказ в правосудии» («*denial of justice*»). Кроме того такая возможность декларируется и в случае, если национальный суд был зависимым или пристрастным. Это ставит меня в знание неспособность: есть ли у этих духов конкретная концептуализация, способная привести к правовой фактичности - аналитическому результату, иному чем неразрешимость? Для ответа на этот вопрос нужно рассматривать каждый амулет (прецедент) и его историю на микро-феноменологическом уровне конкретных ситуаций.

Отличия между ЕСПЧ и КПЧ видны не только на духовном уровне (принципы функционирования доктрины), но и на уровне самих судебных ритуалов (на процедурном уровне). Так ЕСПЧ сразу даст заявительнице номер ее дела и напишет, что постарается «рассмотреть дело как можно скорее», а потом в течении от 3 месяцев до 2 лет просто

пришлет ей письмо, что ее дело неприемлемо без каких-либо объяснений и даже без упоминания доктрины неапелляционного суда или его амулетов. Это обстоятельство («я получила номер») очень часто приводит заявительницу в эйфорию. Уровень эйфории бывает настолько велик, что заявительница начинает требовать от адвоката работать бесплатно, так как, по ее мнению, победа близка. В последствии, это может привести к глубокому разочарованию.

Кроме того, традиция не писать никакого объяснения ставит адвоката в очень неловкое положение, когда нужно объяснить заявительнице почему дело проиграно. В то время как КПЧ не даст ей никакого номера пока не примет решения приемлемо ли прелиминарно это дело. Более того, перед принятием решения о неприемлемости дела, КПЧ вышлет автору коммуникации письмо с просьбой объяснить почему, по его мнению, дело не требует от КПЧ выполнить функцию апелляционного суда. У меня есть впечатление, что этот ритуал более человечный.

## 2. Амулеты Европейского суда по правам человека

На мой субъективный взгляд, наиболее часто упоминаемые прецеденты ЕСПЧ, формулирующие доктрину неапелляционного суда (амулеты) – это *Garcia Ruiz v Spain* [GC], 30544/96, 21 01 1999, *Cornelis v Netherlands* (dec.), 994/03, 25 05 2004, *Jovanovic v Serbia*, 32299/08, 02 10 2012. К ним я бы причислил и прецеденты *Barberà et al v Spain*, 10590/83, 06 12 1988, *Zoon v Netherlands*, 29202/95, 07 12 2000, известные тем, что они участвуют в формулировании доктрин мотивированного решения национального суда и честного принятия доказательств (контр-духи). Между этими двумя доктринами возможна неразрешимая противоречивость.

Хронологически начнем с *Barberà*. Заявители являются членами подпольной террористической организации Каталонская народная армия и обвиняются в организации террористического акта с целью убийства испанского предпринимателя Хосе Булто. Весьма вероятно, что их пытали в отсутствие адвоката. Испанский Парламент сузил процедурные права лиц, обвиняемых в терроризме по причине того, что их деятельность опаснее для общества, чем любая другая преступная деятельность. Во время пытки они рассказали, где содержится оружие и взрывчатые вещества. По указанному адресу действительно впоследствии были найдены именно эти орудия [].

В § 68 постановления *Barberà* следующим образом формулирует общий принцип: «*The Court must, however, determine - and in this it agrees with the Commission - whether the proceedings considered as a whole, including the way in which prosecution and defence evidence was taken, were fair as required by Article 6 para. 1*».

Иначе говоря, «общим правилом» является то, что национальные суды «оценивают доказательства» и их «релевантность», но ЕСПЧ определяет был ли способ принятия доказательств обвинения и защиты честным. Суд делает вывод, что этот способ не был честным по следующим причинам, указанным в §89:

1) «...*the belated transfer of the applicants from Barcelona to Madrid*». Заявителей вывезли из барселонской тюрьмы в Мадрид вечером, а заседание было запланировано утром в 10:30. Заявители не выспались в тюремном автобусе, что «*снизило их физическое и умственное сопротивление*» во время заседания (§§ 69-70).

2) «...*the unexpected change in the court's membership immediately before the hearing opened*». Произошло изменение в составе судебной коллегии: поменялись 2 судьи – они не почувствовали в подготовительном заседании и не имели времени ознакомиться с 1600 страницами дела. Рассмотрение вопроса о виновности должно было быть начато немедленно после заседания или на следующий день (§§ 71-72).

3) «...*the brevity of the trial*». Несмотря на то, что адвокаты заявителей не проявили инициативу предложить и представить доказательства, продлить судебный процесс, суд должен был это сделать по своей собственной инициативе (§§ 74-75).



4) «...very important pieces of evidence were not adequately adduced and discussed at the trial in the applicants' presence and under the watchful eye of the public».

В последнем пункте самыми интересными являются слова «adequately adduced and discussed». ЕСПЧ концептуализирует их следующим образом:

1) Из трех свидетелей, видевших террористов, только один был опрошен на заседании мадридского суда и он их не узнал (§ 80).

2) 10 свидетелей защиты, также обвиняемых в деле, засвидетельствовали, что были подвержены полицией пыткам – по этой же причине заявители отказались от признания своей вины (§§ 27, 80, 87).

3) Заявители хотели, что бы в суде было прочитано заявление г-на Бендрея, лидера террористической организации, о том, что его показания против заявителей были даны под пыткой, но их адвокаты от этой возможности отказались и согласились на упрощенную процедуру «считать представленным» (прочитанным), а мадридский суд по своей инициативе читать не стал, хоть и имел такое право (§§ 81-82).

4) Адвокаты заявителей не просили судью досудебного расследования организовать их очную ставку с обвиняемым Бендреем, но судья должен был организовать ее по своей инициативе. Прокуратура рассчитывала, что они встретятся на судебном заседании, но г-н Бендрей сбежал (§ 86).

5) Оружие, взрывчатые вещества и документы, найденные дома и по адресам, указанным заявителями, не были представлены на заседании суда, что сделало для защиты невозможным поставить их идентичность и релевантность под вопрос «in a fully effective manner» (§ 88).

Прецедент *Barberà* – это мечта адвоката – ошибка на ошибке, а оказывается – это судья сам по своей инициативе должен был придумать, как помочь клиентам. Два террориста получили по 8 млн. песет компенсации – это, примерно, 50 000 €, а третий около 25 000 €. Этот амулет создает впечатление, что, если национальный суд не способен убедительно показать, что он «in a fully effective manner» обратил внимание на доказательство защиты, ставящее под вопрос идентичность и релевантность доказательств обвинения, то мы можем надеяться на победу.

В деле *Garcia Ruiz* адвокат подает в суд на клиента в связи с отказом оплатить его внесудебные услуги. Мадридский суд первой инстанции иск отклоняет и пишет в своем решении: «Be that as it may, the plaintiff admits that he did not perform the services concerned in the context of judicial proceedings» (§ 13). Адвокат Гарсия Руис сделал вывод из этой фразы, что суд его совершенно неправильно понял: услуги были именно внесудебными, а не судебными. Европейская комиссия по правам человека большинством 22 голосов против 8 поддерживает г-на Гарсия Руис, поскольку национальные суды вообще ответили не на тот вопрос, который он поднимал (§ 20).

ЕСПЧ отвечает на это про свои функции в § 28 своего постановления: «In particular, it is not its function to deal with errors of fact or law allegedly committed by a national court unless and in so far as they may have infringed rights and freedoms protected by the Convention». То есть, если национальный суд и ответил не на тот вопрос, то это фактическая или правовая ошибка, а такая работа с такими ошибками не входит в функции ЕСПЧ.

В деле *Zoon* врач выполняет эвтаназию и его признают виновным в убийстве. Заявитель жалуется на то, что суд первой инстанции дал ему только решение в сокращенной форме и по этой причине он не мог принять решение подавать ли ему апелляцию. Риск апелляции заключается в том, что апелляционный суд может отягчить санкцию. Единственным способом получить полную версию решения первой инстанции было подать апелляцию (§ 39). ЕСПЧ отвечает, что эвтаназист поднимал следующие аргументы в свою защиту: *validity of the summons*, приемлемость дела прокуратуры, правомерность того, как получены доказательства, правовая квалификация фактов, облегчающие обстоятельства. В

этой связи ЕСПЧ отклоняет заявление, так как все эти вопросы были «addressed» в сокращенной форме решения (§ 47).

В деле *Cornelis* г-н З был арестован с большим количеством кокаина. 6 ноября 1997 г. г-н З подписывает соглашение с прокуратурой о том, что, если он даст правдивые показания, прокуратура сделает рекомендацию о его частичном помиловании. Также, впоследствии, прокуратура принимает решение отозвать свою апелляцию в его деле. Г-н З дал показания против заявителя, который не был подозреваемым в этом деле (стр. 2-3).

Для того, что бы доказать зависимость и пристрастие свидетеля З, заявитель просит приложить к его делу копии некоторых документов из дела банды г-на З, а также переписку между адвокатом г-на З и прокурором (стр. 4). Заявитель также жалуется на то, что аудиозаписи показаний свидетеля З, были выслушаны Апелляционным судом за закрытыми дверями, что повредило его защите (стр. 12).

Мы видим следующий ответ ЕСПЧ (стр. 14):

1) ЕСПЧ отказывается рассматривать вопрос должны ли были документы дела З выданы заявителю, так как это «оценка доказательства» – это компетенция национальных судов.

2) Целью запроса этих документов было, по мнению ЕСПЧ, не доказать непричастность заявителя к трафику кокаина, а доказать что свидетель З был подкуплен прокуратурой. По мнению ЕСПЧ, это не тоже самое. ЕСПЧ использует технику № 55: *раздвоения духа* (принципа). Заявителю кажется, что это то же самое, а ЕСПЧ отвечает, что нет.

3) Отказ приложить к делу документы о подкупе свидетеля был компенсирован устным объяснением ситуации, данным прокурором и самим свидетелем З во время заседания суда. У национального суда «широкая дискреция в оценке релевантности, предлагаемого доказательства».

4) Вопрос того справедливо ли внутренние суды сделали вывод о том, что соглашения между свидетелем З и прокуратурой были правомерными, не относится к компетенции ЕСПЧ, так как он не является апелляционным судом, «к его роли не относится рассмотрение фактических и правовых ошибок».

В деле *Jovanovic*, Верховный Суд Сербии отказался принять к рассмотрению кассацию заявителя (ответчика на национальном уровне), по причине того, что величина иска должна превышать 300 000 сербских динаров (3350 €). Верховный Суд объяснил, что решение Крушевацкого городского суда, который повысил стоимость иска до 600 000 динаров (6700 €) нарушает ст. 40 Закона о гражданском процессе, так как сам истец определил его стоимость в 1000 динаров (15 €, § 47). В данном случае ЕСПЧ начинает рассматривать факты и право объясняя это следующим образом (§ 50): «*It is, of course, primarily for the national authorities, notably the courts, to resolve problems of interpretation of domestic legislation. The Court's role is not, save in the event of evident arbitrariness, to question it (see, among many authorities, Nejdet Şahin and Perihan Şahin v. Turkey [GC], no. 13279/05, §§ 49-50, 20 October 2011; see also paragraph 26 above), but to verify whether the effects of such interpretation are compatible with the Convention (see Kuchoglu v. Bulgaria, no. 48191/99, § 50, 10 May 2007)*».

Дальнейшая фраза ЕСПЧ «*even assuming that the refusal of the applicant's access to the Supreme Court was in accordance with the relevant domestic law*» (§ 50) указывает, что мнение ЕСПЧ состоит в том, что Верховный Суд Сербии принял постановление, которое не является «*in accordance with the relevant domestic law*».

Верховный Суд Сербии основывает свое постановление на ст. 40(2) Закона о гражданской процедуре, который предусматривает, что ценность исков, не связанных с материальными вопросами, устанавливается истцом. В то время как ЕСПЧ опирается на ст. 40(3), согласно которой в делах с « явно завышенной или заниженной » стоимостью, суд первой инстанции может сам оценить верность указанной суммы (§ 23).

Сутью же самого иска является договор о пожизненном содержании, согласно которому заявитель содержит свою мать, а после ее смерти ее дом наследуется заявителем. Истцом является брат заявителя, который требует аннулировать контракт. Само по себе удовлетворение иска не несет истцу никакой немедленной и неоспоримой материальной выгоды – поэтому Верховный Суд и характеризовал его как нематериальный.

### **3. Амулеты Комитета по правам человека ООН.**

На мой субъективный взгляд, наиболее часто упоминаемые прецеденты КПЧ, формулирующие его доктрину неапелляционного суда (амулеты) – это *BdB et al v Netherlands*, 273/1988, *Errol Simms v Jamaica*, 867/1999, *Arenz v Germany*, 1138/2002, *Riedl-Riedenstein et al v Germany*, 1188/2003, *Martinez Mercader et al v Spain*, 1097/2002. А прецедент *Sudalenko v Belarus*, 1354/2005, 19 10 2010, вносит в эту мифологию некоторое замешательство. Рассмотрим их в хронологическом порядке.

В деле *BdB* владельцы физиотерапевтической практики из Роттердама сталкиваются с тем, что нидерландские власти ретроспективно интерпретируют, что физиотерапевты, работающие неполный рабочий день, должны трактоваться не как предприниматели, а как наемные рабочие. Следовательно, за них надо ретроспективно заплатить налоги. После этого происходит замешательство – некоторые медицинские центры получают письма, где пишется, что им не надо платить дополнительные налоги, а другие не получают таких писем и им платить приходится (§§ 2.3-2.4). Авторы данного коммюниката жалуются на то, что такие действия властей своевольные (§ 2.8).

КПЧ на это отвечает в § 6.3, что авторы «*acknowledge that procedural guarantees were observed in their conduct. The Committee observes that article 14 of the Covenant guarantees procedural equality but cannot be interpreted as guaranteeing equality of results or absence of error on the part of the competent tribunal*». Что интересно, КПЧ не обращает абсолютно никакого внимания на аргумент о своевольности этой практики. Далее Комитет пишет, что к его компетенции не причислено наблюдение того правомерно ли другим лицам разрешено не платить налоги (§ 6.6).

В деле *Errol Simms* автор был приговорен к смертной казни за убийство. Его защита основывалась на алиби, подтвержденным его сожительницей, о том, что он вернулся домой в 20:00 и спал до 6:00 (§ 2.6). Убийца был в маске. Второй свидетель немедленно после убийства в полиции был не способен идентифицировать автора, но позднее изменил свои показания, утверждая, что узнал его со спины, потому как знал его лично 2 – 3 года (§§ 2.4, 3.1). Третий свидетель, видевший ночью убийцу в маске с расстояния в 10 футов, утверждает, что узнал автора, так как знаком с ним с детства (§ 2.5). В следствии не был использован идентификационный парад (§ 3.2).

КПЧ отвечает, что «оценка фактов и доказательства» в его роль не входит. За исключением ситуаций «своеволия или отказа в справедливости» (§ 6.2).

В деле *Arenz* три автора были исключены из Христианского демократического союза Германии на основании того, что они были членами Церкви сайентологии (один имел статус «чистого», а двое других жертвовали церкви значительные суммы денег). В своем коммюникате авторы акцентировали то, что их религиозные убеждения не несли ни малейшей угрозы их политической партии, что они стали жертвами дискриминации на религиозной основе. Аргумент о том, что они свободны основать новую политическую партию равен, по их мнению, аргументу, что уволенная с работы, может основать новую фирму.

КПЧ отвечает на это, что «переоценка констатированных фактов или переоценка применения внутренних правовых актов» не входит в его компетенцию (§ 8.6). В своей диссертации я характеризую эту технику аргументации как *злоупотребление в выборе вопроса* под № 9. Вместо того, что бы рассматривать вопрос о том разрешает ли Пакт исключить гражданку из политической партии на основе ее религиозной принадлежности (правовой вопрос применения Пакта, предложенный авторами), Комитет выбирает другой

вопрос: совместима ли фактическая религиозная деятельность авторов с идеологией их партии. Таким образом вопрос становится вопросом оценки фактов.

В деле *Riedl-Riedenstein* в 1945 г. власти Чехословакии конфисковали Айхский замок австрийской семьи, в котором были спрятаны акции компаний Daimler Benz на 154 000 рейхсмарок, Дрезденского банка на 142 000 рейхсмарок и IG Farben Industrie AG на 410 000 рейхсмарок. Акции этих компаний, собственность на которые не могла быть подтверждена, в 1948 г. перешли в собственность Федеративной Республики Германии. Если частную собственность удавалось подтвердить, акции возвращались собственникам до 1964 г. Однако семье Ридл-Риденштайн удалось получить соответствующие документы только после падения Советского блока в 1990 г. (§§ 2.1, 2.2, 2.5).

Немецкие суды отклоняют иск семьи Ридл-Риденштайн на основании того, что они нарушили свою «обязанность заботиться». После их иммиграции, тот же самый комендант замка продолжал работу и при советской власти. Семья не может доказать, что обращалась к нему с просьбой помочь доказать право собственности. Семья не может доказать, что сделала «все обоснованные попытки» достать доказательства до конца 1964 г. (§ 2.10). В последствии семья проиграла свое дело и в ЕСПЧ.

Ридл-Риденштайны пишут КПЧ, что требование доказать попытки обращаться к бывшему коменданту замка своевольно, так как скорее всего он вообще ничего не знал про акции (§ 7.3). Ридл-Риденштайны аргументируют, что возвращение еврейской собственности ведется, опираясь на более низкие стандарты доказательства. В доказательство того, что от евреев не требуются точные документы, не требуется опросить каждого потенциального свидетеля, адвокат семьи приносит амулет – решение Берлинской региональной службы доходов от 12 июня 2002 г. (§§ 3.1, 6.2). Ридл-Риденштайны утверждают, что они дискриминируются по этническим соображениям в смысле ст. 26 Пакта.

КПЧ акцентирует, что отказ в возвращении собственности основан не только на нарушении обязанности заботиться, но и на том, что само право на собственность доказана не в полной мере - акции не упоминаются в официальном списке конфискованной собственности от 1962 г. Ридл-Риденштайны объясняют это тем, что акции были «спрятаны» в замке, но этого обстоятельства достаточно для КПЧ, что бы он квалифицировал суть жалобы как «пересмотр фактов и доказательства, или применения внутренних законодательных актов» (§ 7.3).

Интересно и то, что по сравнению с § 8.6 решения в деле *Arenz*, в деле Ридл-Риденштайнов происходит поднятие стандарта пересмотра фактов и доказательства: в *Arenz* говорится просто о «своевольном» («*arbitrary*») решении внутренних судов, то Ридл-Риденштайны уже должны доказать, что национальное решение «явно своевольно» («*clearly arbitrary*», § 7.3). Я характеризую эту аргументационную технику как *злоупотребление в конструкции стандарта спектральной оценки* под № 3 [8, p.178].

Конечно же противоположное решение КПЧ было возможным, если бы у КПЧ была для этого политическая воля – список конфискованной собственности от 1962 г. можно было списать к доказательствам, существовавшим до 1990 г., к шагам, предпринятым до 1990 г. Более того, для коменданта замка могло быть опасным, живя в советской Чехословакии, поддерживать прямой контакт с бывшими владельцами замка, а тем более помогать им восстанавливать собственность. Для Ридл-Риденштайнов было логичным не доверять советским властям и не указывать, где конкретно были спрятаны акции.

В деле *Martinez Mercader* три автора работают в муниципалитете водопроводчиком, водителем и слесарем. После работы от них требуется сидеть в пожарном отделении в ожидании возможных вызовов на пожар – эти часы оплачиваются ниже, чем обычные часы работы, хотя законодательство требует оплачивать сверх-часы дороже (175 %). Каждый из них уже просидел более 1000 часов в ожидании звонка. Тем не менее, Верховный Суд Испании принимает постановление не считать часы в ожидании звонка сверх-часами (§§ 2.1,

2.2, 5.1-5.3). Авторы считают это решение своевольным, так как оно противоречит двум другим аналогичным прецедентам Верховного Суда (§ 3.3).

Кроме того, испанские суды отклоняют иск авторов оплачивать часы в ожидании звонка по тарифу обычных часов, на основании того, что в начальном иске они просили только тариф сверх-часов (§ 3.3). КПЧ концептуализирует это как просьбу авторов сделать «оценку фактов и доказательства». Кроме того (§ 6.3), вновь при помощи техники злоупотребления в конструкции спектрального стандарта оценки Комитет повышает стандарт пересмотра фактов: вместо стандарта «явного своеволия» («*clearly arbitrary*») используется стандарт «очевидного своеволия» («*manifestly arbitrary*»). Слово «*manifestly*» является более сильным чем слово «*clearly*».

В деле *Sudalenko* оппозиционному кандидату в депутаты Палаты Представителей Беларуси отказано в регистрации на парламентские выборы 2004 г. по причине того, что в анкете кандидата он указал своим основным местом работы АО «Локон» – в качестве юридического советника, а не пост главы гомельской секции ассоциации «Гражданские инициативы». Дело интересно не столько самим констатированным нарушением права на свободные выборы, сколько моим впечатлением, что КПЧ сравнивает факты и правовую квалификацию ситуации г-на Судаленко с фактами и правовой квалификацией дела г-на ВК (депутата Палаты Представителей Парламента и кандидата «власти») в перспективе национального права. Г-н Судаленко подавал жалобу в Центральную избирательную комиссию на г-на ВК в связи с использованием административных ресурсов для собственной избирательной в нарушение ст.47, ч.2 и 3 Избирательного кодекса Беларуси. Комиссия дала ответ, что квалифицирует это как «работу избранного в 2000 г. депутата Палаты Представителей с избирателями», а не как избирательную кампанию 2004 г. (§ 3.2). На это мы читаем следующий ответ в § 6.6: «The Committee also notes the author's claim of bias arising from the Central Electoral Commission's alleged failure to discipline a competing candidate "from the authorities" for violating election legislation (see paragraph 3.2 above)».

#### **Выводы.**

Рассмотрев серию прецедентов ЕСПЧ и КПЧ ООН, концептуализирующих доктрину неапелляционного суда, можно делать выводы о своих впечатлениях. ЕСПЧ не причисляет своей компетенции оценку доказательств, оценку результатов рассмотрения в национальном суде, фактические и правовые ошибки. КПЧ фактически придерживается того же самого взгляда. В случае последнего доктрина неапелляционного суда держится на принципе, что он не проводит «повторную оценку фактов» или «повторную оценку применения внутреннего законодательства».

В отличие от ЕСПЧ, КПЧ допускает возможность выполнения функции апелляционного суда в случае, если автор сталкивается с «отказом в правосудии» или с «очевидным своеволием». Следует заметить, что стандарт своеволия эволюционировал от простого своеволия к «явному» и «очевидному» своеволию (прецеденты *Arenz*, *Riedl-Riedenstein*, *Martinez Mercader*).

Дело *Barberà* создает впечатление, что принцип справедливого принятия доказательств обвинения и защиты, требующий что бы доказательство было «*adequately adduced and discussed*», может вести к тому, что непрочтенный отказ от свидетельских показаний и согласие судьи с согласием адвоката защиты на упрощенную процедуру, будет квалифицированно как нарушение Конвенции. Следующее впечатление заключается в том, что, в *Barberà* ЕСПЧ делает разницу между простым доказательством и «*very important pieces of evidence*». Именно то доказательство, которое ЕСПЧ квалифицирует как «*very important pieces of evidence*» должно быть «*adequately adduced and discussed*». Таким образом, у меня создается впечатление, что ЕСПЧ оценивает весомость доказательства и фактов.

С другой стороны, в деле *Garcia Ruiz* создается впечатление, что ЕСПЧ отказывается следить даже за такими фактическими ошибками национального суда как ответ не на тот вопрос. Последнее впечатление продолжается и в деле *Zoon*, где ЕСПЧ говорит, что не все, а

только основные аргументы заявительницы должны быть «addressed» в решении суда. Таким образом, все равно получается, что ЕСПЧ будет оценивать вес и релевантность доказательств – несмотря на то, что сам он это отрицает. С амулетом *Cornelis* в руках, создается впечатление, что свидетельские показания подкупленного прокуратурой свидетеля будут приемлемы и ЕСПЧ не будет их квестионировать.

На основании дела *Jovanovic* также создается впечатление, что ЕСПЧ готов оценивать соответствие постановления национального Верховного Суда национальным законам и переквалифицировать факты под другую статью национального законодательства.

Разложив эти амулеты вокруг себя, у меня складывается впечатление неразрешимости в отношении юриспруденции ЕСПЧ. С одной стороны, доктрина неапелляционного суда в силе, а, с другой стороны, может быть и удастся помочь клиенту (неформальная оценка веса доказательств, право видеть свои аргументы в судебном решении – которое как бы есть, но его как бы и нет, а в деле *Jovanovic* даже переквалификация с одной статьи национального кодекса на другую).

На основании дел КПЧ ООН *BdB*, *Riedl-Riedenstein*, *Martinez Mercader* можно смело говорить о впечатлении, что Комитет не принимает во внимание сравнения с аналогичными национальными прецедентами. Тем не менее, дело белорусского претендента быть кандидатом в депутаты Судаленко эти впечатления развеивает, так как Комитет принимает во внимание нарушения претендента ВК и то, что власти закрывают глаза на его нарушения. У меня создается впечатление, что Комитет решил принять во внимание это сравнение по политическим причинам. А как будет в следующем деле с такой дилеммой? Неразрешимость.

В деле *Arenz* мы увидели, как детализация способна изменить вопрос с «можно ли исключить человека из политической партии на основе его религии?» на «обосновывает ли фактическая религиозная деятельность человека его исключение из партии?» и выбросить дело в мусорное ведро. Это обстоятельство увеличивает впечатление неразрешимости.

В развитии прецедентов этих двух инстанций есть различия, но у меня впечатление, что эти различия не носят существенного характера – те повороты, которые мы видим в Страсбурге, могли произойти и в Женеве.

Общей тенденцией обеих судебных инстанций будет оставаться желание снизить поток заявлений и коммуникатов. Поэтому в большинстве случаев легче делать ставку на то, что доктрина неапелляционного суда будет пониматься строго. Тем не менее, рассмотренные прецеденты ставят нас в состояние правовой неразрешимости, а не правовой фактичности.

### Литература:

1. European Court of Human Rights, Annual Report 2011,  
[http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/77FF4249-96E5-4D1F-BE7142867A469225/0/2011\\_Rapport\\_Annuel\\_EN.pdf](http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/77FF4249-96E5-4D1F-BE7142867A469225/0/2011_Rapport_Annuel_EN.pdf).

\* Старой доброй традицией нашей школы является ее сокращение в академической литературе с маленькой буквы – кпи (Duncan Kennedy, *A Critique of Adjudication.....*, *op. cit.*, p. 7-8.).

2. Andrey Poliakov, *Введение в общую теорию права и государства: Основные этапы развития общей теории права и государства в России*  
<http://pravoznavec.com.ua/books/231/17350/17/#chapter>, 01 04 2010.

3. Roberto Unger, *The Critical Legal Studies Movement*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1986, p.19.

4. Duncan Kennedy, «A Left Phenomenological Critique of the Hart/Kelsen Theory of Legal Interpretation», in Enrique Cáceres et al. (dir.), *Problemas contemporáneos de la Filosofía del Derecho*, Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005. - 376 p.

5. Дебаты с профессором Данканом Кеннеди, 17 апреля 2008, Гарвардский университет.

- 6.Duncan Kennedy. «*American Constitutionalism as Civil Religion: Notes of an Atheist*», 19 *Nova Law Review* (1995), pp. 909-910.
- 7.Duncan Kennedy, Peter Gabel. «Roll over Beethoven», 36 *Stanford Law Review* (1984), p. 3.
- 8.Stanislovas Tomas. *Le raisonnement judiciaire de la Cour européenne de justice et de la Cour européenne des droits de l'Homme dans la perspective chamanique proposée par les études critiques du droit*: Дис. доктора права: 19.11.2010, Парижский Сорбоннский университет, p.240.
- 9.ECtHR, *Barberà et al v Spain*, 10590/83, 06 12 1988, §§ 9, 12, 19.

**Nagima Sagimuldina**

*Edited by Dr. Barbara Harrell-Bond*

## REFUGEE LAW IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

This article is an attempt to outline the process of seeking recognition of refugee status in the Republic of Kazakhstan (hereafter referred to as “Kazakhstan”). Kazakhstan became an independent republic after the collapse of the Soviet Union in 1991. Eager to show its adherence to the main international agreements, it ratified the UN Charter in and joined the UN in March, 1992[1]. The country has also acceded to the Universal Declaration on Human Rights 1948, ratified the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the Convention against Tortures and other cruel, inhumane and degrading treatment 1984. Commendably, Kazakhstan assented to 1951 Geneva Convention on Refugees and its 1967 Protocol by ratification of both[2]. Still, the country has ratified neither 1954 Convention relating to the status of stateless persons[3], nor the 1961 Convention on reduction of statelessness[4].

In January 2016 the mass media in Kazakhstan published reports about the construction of a refugee camp with an estimated budget of 340 million Tenge (equals to approximately US\$101,000) [5]. The camp, for 1,000 inhabitants, was planned by the local governor’s administration in response to world terroristic threats [6]. This news was rather confusing to the local population since Kazakhstan did not seem to be at the forefront of accepting asylum-seekers, as in contrast to, for example, Germany. According to UNHCR, there were only 8,714 “persons of concern” in Kazakhstan as of December 2015 [7]. Actually there are only some 1,000 individuals that fall within either category of asylum-seekers or recognized refugee, leaving a number of 7,000 of stateless persons [8]. According to UNHCR data, the most refugees in Kazakhstan come from Afghanistan (646 individuals), followed by a smaller number of Uzbekistan’s citizens (26) and there were only 21 Syrians [9].

In 2009, Kazakhstan promulgated the domestic Law on Refugees No. 216-IV [10], governing the issues associated with recognizing the legal status of asylum-seekers as refugees, the process of attaining the refugee status (hereafter referred to as the “Law on Refugees”). Under Article 1.1 of this Law, the definition of the term “refugee” fully reflects definition found in the 1951 Refugee Convention and does not contain additional grounds for considering a person as refugee, i.e. it does not distinguish general violence or war in the country of origin as grounds for granting asylum. It provides for the rule of *non-refoulement* [11] and entitles persons with the right to seek asylum with the free help of interpreters and to be informed about the process of seeking asylum and corresponding rights and obligations [12]. The state provides these persons with the free legal aid by attorney [13]. At the same time, given little attention to the issues associated with refugee law, such legal aid is not guaranteed to be provided by lawyers trained in refugee law. In terms of socio-economic assistance, asylum seekers have the right to work and eligible for free basic medical treatment [14].

The process of seeking asylum starts with filing an application. This must be done within five days upon arrival to Kazakhstan or when the individual has ascertained the circumstances, under which s/he would be persecuted in his country of origin were he returned to it [15]. The asylum seeker submits the formal application to the local migration office along with the identification documents (if any) and evidence of personal persecution or fear of persecution in the country of origin [16]. The competent authority normally reviews the application and decides on the status within 90 calendar days after the submission [17] but in some cases, when extra investigation is required, it may extend the period to one year [18]. It is entitled to refuse to grant the status of refugee on the grounds that the asylum seeker has intentionally submitted false information and/or forged documents [19].

The Migration Police Department of the Ministry of Internal Affairs takes the decision on the asylum application and the local migration police offices deal with the requests for asylum made in the 14 regions and 2 cities of Kazakhstan [20]. UNHCR is involved in administrative capacity by advising the Government in the form of comments and recommendations on individual cases [21]. UNHCR may intervene on behalf of an asylum seeker is facing removal [22]. UNHCR also works locally in advisory capacity on the improvement of the legal framework.

UNHCR has emphasized that the state officials involved in the refugee status determination (RSD) process often lack necessary knowledge and competency, which in turn leads to infringement of applicant's rights [23]. Also, as noted by UNHCR, the improper training or lack of proper expertise in dealing with asylum seekers at immigrations posts (including airports) creates difficulties crossing the border, thereby infringing the right to apply for asylum in Kazakhstan [24]. At the time of writing [25], there were no regulations or guidance on special treatment of LGBTI persons seeking refuge in Kazakhstan.

The 2015 Report of the US Department of State on Human Rights in Kazakhstan confirms that there are no specific rulings in reviewing sensitive cases of any type [26].

There seem to be no centers that promote the integration of refugees into Kazakh society or support from the state in the form of allowances or social help [27], meaning that during the 90 days (or more) of waiting a decision on their case, the asylum-seekers are left to survive without assistance. The Red Crescent supports refugees in terms of social-medical assistance [28] but it appears that the persons must have been first recognized as refugees to be eligible for this assistance. In terms of legal aid, the Kazakhstan International Bureau for Human Rights and the Rule of Law, an NGO, working closely with UNHCR, is the central and, perhaps, one of the only organizations, which renders legal services in the area of refugee law.

If the authority makes a positive decision, it only vests the individual with a refugee status for one year [29]. The refugee status is then extended for one year each time, should the conditions that caused his or her persecution, persist [30]. Both asylum-seekers and recognized refugees are considered to be foreigners, temporarily residing on the territory of the Kazakhstan. Compared to foreigners, permanently residing in Kazakhstan and nationals, this category enjoys limited in rights.

One example that illustrates this is the case of Usama, a man who fled Syria in 2013 and, married a Kazakhstan citizen, and also sought asylum in Kazakhstan [31]. His asylum claim was approved, but now Usama is struggling to make the ends meet. The father of three, he is discriminated in his search for a job. According to him, employers refuse to hire him when they hear that he has the refugee status and will have to renew it annually [32].

In fact, though Article 8.1.8 and Article 9.1.6 of the Law on Refugees provide for the rights of the asylum-seekers and refugees to work and to conduct business activities, in practice it is quite hard to actualize this right. According to Article 30 of the Labour Code of the Republic of Kazakhstan No. 414-V dated 23 November 2015 [33], employment contracts can be concluded for indefinite term or for a period of not less than one year. In this sense, the employers normally avoid the burden of indefinite employment and sign one-year contracts with employees. Since the refugee status is a one-year status, it is problematic to be employed according to the Labour Code. There is an option to sign the contract for performance of services, but this option generally relieves the



employer from provision of social, health and occupational safety requirements towards the employee and may generally lead to other abuses. The inability to be legally employed leads to illegal work that can be subject to fines under the Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offences No. 235-V dated 5 July, 2014 [34]. Being found guilty threatens the future of any refugee.

In terms of medical assistance, recognized refugees have the right to a very limited amount of free medical assistance, including emergency services [35]. Generally the refugees may be allocated with social allowance if their income is below the poverty threshold [36]; but this is only upon the submission of required documents and approval of the state authority. Amongst these documents is the requirement of holding the so-called '*propiska*', a residential registration at the place of living [37]. In order to get a '*propiska*', the owner of the house or apartment has to give consent and arrange for it at the local administration. Interestingly, Article 9.2.3 of the 'Law on Refugees', obligates the refugees to acquire a residential registration at the place of living. For a person, fleeing the country of origin and not having contacts in Kazakhstan, arranging this residential registration is extremely difficult if not impossible.

As for the matters of citizenship, based on Kazakhstan's Law on citizenship, a person with the passport of another country is excluded from the right to acquire local citizenship [38]. Under Kazakhstan's legislation, can be granted citizenship if a) s/he has been permanently residing in Kazakhstan for more than 5 years or b) has been married to Kazakhstan's national for more than 3 years [39]. However, refugees are regarded as temporarily residing foreigners, making it not feasible for them to acquire citizenship in Kazakhstan.

This brief review of the legislation in force in Kazakhstan suggests that there are significant gaps in terms of proper treatment of refugees if the state is going to comply with the 1951 Refugee Convention. These matters are to a certain extent influenced by political, not humanitarian concerns [40], geopolitical interests and general human rights climate in the country. The country has the capacity for improvement and to do so, it has to show political will and eagerness to follow the recommendations of NGOs [41] and human rights advocates [42]. As emphasized by James C. Hathaway, "*refugee law is a powerful sign of solidarity with the world's most severely at-risk people and the only international human rights remedy which can be engaged directly and immediately by at-risk persons themselves*" [43]. Hence the protection of refugees is not only an international obligation, but also a symbol of human duty, which every country should be required to fulfill.

## References:

- 1.UN Member States, <http://www.un.org/en/member-states/#gotoK>
- 2.UNHCR 'UNHCR welcomes accession of Kazakhstan to the 1951 Refugee Convention' (1 February 1999)
- 3.UNHCR 'States Party to the Statelessness Conventions and Pledges to Accede' (1 October 2012 )
- 4.UNHCR 'Convention on the Reduction of Statelessness' (New York, 30 August 1961)
- 5.'Строительство лагеря для беженцев прокомментировал аким Мангистауской области' (Tengrinews, 2 February, 2016 ) < [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/stroitelstvo-lagerya-bejentsev-prokommentiroval-akim-288311/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/stroitelstvo-lagerya-bejentsev-prokommentiroval-akim-288311/)> accessed 22 October 2016 (in Russian)
- 5.'Лагерь для беженцев в Мангистауской области будет многофункциональным - аким' (InAktau.kz, 2 February, 2016) <<http://www.inaktau.kz/news/1108530>> accessed 21 October 2016 (in Russian). 'Светлана Нарешова: В Мангистауской области 340 миллионов тенге выделено на организацию лагеря для беженцев' (Lada, 29 January, 2016) <[https://www.lada.kz/aktau\\_news/society/35523-svetlana-nareshova-v-mangistauskoy-oblasti-340-millionov-tenge-vydeleno-na-stroitelstvo-lagerya-dlya-bezhencev.html](https://www.lada.kz/aktau_news/society/35523-svetlana-nareshova-v-mangistauskoy-oblasti-340-millionov-tenge-vydeleno-na-stroitelstvo-lagerya-dlya-bezhencev.html)> accessed 21 October 2016 (in Russian).
- 6.UNHCR 'Kazakhstan Factsheet' (December 2015)
- 7.Ibid.

- 8.Ibid
- 9.Закон Республики Казахстан «О беженцах» № 216-IV от 04.12.2009
- 10.Law on Refugees 2009, Art 18.2
- 11.Law on Refugees 2009, Art 8.1.1
- 12.Law On Advocacy No. 195 dated 05.12.1997 (Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» № 195 от 05.12.1997), Art 6.1.3
- 13.Law on Refugees, Art 8.1.7
- 14.Law on Refugees, Art 10.1
- 15.Standard of the public service, On issuance and extension of refugee status in Kazakhstan, Attachment to the Order of the Minister of Internal Affairs No.315 dated 7 April, 2015 (Стандарт государственной услуги
- 16.«Выдача удостоверений лицам без гражданства и видов на жительство иностранцам, постоянно проживающим в Республике Казахстан» № 315 от 07.04.2015), Paragraph 9
- 17.See 16, Paragraph 4.1
- 18.Law on Refugees, Art 11.1
- 19.See 16, Paragraph 10.2
- 20.‘Контакты управлений и отделов внутренних дел городов Астана, Алматы и областных центров РК’ (Egov portal, 11 June 2015) <[https://egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=/egovcontent/citizen\\_migration/passport\\_id\\_card/article/dep\\_ia&lang=ru](https://egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=/egovcontent/citizen_migration/passport_id_card/article/dep_ia&lang=ru)> accessed 22 October 2016
- 21.UNHCR ‘Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees For the Office of the High Commissioner for Human Rights’ Compilation Report – Universal Periodic Review: Kazakhstan’ (March 2014)
- 22.‘Kazakhstan 2015 Human Rights Report’ (US Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labour, updated 18 May 2016) <<http://www.state.gov/documents/organization/253177.pdf>> P 19 accessed 22 October 2016
- 23.See 22, P 20
- 24.‘Эдуардо Ирезабаль: Беженцев в Казахстане необходимо приравнять к постоянно проживающим’ (Zakon.kz, 12 May 2015) <<http://www.zakon.kz/kazakhstan/4710617-jeduardo-irezabal-bezhencev-v.html>> accessed 21 October 2016
- 25.October 2016
- 26.See 22, P 20
- 27.Ibid
- 28.See about activities of the Red Crescent in Kazakhstan at <http://redcrescent.kz/sochelp/>
- 29.Law on Refugees, Art 11.1
- 30.Law on Refugees, Art 11.5
- 31.UNHCR ‘Syrian refugees in Kazakhstan are in need of solutions’ (8 October 2015)
- 32.Ibid
- 33.Трудовой Кодекс Республики Казахстан № 414-V от 23 ноября 2015, Art 30.1.2
- 34.Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях № 235-V от 5 июля 2014 года
- 35.Order of the Minister of the health and social development of the RK dated 21 May 2015 No. 368, On approval of rules and amount of preventional, diagnostic and medical assistance proved to be effective
- 36.Law of the State address social support No.246-II dated 17 July 2001, Art 2.1
- 37.‘Адресная социальная помощь’ (De Facto, 26 March 2015) <<http://www.defacto.kz/content/adresnaya-sotsialnaya-pomoshch>> accessed on 24 October 2016
- 38.Law on Citizenship (Закон Республики Казахстан от 09.12.1991 № 1017-XII «О гражданстве»), Art 17.7
- 39.Law on Citizenship, Art 16.1

40. Danilovich, Insebayeva, 'International Humanitarian Law and Raison D'Etat: the Balance Sheet of Kazakhstan's Ratification of the Geneva Convention on Refugees' (2014) International Journal of Refugee Law, Vol. 26, No. 1, P 112–129

41. See recommendations of UNHCR at <http://www.unhcr.kz/rus/central-asia/kazakhstan/>. See assessment and recommendations of Human Rights Watch at <https://www.hrw.org/news/2016/06/14/human-rights-watch-concerns-and-recommendations-kazakhstan>. See recommendations of the United States Department of State at: <http://www.state.gov/documents/organization/253177.pdf>, pg 18-21

42. See for example [http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya\\_informaciya/dobro\\_li\\_pojalovat/](http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/dobro_li_pojalovat/)

43. Hathaway, James C. 'Why Refugee Law Still Matters' (2007) University of Michigan Law School Repository

**Тусупова А.Ж.**

*к.ю.н., доцент кафедры международного права  
факультета международных отношений  
КазНУ им. аль-Фараби*

## **О РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Конституционализм – крупнейшее явление мировой цивилизации – уникальный, складывавшийся на протяжении многих столетий фундамент демократических традиций и обычаев, который во многом определил особенности конституционного развития Республики Казахстан.

Развитие конституционного законодательства независимого Казахстана связано с началом создания законодательства суверенной Республики Казахстан. С 1990 г., еще в бытность Казахской ССР, принимались изменения и дополнения к Конституции КазССР 1978 года. При этом, вопреки прежней законодательной практике, допускались отступления от основных начал и принципов союзной Конституции. Тем не менее, многочисленные изменения и дополнения, внесенные в Конституцию КазССР 1978 года в связи с принятием в течение 1990-1993 гг. ряда законов, хотя и улучшили ее содержание, но не преодолели существовавших в то время политических и правовых коллизий. Более чем за год до провозглашения независимости в Казахстане были приняты конституционные акты, которые приостановили действие основных норм Конституции СССР и положили начало самостоятельному, независимому развитию республики.

После принятия Закона КазССР от 24.04.1990 г. «Об учреждении поста Президента Казахской ССР», Декларации 1990 года и Закона КазССР от 10.12.1991 г. об изменении наименования КазССР были приняты первые законодательные акты нового суверенного государства – Республики Казахстан, КЗ РК о государственной независимости Республики Казахстан, Закон о гражданстве, Закон о Конституционном суде.

Декларация о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики от 25 Октября 1990 года и Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года «О государственной независимости Республики Казахстан» юридически закрепили государственный суверенитет и независимость Казахстана[1].

Структура и содержание данных актов соответствовали регулированию государственных и общественных отношений в начальный период конституционного развития нашей страны.

Нельзя не согласиться с суждением А.К. Котова, что «два основных конституционных акта Казахстана того периода – Декларация и Конституционный закон – с необходимостью отразили и в определенной полноте закрепили наметившуюся в казахстанском обществе тенденцию коренных изменений всего уклада и образа жизни. ...Тем самым было положено принципиально новое начало качественному процессу создания в Казахстане своего конституционного строя., закладывающего параметры дальнейшему самостоятельному строительству новой, политически и экономически независимой государственности на исконно казахской земле» [2].

Названный Конституционный закон отразил изменения, произошедшие в общественно-политической жизни государства с момента провозглашения его суверенитета. Это развитие национальной государственности, строительство правового государства и формирование гражданского общества. В его основу легли приоритет гарантированных прав и свобод человека и гражданина, право нации на самоопределение, межнациональное согласие, политическая стабильность и гражданское согласие, разделение властей и многие другие демократические принципы и институты.

Вместе с тем еще продолжали действовать нормы Конституции СССР 1978 года и других законодательных актов СССР и КазССР – но постольку, поскольку они не противоречили этому акту. Тем самым его положения оказывались выше норм Конституции КазССР 1978 года. По существу, он стал «временной Конституцией» независимого Казахстана. «Действительно этот особый во всех отношениях закон, – отмечают О.К. Кобабаев и А.А. Черняков, – первый, а возможно, и единственный в жизни республики, строго юридически заменил Конституцию. С позиций традиционного конституционализма – вещь недопустимая. Однако в конкретных условиях декабря 1991 г. он выполнил важную политико-юридическую миссию. ...На высшем уровне он создал основу для развития законодательства по пути реформ» [3].

Положения и принципы упомянутого Конституционного закона определили содержание Конституции РК 1993 года, что обуславливает его авторитет, престиж и значение.

Обретение Казахстаном в полной мере государственной независимости потребовало конституционно-правового оформления, что и было осуществлено принятием 28.01.1993 г. первой Конституции РК[4].

Для процесса конституционного строительства в суверенном Казахстане характерны следующие тенденции: постепенное изменение сущности конституции как классовой, советской, социалистической; переход на признание общедемократического характера Основного закона, воплощения в нем воли всего народа.

В этом плане укажем на такие особенности Конституции РК 1993 года, как:

а) отказ от характеристики государства как социалистического и советского и утверждение его как государства демократического, светского, правового и социального.

б) устранение из текста Конституции положений о коммунистической партии как ядре политической системы (ст. 6 Конституции КазССР 1978 года); конституционное признание многопартийности;

в) признание приоритета прав человека и гражданина;

г) признание частной собственности, защищаемой государством наряду с другими формами собственности, отказ от признания государственной собственности в качестве основной; допущение свободы экономической деятельности;

д) постепенное видоизменение структуры государственной власти, отказ от Республики Советов как формы государства, переход на парламентскую систему, признание принципа разделения властей, введение института президентства, установление местного самоуправления.

Все эти и иные новации Конституции Казахстана свидетельствовали о качественном преобразовании ее сущности.

Обзор государственно-правового развития советского Казахстана позволяет сделать вывод о том, что проблемы конституционного законодательства того периода рассматривались отечественными правоведами исключительно с точки зрения соответствия конституций Казахстана конституциям РСФСР и СССР. Только в результате распада СССР, в условиях обретения Казахстаном государственной независимости и последовавшего за этим отказа от догм научного коммунизма и перехода на фундаментальные демократические принципы демократического конституционализма оказались полностью раскрыты идеологизированность и декларативность советских конституций, где реально существовала политическая монополия правящей коммунистической партии, стоящей над правом. Поэтому в настоящее время многие теоретические подходы относительно сущности, разработки, принятия, действия конституционных актов советского периода и их значения в становлении конституционного законодательства РК нуждаются в пересмотре.

Между правовыми системами советского и независимого Казахстана существовала известная преемственность: право нового государства сначала опиралось на принципы советского права, использовало ряд его институтов и норм. Однако эта преемственность была недолгой, т.к. обстановка в стране быстро менялась и требовала отрицания норм изжившего себя советского права и внедрения современных юридических институтов и норм.

Конституция РК 1993 года решила три важнейшие задачи:

- 1) юридически оформить независимость государства;
- 2) легитимировала Казахстан как независимое государство в международном сообществе;
- 3) утвердила в стране, в ее общественно-политической и правовой сферах ряд таких институтов, которые до того были либо практически неизвестны нашему обществу, либо были известны в искаженном «реальным социализмом» виде.

1995-2007 гг. характеризуются ускорением хода политических и экономических реформ в стране в связи с принятием 30.08.1995 г. второй Конституции РК, более адекватно отвечавшей реалиям нового периода развития суверенного Казахстана. На ее основе был принят ряд основополагающих конституционных законов, закрепивших движение страны по демократическому пути к правовому государству и рыночной экономике и была в основном осуществлена кардинальная реформа государственно-правовой системы, сложилась и действует современная система управления государством. В 2005 году Казахстан ратифицировал основополагающие Международные Пакты ООН о гражданских, политических, экономических, социальных и культурных правах, взяв на себя обязательства по обеспечению соответствия им национального законодательства и правоприменительной практики [5].

Актуальными в указанный период были вопросы объективной оценки правовой системы и конституционного законодательства РК, определения дальнейших ориентиров их совершенствования, повышения эффективности законодательной работы Парламента РК. Главной задачей было достижение баланса интересов всех политических сил при взаимодействии трех ветвей государственной власти и, что весьма важно, повышении роли Парламента РК.

Как известно, практика внесения изменений и дополнений в Основной закон применяется во многих государствах мира. Изменения и дополнения, вносимые в Конституцию государства, должны служить устранению ее юридических дефектов: восполнять пробелы, ликвидировать противоречия, восстанавливать нарушенный баланс прав и обязанностей субъектов права.

За время, прошедшее с момента принятия действующей Конституции Республики Казахстан 1995 года, изменения и дополнения в неё вносились три раза: в 1998, 2007 и 2011 годах. В 1998 году первым Законом РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» были внесены изменения и дополнения в 19 статей

основного закона. Изменения коснулись сроков и полномочий Президента, депутатов Сената и Мажилиса, был снят предусмотренный ранее верхний возрастной предел для государственного служащего. Кроме того, поправками 1998 года было предусмотрено, что 10 депутатов Мажилиса избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства [6].

21 мая 2007 г. был принят Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» [7].

Конституционная реформа 2007 года имела историческое значение, т.к. она была обусловлена глубокими экономическими, политическими, социально-культурными изменениями внутри страны. В совокупности суть конституционных изменений сводилась к следующему: переход к пропорциональной избирательной системе; укрепление статуса парламента за счёт введения нормы об утверждении Премьер-министра парламентом большинством и процедуры консультаций президента с партийными фракциями при назначении главы правительства; Ассамблея народа Казахстана была наделена конституционным статусом и получила право делегировать своих представителей в Мажилис и Сенат парламента согласно установленной квоте.

Как видим, в рамках конституционных изменений были решены стратегические задачи по демократизации политической системы. Изменения были внесены в такую важнейшую сферу, регулируемую Конституцией, как принципы государственного строя, права, свободы и обязанности граждан, система органов государства. В результате системных преобразований благодаря кардинальному реформированию государственно-политических институтов в Казахстане была выстроена новая система управления обществом.

В феврале 2011 года в Конституцию Республики Казахстан 1995 года в третий раз были внесены изменения, направленные на установление конституционных основ назначения и проведения внеочередных выборов президента страны [8].

В настоящее время развитие конституционного законодательства продолжается. Как известно, Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев 11 января 2017 года подписал распоряжение о создании рабочей группы по вопросам перераспределения полномочий между ветвями власти. Можно считать, что это рабочая комиссия по подготовке новой конституционной реформы. Оперативность этого решения дает возможность предполагать о внесении новых изменений в Конституцию Республики Казахстан 1995 года, о которых глава государства высказался на торжественном заседании в честь 25-летия независимости Казахстана [9].

Таким образом, возможно, что в первой половине 2017 года в нашей стране пройдет очередная конституционная реформа, суть которой будет состоять в перераспределении властных полномочий и демократизации политической системы. Можно предполагать, что будут обозначены дальнейшие действия государства по повышению эффективности и ответственности всех ветвей власти, созданию соответствующей системы сдержек и противовесов между ветвями власти.

Учитывая важность указанных процессов, считаем, что вопрос о конституционной реформе необходимо вынести на республиканский референдум, чтобы народ, как единственный источник власти в Республике Казахстан мог выразить свое мнение о конституционных изменениях.

Осуществление конституционной реформы также потребует не только внесения изменений и дополнений в действующие конституционные и обыкновенные законы и подзаконные нормативные правовые акты, но и повышения политической и правовой культуры населения. Реализовывать конституционные поправки нужно системно, обеспечивая связи между изменяемыми и сохраняемыми статьями Основного закона. Необходимо своевременно и правильно прогнозировать правовые последствия внесения поправок, их влияние на действующие нормативные правовые акты, а также предвидеть

экономические, социально-политические и культурные последствия проведенных юридических новаций.

#### **Литература:**

1. Декларация О Государственном Суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики - // Принята Постановлением Верховного Совета Казахской ССР от 25 Октября 1990 Года №1700; Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года № 1007-ХІІ «О государственной независимости Республики Казахстан»
2. Котов А.К. Суверенный Казахстан: гражданин, нация, народ. - Алматы: Жеті жарғы, 1997. - 288 с.
3. Кобабаев О.К., Черняков А. Конституция республики: от нигилизма к прагматизму // Казахстанская правда. - 1993. - 15 июля.
4. Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года (Утратила силу)
5. Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года №91 « О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах»; Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2005 года №91 « О ратификации Международного пакта о экономических, социальных и культурных правах»
6. Закон Республики Казахстан от 7 октября 1998 года № 284- «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»
7. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254-ІІІ «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»
8. О внесении дополнения в Конституцию Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 2 февраля 2011 года № 403-ІV
9. Выступление Президента Казахстана Н.Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан 15 декабря 2015 - // Казахстанская правда. – 2016. – 16 декабря.

**Өміржанов Е. Т.**

*Әл-Фараби атындағы Қазақ  
Ұлттық Университеті, халықаралық  
құқық кафедрасының доценті,  
заң ғылымдарының кандидаты*

## **МАЙҚЫ БИДІҢ МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҚҰҚЫҚҚА ҚАТЫСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ**

Майқы би Төбейұлы 1105-1225 жылдар шамасында ғұмыр кешкен Шыңғыс ханның замандасы, әрі оны хан көтерген 12 бидің бірі. Майқы би Шыңғыс ханның оң қолы, ел басқару ісіндегі ақылшысы, бас биі болған [1, 314 б.]. Майқы биді Шыңғыс хан жорықтарға шыққанда орнына қалдыратын болған. Шыңғыстың баласы Жошы хан батысқа жорық жасағанда Майқы биге Моңғол әскерінің оң қанатын сеніп тапсырған. Талай жеңісті бастаған батыр болған. Сол оң қанат Дешті қыпшақ елінің ұлан ғайыр аймағына билік жүргізген. Майқыдан бастап би – атак, лауазым, ал билік ету өнер саналды. Халықтың әдет-ғұрып, салтын, жол-жоралғысын заңға айналдырып, қоғамдық қару етуде Майқы бидің алатын орны ерекше [4, 383-384 бб.]. Майқы би қайтыс болған соң сол кездегі дәстүрге сай сүйегі Самарқанға қойылған [2, 385 б.]. Оны қазақтар ғана емес, татарлар, башқұрттар, қарақалпақтар, өзбектер де өздерінің бас биіміз деп есептейді.

«Түгел сөздің түбі бір, түп атасы Майқы би», «Сөз иесі – Майқы» сынды қанатты сөздер осы Майқы би турасында айтылған. Сонымен қатар, Майқы биді үлкен аумаққа ықпалы жүрген, билердің биі - төбе би болғандығы жөнінде айтылады.

Майқы жастайынан ақсақ болды. Оның ақсақ болғаны Шыңғыс ханмен дос болуына себеп болғаны жайлы аңыз да бар. Осы аңызға сәйкес бірде аң аулап жүріп жараланып қалған Шыңғысты бір топ жігіт іздеп тауып алады. Арбаға отырғызып Шыңғысты сүйреп келе жатқандардың ішінен аяғы ақсақ Майқы оның қасына отырып алады. Шыңғыстың үлкен шешесінің үйінің алдына келгенде оны сүйемекке жігіттер таласып қалады. Сол кезде Майқы «Әдетте арбаға жегілген өгіз есік алдында қалып, оны айдаған адам үйге кірмеуші ме еді?», -деп сөз тауып, үйге Шыңғысты сүйеп кіргізеді. Ол үйдегілерге орманда болған жайды баяндайды. Содан былай қарай Майқы жас болса да бас би болған екен[5, 88 б.].

Майқының Шыңғыс ханды хан көтеруге қатысуы жайлы тағы бір аңызда оның өзге тоғыз бимен бірге Шыңғысты іздеп барғаны баяндалады. Майқы жолшыбай Шыңғыстың анасы Алангуден оның жүзікке бекітілген мөрін сұрап алады. Шыңғыс хан өзін іздеп келген билерге сенімсіздік танытқанда өзге билер еш дәлел таппай қиналады. Сонда Майқы Алангудің жүзігін көрсетеді. Содан кейін ғана Шыңғыс хан оларды өз үйіне ертіп апарды. Шыңғыс пен он би «сарайға» кірді және сонда бір апта тұрды, қыздыратын сусындар ішті, әртүрлі тағамдар жеді[9, 9 б.].

«Майқы би айтыпты» дейтін мақал, нақылға айналып кеткен аталы сөздің кейбіреулеріне тоқтала кетуге болады[3, 61 б.]. Майқы би ру-тайпалар арасында болып жататын қызу айтыс-тартыстар мен дау-дамайларға да қатысып халық бірлігін насихаттаған. «Бірліксіз — тірлік жоқ» деген аталы сөз де Майқы биден қалған. Көптеген ру-тайпалардан құралған алып империя құрамындағы халықтың белгілі бір бөлігіне билік жүргізгендіктен ол халықтың басы бір идеяға бірігіп, бір билікке ұйығанда ғана жақсы нәтижеге қол жеткізуге болатынын жақсы түсінді. Сондықтан, «Алтау ала болса, ауыздағы кетеді, Төртеу түгел болса, төбедегі келеді», -деп Майқы би халықтың бір сөзге ұйып, бір басшының соңына еріп тіршілік етуін насихаттады.

Майқы өмір сүрген кезең көшпелі халықтардың мемлекетіндегі жаңа типтегі мемлекеттік басқару аппараты қалыптасып жатқан уақыт болғандықтан, оның мемлекеттегі бидің роліне айқындауға қатысты өзінің көзқарасын білдірмеуі мүмкін емес еді. Сондықтан да, Майқы бидің ел өмірінде алатын орнын аса маңызды етіп көрсеткен. «Ханның бии ақылды болса, Қара жерден кеме жүргізеді», -деу арқылы бидің мықты болуының көп мәселенің шешілуіне сеп болатынын, хан билігінің нығайуына негіз болатындығын ашып көрсетеді. Дегенмен, бидің мемлекет үшін қанша маңызы болса да олардың санының аса көп болмауын, әкімшілік аумақтық бірлестікте мемлекеттік басқаруды ұйымдастыруда оларға нақты аумақта ғана билік жүргізуі қажеттігін, билердің санының көп болуы ел арасындағы дау-дамайдың азаюының кепілі еместігін Майқы келесі тұжырым арқылы түсіндіреді: «Би екеу болса, дау төртеу болады». Өзі төбе би болғандықтан Майқы билердің адамгершілік келбетіне, адалдық пен әділеттілікті басшылыққа алуына үлкен мән береді. Сондықтан, билердің өз қолындағы билігін бас пайдасына пайдалануын айыптайды. «Парақор биге ісің түспесін,

Сараң үйге кісің түспесін», - деп парақор, пайдакүнем билерге жүгінбеуге шақырады. .

Әлемге әйгілі Шыңғыс ханның ең жақын адамдарының бірі болғандықтан ол хандық биліктің мән-мағынасын, қалай жүзеге асырылуына қатысты әдіс-тәсілдерге қанық адам болған. Сол себепті ханның қандай болуына қатысты өз ойын ашық білдірген.

«Аспан ашық болса,

Күн шуақты болады.

Хан әділ болса,

Халық ынтымақты болады», -деу арқылы ханның әділетті болу арқылы ғана халықтың алдында мерейі үстем болатындығын, халықты өзіне ерте алатынын алға тартады. Сонымен қатар, ханның тек әділ ғана емес өте сұңғыла, әккі, жан сырын ешкімге білдірмейтін сырға берік адам болуы қажет екендігін келесі сөздері арқылы жеткізеді: «Уәзіріне сырын алдырған хан, Қақпанға түскен аң». Бұл сөздер бүгінгі күні де өзектілігін жоя қойған жоқ. Кей кездері мемлекет басшысының елге жағымсыз құпияларын біліп алған адамдардың оны



сол арқылы бопсалап, өз дегенін істете алатындығын тарихтан көптеп кездестіруге болады. Тіпті, мұндай халге душар болған мемлекет басшысы өз басын, отбасын қорғау үшін мемлекет үшін зиянды шешімдерді де қабылдауы мүмкін.

«Хан борышы – жорыққа ту көтеру,

Сарбаз борышы – туға еріп жан беру»-деп мемлекет басшысының елді соңына ерте алатын беделінің болуы қажет екендігін, мемлекетті басқару – ел үшін барынды аянбау, елді қорғау деген ұстанымды алға тартты. Жаугершілік заманда ел билеушіге қойылатын басты талаптың бірі оның денінің сау болуы және соғыс өнерін меңгерген, жаужүрек қолбасшы болуы. Сондықтан, Майқының ханның борышы ретінде «жорыққа ту көтеруді» атап өтуі орынды.

«Таста тамыр жоқ, ханда бауыр жоқ» - деген сөздер арқылы Майқы би ханның өз айналасындағы бауыр-туыс, ағайындарды мемлекет ісіне араластырып, мемлекетті өз отбасының қажеттіліктерін қамтамасыз ету құралына айналдырмауы қажеттігін алға тартады. Хан өз туыстарына ел билеу ісін беріп қойса олардың туыстыққа сүйеніп көптеген заңсыз әрекеттерге баруы мүмкін. Сондықтан ол ханның қандай жағдай болмасын ел басқару ісіне елге беделі бар, қабылетті тұлғаларды тартып, соларға сүйене отырып билік жүргізуін жақтады. Мұндай ұстаным бойынша ел билеуді Шыңғыс ханның жүзеге асыруына Майқы бидің де ықпалы болды деп жорамалдауға болады.

Майқы би тек мемлекет ісінде ғана емес елдің құқық жүйесін қалыптастыруда да үлкен қызмет атқарған. Қазақ мемлекетіне тән заң-жарғылардың бастау көзі Майқы биден басталады. Академик Салық Зиманұлы құрастырған «Қазақтың ата заңдары» он томдық еңбекте еліміздің ғұн, үйсін, түркі дәуірінен бері мемлекеттік билікте қолданылып келе жатқан заңдар, құқықтық ережелер мен жол-жосындар, жазба деректер молынан енгізілген. Зерттеуші ғалымдар тарихшы Рашид ад-Диннің «Жамиат тауарих» еңбегіне және Шыңғыс ханның ғұмырнамалық жылнамасы «Моңғолдың құпия шежіресі» мен «Алтын топшыдағы» деректерді жинақтай келе, Майқы бабамыздан да жеті түрлі заң үлгісі қалғанын дәйектеп берген. Майқы би дайындаған, Шыңғыс хан атынан шыққан заңдар мен жарлықтар, үкім-кесімдер, тәртіп-ережелер ұлы қағанаттың барлық өңірінде бірдей қолданылды. Соның ішінде оны Жошы ұлысы, Алтын Орда хандары да өздерінің басты заң ережелері ретінде пайдаланды. Керей мен Жәнібек хандар да осы Майқы биден қалған «Жеті Жарғыны» ел басқару игілігіне жаратты деп толық айтуға болады [6, 1 б.].

Майқы бидің жарғысы моңғолдың құпия шежіресі «Алтын топшыдан» алынған. Алтан тобчи немесе Алтын топшы – орта ғасырдағы моңғол тарихнамасының бірегей ескерткіші, моңғолдың үш ірі тарихи шығармасының бірі (Асыл шежіре, Моңғолдың құпия шежіресі). Алтын топшының осы күнге жеткен екі нұсқасы бар. Бірі «Кіші Алтын топшы» (17 ғасырдың басында жазылған) және «Үлкен Алтын топшы» (1630 жылы моңғол ламасы Лобсанданзин өңдеп, толықтырған) [7, 305 б.].

Майқы би қолданыстағы әдет-ғұрып ережелерін басшылыққа ала отырып жасақтаған ережелерінде ең алдымен гуманизм қағидасын басты орынға қойған. Кез-келген ереже бұрындары орын алған қатаң, императивті сипаттағы нормалардың күшін жойып, олардың орнына жан-жақты екшелген, нақты орын алған жағдайға байланыстыра отырып шешім қабылдауға мүмкіндік беретін ережелер қабылдау арқылы Майқы би билер сотының халық алдында беделінің артуына және халықтың оған сенімінің жоғарылауына себеп болған. Майқы ұсынған ережелерде көзделген қылмыстық жазалар өзінің гумандығымен айрықша көзге түседі. Ол сол кезде халық арасында кең етек алған талион жазасының жойылуына, кейбір қылмыстарға қатысты айып төлеуді енгізуге себепкер болды. Майқының мұндай реформаторлық қадамға баруына өзі өмір сүрген кезеңдегі мемлекет пен құқықтың жаңа нысанда даму жолына түсуі әсер еткен болуы мүмкін. Аса үлкен аумақты жаулап алу нәтижесінде құрылған жаңа империяның бір бөлігінде билік жүргізген ел басшысы ретінде ол өз қарауында өмір сүруші халықты билеудің жаңа ережелерін қалыптастыра алды.

Майқы бидің алғашқы ережесі адам құны туралы. Бұл ережеден «соғыста өлгендерге екі жаққа да құн төленбейді» деген бапты бөліп қарастыруға болады. Яғни, бұрындары соғыста өлген адамға 100 бесті төленген болса, енді соғыста шаһид болғандар үшін құн төленбейтін болады. Осы арқылы бір жағынан соғысқа қатысып, жеңіліс тапқан тапқан тараптың жағдайын жеңілдетсе, екінші жағынан, соғысқа қатысушының құқықтық мәртебесін айқындауға қадам жасалды. Яғни, ендігі жерде жай адамның өлімі мен соғысқа қатысушы жауынгердің өлімі екі түрлі жағдай ретінде қарастырылып, оларға қатысты көзқарас та айқындалды. Сонымен қатар, аталмыш ережеде «қанға қан» қағидасынан да бас тарту бұйырылады. Оның орнына құн немесе айып енгізіледі. Тіпті ақсүйектерге екі есе құн төлеу де жойылады. Дене жарақатына қатысты сол алынған зақым көлеміне қарай айып төлеу енгізіледі.

Майқы бидің екінші ережесі неке мен жесірлерге арналған. Бұл ережелер некенің сақталуына мүдделі болған. Ерлі-зайыптылардың бір-бірінің көзіне шөп салуы бойынша істерде оларға өштігі жоқ, есі дұрыс, он екі мүшесі сау үш адам көріп, куәлік етуі талап етілді. Ал, біреуге неке бұзды деп жала жабушыларға қырық дүре соғылды. Ерінің көзіне шөп салған әйел талақ етілді. Ері мен әйелінің расында болған дауды мүмкіндігінше шешіп, оларды татуластыру басты мақсат саналды. Сонымен қатар, ер мен әйелдің бей-берекет неке бұзуға әуестенбеуін жақтады. Осы ережелерден басты көзге түсетіні неке бұзушыларға қатысты өлім жазасының болмауы. Яғни, шарифат заңдарынан талақ ету басшылыққа алынғанымен, неке бұзушы әйелге қатысты өлім жазасын тағайындаудан бас тарту орын алған. Сонымен қатар, ерге де әйелге де өз бетінше неке бұзу үшін билерге жүгіну құқығының тең берілуі назар аудартады.

Үшінші ереже жерге қатысты, оған сәйкес, кім бұрын жерді иеленіп өндесе, жердің соныкі болып танылуы. Жердің бағасы мен пайдалану ақысы жердің шөбі, суы, қыс пен жаздағы қолайлы-қолайсыздығына қарай белгіленіп, төленеді. Жердің шекарасы ұлы таулар қыраты, үлкен өзендер арқылы немесе жердің өзге де көрнекті бедерлерімен, жұртқа анық жерлермен белгіленуі шарт. Осы ережеден сол кезеңдердің өзінде жерді сату және пайдалану шарттарының көшпенділер өмірінде кең орын иеленгенін көре аламыз. Сонымен қатар, жердің өз құны мен оны пайдалану ақысын айқындаудың өзіндік тәсілдері болғанын байқаймыз.

Төртінші ереже ұрлық туралы. Мұндағы қылмыстық жазаны гумандандыру тіпті бүгінгі күндері еліміздегі қылмыстық кодексті гумандандыру бойынша атқарылған әрекеттермен ұқсас. Бұрынғы ережелердегі сияқты ұрлық істегендердің қол-аяғын сындырып, кесіп, жантүршігерлік азапқа салатын түзім күшін жояды. Ұрының ісіне қарай айып тағылып, төлем қайтару күшейтіледі. Осылайша, ұрлық жасаған адамды айыппұл арқылы жазалау тәсілінің Майқы биден бастау алғанына куә бола аламыз. Осы ереже бойынша тонаушыларға қатысты жаза да аса қатаң болмауымен ерекшеленеді. Жалпы, шарифат заңдары тонаушыға өлім жазасын бұйырса, мұнда тек тән жазасымен ғана шектеледі. Ережеге сай «Егер тартып-тонап алушы болса, еселеп төлем қайтарумен қоса, қырық мәрте дүре соғылуы керек».

Бесінші ереже барымта туралы. Қазақ тарихында атқарушылық сот өндірісін алмастырған барымта институтының Шыңғыс хан заманынан бұрын да орын алғанын осы ережелерден байқауға болады. Майқы би өзінен бұрын да қолданыста болған барымта бойынша ұстанымдарға аздап өзгеріс енгізуді қолға алған. Яғни, ол барымта жасаушының шектен шықпауына мән береді. «Барымтаның өтеген ісі жөн болса, соның өзінде келісімге келіп, екі жақты реттеу керек, жөнге салу ләзім», -деу арқылы барымта жүзеге асырылған соң да тараптардың өзара келіссөздер жүргізіп, сот шешімінің дұрыс жүзеге асырылуына мән беруін талап етеді. Бұл тұста Майқының барымта алушыда есесі кеткен екінші тараптың өзін барымталаған тарапты қайта шауып, екі арада дау-жанжалдың қайта өршуін алдын алуға тырысқанын көруге болады. «Егер әлде кім өтірік айтып барымта алса, оны ұрлық-тонау

ретінде билік айтып, шешім шығару керек» деген норма, ел арасында жалған барымташылықтың алдын алуға бағытталған.

Алтыншы ереже дау-шарлар туралы. Майқы бидің тек қарапайым би ғана емес, үлкен аумаққа билігі жүрген ел басқарушы, өзге билерге билік айтқан төбе би болғанын жоғарыда айтап өткен болатынбыз. Сондықтан, оның билердің дау-жанжалдарды шешуінің тәртібін айқындауы орынды. «Әртүрлі дау-шарларды анықтағанда, оған билік айтқанда, кесім жасағанда, талапкер мен даугерді, қуыншыларды беттестіріп куәлік айттыру керек. Бұрынғыдай өтірік айтқанның тілін кесетін, өтірік көрдім десе көзін ойып алатын жолсыз үкімдерді күшінен қалдыру шарт» деген норма сот ісінің ашық, тараптардың жарыспалылығы мен өзара теңдігі қағидалары бойынша жүргізілуін орнықтырады. Сонымен қатар, сот процессіне қатысушыларға қатысты қатаң жазаларды жұмсарту арқылы шындыққа көз жеткізуде үлкен міндетті биге жүктейді. Биге артылатын міндетті осылайша ауырлату арқылы би болуға ұмтылушылардың да жеке бастарына қойылатын талаптарды жоғарылатты. Дегенмен, «Куәші өтірік айтса жазаланатын болсын» нормасынан оның сотқа деген құрметті, сот алдында тек шындықты айтуды қамтамасыз етуді қаперден тыс қалдырмағанын байқаймыз.

Жетінші ереже мал құны туралы. Халықтың басым бөлігінің көшпелі тірлік кешуі және негізгі байлық та, сауда-саттық құралы да мал болғандықтан жалпыға ортақ өлшемдерді енгізу арқылы Майқы би халықтың әртүрлі мәмілелер жасауына жағдай жасайды. Ол әртүрлі малдарды бағалауда олардың құнын өзге малдармен белгілеп, сол кездегі қоғам мүшелері арасындағы айрыбас сауданың өлшемдерін белгіледі. «Майталман жорға, қара үзген бәйге аттарының құны – жүз қой; атан, нар түйелердің құны – жиырма бес қой; тоққара мен өгіздің құны он қой; бесті аттың құны – сегіз қой» [8, 61-62 бб.].

Соңғы жылдары ғалымдардың жүргізген үлкен зертеулері нәтижесінде Майқы бидің жасаған ережелерінің ғылыми айналымға енуі қазақ халқының тарихында жалпыға ортақ ережелер жасап, сол бойынша бүкіл халықты басқару тәжірибесінің Шыңғыс хан жаулап алуларынан да бұрын болғанынан хабар береді. Олай деп айтуымызға себеп, Майқы бидің өз ережелерін бекітпестен бұрын халық арасында кең таралған өзге ережелерге өзгеріс енгізіп, жаңаша нысанда жасауы. Жалпы алғанда, Майқы бидің тек би ғана емес, Шыңғыс ханның оң қолы болған, кемеңгер, көреген басшы болғаны Шыңғыс хан жаулап алуларынан кейін қайта даму жолына түскен жалпы түркі халықтарына мемлекет пен құқыққа қатысты сол заман үшін жаңаша көзқарастар қалыптастыруына себеп болса керек.

#### **Әдебиеттер :**

1. Қазақстан. Ұлттық энциклопедия. Том 6. – Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 2004 ж. -696 б.
2. Ергөбек Қ. Майқы би қайда жерленген?//Қазақтың ата заңдары. 9-том. – Алматы: Жеті-Жарғы, 2008 - 568 б.
3. Қазақтың ата заңдары. 8-том. – Алматы: Жеті-Жарғы, 2006. - 424 б.
4. Қазақ Совет энциклопедиясы. 7-том.– Алматы: Қазақ Совет энциклопедиясының бас редакциясы, 1975 -648 б.
5. Төреқұл Н. Майқы би және Төле би. // Майқы би. – Алматы: Қазақпарат, 2011. - 192 б.
6. Омарханұлы Қ. «Қазақ билері – «Хан біткеннің қазығы, бұқара жұрттың азығы» // «Егемен Қазақстан», 01.05.2015 ж. - URL: <http://egemen.kz/2015/05/01/60266>
7. Қазақстан. Ұлттық энциклопедия. Том 1. – Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 1998 ж. -720 б.
8. Омарханов Қ. Майқы биден қалған «Жеті Жарғы»//Тура би. №2, 1999 ж. – 57-62 беттер
9. Омарбеков Т. Майқы би. // Жазира. №3, 2013 ж. – 8-11 беттер

**Апенев С.М.**  
*к.ю.н., доцент кафедры международного права  
факультета международных отношений  
КазНУ им. аль-Фараби*

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОСТАВОВ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ**

В исследовании данного вопроса изначально возникает вопрос о том, насколько обоснованным является использование законом форм соучастия в уголовном правонарушении, указанных в ст. 31 УК РК в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих составов уголовных правонарушений. Согласно традиции, принятой при применении норм Общей и Особенной части УК, вопрос должен решаться со ссылкой на нормы Общей части, если в преступлениях, указанных в Особенной части, имеют место положения, предусмотренные Общей частью УК. Относительно форм соучастия, в Общей части УК РК существуют ст. 31, определяющая формы соучастия, и ст. 54, признающая отягчающим обстоятельством совершение преступления в различных формах соучастия в уголовном правонарушении. В деятельности правоохранительных органов, связанной с квалификацией преступления, ст. 31 УК не применяется, поскольку положения данной статьи относятся к общему нормативному положению, а в судебной деятельности, связанной с установлением общественной опасности совершенного деяния и назначением соразмерного наказания, применяется статья 54 УК. При этом возникает такой резонный вопрос, каково соотношение между положениями статьи 54 УК и квалифицированными составами Особенной части УК. Здесь, как нам представляется, позицию законодателя можно истолковать следующим образом: в целом совершение уголовного правонарушения совместными усилиями двух или более лиц в любых его формах согласно ст. 54 УК РК признается отягчающим обстоятельством и на этой основе, при отсутствии квалифицирующих составов в статьях Особенной части, можно назначить максимальное наказание в его пределах, предусмотренных основным составом. А если статьи Особенной части УК предусматривают квалифицированные составы, то дать правовую оценку совершенному уголовному правонарушению по этой части статьи и назначить наказание в пределах санкции этого специального состава. Такая рекомендация, с одной стороны, становится понятной, но, с другой стороны, является неудовлетворительной с точки зрения единообразного применения норм закона и учета степени общественной опасности уголовных правонарушений, совершенных в соучастии, а также с позиции ясности установления в нормах Особенной части УК форм соучастия в виде квалифицирующих составов и, соответственно, по нашему мнению, требует переосмысления.

Если обратить внимание на способы формулирования форм соучастия в качестве квалифицирующих составов, то можно отметить, что в статьях Особенной части УК встречаются шесть ее разновидностей.

1. Квалифицирующий состав под названием «совершение уголовного правонарушения группой лиц» в Особенной части УК РК встречается лишь в одной статье. Это часть 2 ст. 149 (нарушение неприкосновенности жилища). На первый взгляд представляется, что под совершением преступления группой лиц уголовный закон подразумевает не только совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, но и с предварительным сговором. В таком случае в правилах квалификации и в установлении ответственности при наличии или отсутствии предварительного сговора между соучастниками различия не будет. Однако, с такой формулировкой уголовного закона трудно согласиться, если учитывать ч.1 ст.31, в которой требуется участие двух или более

исполнителей без предварительного сговора и квалифицирующих составов статьи 106 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 116 (принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека), 120 (изнасилование) и других статьей (их число 21) с формулировкой «совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору». Получается, если законодатель под формулировкой «группа лиц» подразумевает отсутствие предварительного сговора при нарушении неприкосновенности жилища, то выходит, что, по мнению законодателя для такого вида уголовного правонарушения не характерно наличие предварительного сговора между двумя и более лицами. С таким соблажом нельзя согласиться, поскольку деяние признается совершенным с предварительным сговором, если соглашение между двумя и более лицами имело место до начала выполнения объективных признаков состава уголовного правонарушения. Поэтому, в целях соблюдения единообразного формулирования квалифицирующих составов, а также, чтобы не ограничивать возможности практики, следовало бы в ч. 2 ст.140 применить формулировку «совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору».

Кроме того, встречается такое непонятное правовое предписание, где один и тот же квалифицирующий признак используется в содержании основного состава в качестве альтернативного диспозитивного признака. Например, в ч. 1 ст. 201 УК РК, предусматривающей ответственность за нарушение вещных прав на землю, указывается признак его совершения группой лиц. В данном случае, нам непонятна обусловленность применения этого признака в части 1 данной статьи УК. Можно с пониманием отнестись к присутствию в качестве объективных признаков правонарушения применения насилия, угрозу его применения или захват чужого земельного участка при нарушении вещных прав на землю, что соответствует правовой характеристике данного уголовного правонарушения. Обращая внимание на содержание ч. 1 ст. 201 УК РК, можно предположить, что обоснованность признака «группы лиц» связана с действиями группы, сопровождавшихся применением насилия при нарушении вещных прав на землю, т.е. предполагала бы неразрывность признаков объективной стороны состава. Однако и такую позицию законодателя трудно предположить, поскольку в ч. 1 данной статьи между словами «с применением насилия», «с угрозой его применения», «группой лиц», «сопровождавшееся незаконным обыском» употребляются частицы «либо», «или», что означает несвязанность этих понятий между собой. Поэтому, это обстоятельство нельзя оценивать в качестве технической ошибки. Получается, что и в такой формулировке составов мы сталкиваемся с ошибочной законодательной трактовкой.

2. Квалифицирующие составы с формулировкой «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору» встречаются в 74 статьях Особенной части УК РК (нумерацию и названия статей в силу их многочисленности не перечисляем).

Причину такой формулировки можно объяснить обстоятельством, устоявшимся в теории уголовного права, что в некоторых преступлениях совместность преступного намерения определяется наличием двусторонней субъективной связи между соучастниками. В таких преступных деяниях, как уголовные правонарушения против собственности, отсутствие предварительного сговора для совершения уголовного правонарушения хотя бы между двумя лицами не дает возможности квалифицировать совершенные однотипные деяния (хотя место, время, способ, предмет преступления в них одинаковы) как совершенные в форме соучастия в уголовном правонарушении.

Мы видим, что уголовный закон, проводя различие между такими формами соучастия, как «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору» и «совершения преступления преступной группой» по степени их общественной опасности, предусматривает ответственность за них в различных частях одной и той же статьи УК РК. Такая дифференциация встречается во многих главах уголовного закона, например в главе «Уголовные правонарушения против собственности». Однако такой способ дифференциации ответственности не распространяется по отношению к таким преступлениям, которые

характеризуются деятельностью устойчивой преступной группы. Так, в ст. 306 УК РК предусматривающей ответственность за выпуск или продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности или в ст. 385 УК РК, устанавливающей ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков, государственных знаков почтовой оплаты, государственных наград, установлена специальная ответственность за совершение этих преступлений группой лиц по предварительному сговору, но не предусмотрена ответственность преступной группы. Для этих видов преступлений можно считать характерной преступную деятельность организованной преступной группы. Отсутствие в содержании этой статьи специального квалифицирующего состава по отношению к преступной группе становится непонятным.

При всем вышесказанном, нельзя не отметить, что уголовный закон не предусматривает составов с отягчающими обстоятельствами в форме совершения преступления группой лиц по предварительному сговору в некоторых статьях УК РК, где наличие этого признака было бы вполне обоснованным, например, в ст. 202 УК РК, предусматривающая ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, или в ст. 110 УК РК, устанавливающая ответственность за истязание. Кроме того, нельзя критически не относиться к тому обстоятельству, когда нет основания для конструирования составов с отягчающими обстоятельствами в формах соучастия, закон предусматривает их, что означает присутствие в УК мертвых или неработающих норм и, наоборот, когда нужны такие специальные составы в некоторых статьях Особенной части УК, они отсутствуют, что означает недостаточную проработку законодателем проблемы конструирования в уголовном законе квалифицирующих составов в целом.

3. Одной из наиболее опасных форм соучастия является преступная группа. Эта форма соучастия в статьях Особенной части УК РК встречается в 87-и составах преступлений.

Обращая внимание на обоснованность установления организованной группы в качестве отягчающего обстоятельства при совершении преступления, можно заметить, что по некоторым преступлениям этот признак предусмотрен необоснованно. Например, часть 3 статьи 200 УК РК, устанавливающей ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, предусматривает совершение преступления преступной группой, что, на наш взгляд, является совершенно необоснованным, поскольку для этого вида преступлений считается характерным не корыстный мотив, а хулиганские или иные низменные побуждения, часто возникающие внезапно, в момент совершения преступления. Такая ущербная законодательная деятельность встречается и в ст. 293 УК РК, регламентирующей ответственность за хулиганство.

Хулиганство по своей природе является преступлением характерным для поведения молодежи, часто происходящим на почве нетрезвого состояния человека и совершается, как говорится, безмотивно. Нередки случаи особо дерзкого поведения двух или более лиц, нарушающих общественный порядок, но создание устойчивой преступной группы в целях совершения хулиганства, представляется весьма невероятным.

При такой характеристике этих преступлений установление ответственности за их совершение преступной группой является излишним. Такой недочет уголовного закона встречается и в ст. 271 УК РК, устанавливающей ответственность за пиратство. Из содержания ст. 271 УК РК следует, что морское пиратство обычно совершается одним лицом, а в некоторых случаях совершается преступной группой. На самом же деле, нападение на речное или морское судно всегда совершается совместными, организованными усилиями нескольких лиц, так как нападение на водное судно одному человеку, можно говорить с полной уверенностью, не под силу. На этой основе следует исключить из ч. 3 ст. 271 УК РК признак преступной группы.

Также рекомендуется исключить такой квалифицирующий признак, как совершение преступления в составе преступной группы, из диспозиции следующих статей УК РК: п. 3 ч. 2 ст. 302, ч. 3 ст. 309, ч. 2 ст. 310. Обоснованность данного предложения заключается в том, что эти преступления в самом названии и диспозициях статей имеют понятие «организация и содержание притонов», подразумевающее преступные действия организатора преступления и остальных его соучастников по отношению к признакам «организация» и «содержание» притонов. Получается, что само понятие «организация и содержание» притонов для потребления наркотических средств, для занятия проституцией, для одурманивания с использованием лекарственных или других средств означает преступную деятельность преступной группы. К этому можно добавить, что один человек не может организовать и содержать притон, в этом обязательно будут участвовать другие лица, которые знают, что организация и содержание такого рода притонов поставлены в нашем государстве под уголовно-правовой запрет.

4. Этот подход законодателя проявляется в том, что квалифицирующие признаки совершения преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и преступной группой, присутствуя в одних и тех же составах преступлений, через запятую, несут одинаковую нагрузку при определении наказания виновным, т.е. они имеют одинаковую общественную опасность. Такие составы в УК РК встречаются в 3-х статьях. Например, в п. 7 ч. 2 ст. 99 УК РК, устанавливающей ответственность за убийство, перечисляются эти три формы соучастия. Получается, что эти формы соучастия не имеют различной степени общественной опасности, а если она имеется, то дифференциация ответственности предоставлена практике применения судами наказания за это преступление, которым предусматривается лишение свободы от 15-ти до 20-ти лет либо пожизненное лишение свободы. Позицию законодателя в данном случае можно понять, в связи с тем обстоятельством, что по материальным составам виновные лица причиняют вред в таком объеме, виде, каким он должен быть. Иначе говоря, нет разницы в том, что человек был убит действиями группы лиц или организованной группы. В таком случае сам по себе возникает вопрос в адрес законодателя о том, какова причина установления ответственности по формам соучастия в одних статьях УК РК в различных частях статьи (например, в ст. 188), а в других статьях в одной и той же части статьи (например, в ст. 99, 314, 315). Кроме того, закон по непонятным причинам, скорее всего, необоснованно не дифференцирует преступную деятельность преступной группы, перечисляя в одной части статьи УК сразу несколько форм соучастия.

5. Придание равнозначного значения таким формам, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и преступной группой, встречается в один ряд, в одной части статьи по статьям 107, 150, 212, 312, 386 УК РК, т.е. 5-ти видам преступлений. Законодатель, рассматривая эти две формы соучастия в одной части статьи, тем самым дает возможность применения ответственности на одинаковом уровне. Традиционно исследователи, учитывая признаки устойчивости и организованности по отношению к организованной преступной группе, рассматривают ее общественную опасность на уровне преступного сообщества. Аналогичную точку зрения приводит Н. П. Водько, утверждающий: «Следовательно, и по названным составам преступлений совершение преступления в составе организованной группы целесообразно вынести в отдельный пункт и установить повышенную, по сравнению с группой по предварительному сговору, уголовную ответственность» [1, с. 54]. Как видим, в подобных составах преступлений признак «организованная группа» отождествляется с признаком «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору», при котором отсутствуют признаки устойчивости и организованности.

Полагаем, что для устранения и предотвращения некачественной законодательной деятельности следует привлечь ученых-юристов, у которых исследовательская работа

связана с соответствующими вопросами уголовного права, а также обязательное направление проектов закона в научно-исследовательские учреждения для рецензирования.

Рассматривая эту сложную проблему уголовного права предлагаем исключить из норм Особенной части УК РК все квалифицированные составы уголовных правонарушений, содержащие формы соучастия в уголовном правонарушении, для совершенствования уголовного законодательства и обеспечения ясности в деятельности судебно-следственных органов, связанной с квалификацией преступлений. При этом рекомендуется решить вопросы квалификации преступлений, совершенных с различными формами соучастия, в соответствии с нижеследующими правилами.

1. По результатам нашего исследования, совершение уголовного правонарушения совместными усилиями двух или более лиц не всегда является обстоятельством, отягчающим ответственность. Ответственность соучастников может усиливаться при организованной группе и преступном сообществе, поскольку эти формы соучастия, как выше было отмечено, характеризуются признаками организованности и устойчивости. Преступное сообщество, кроме отмеченных признаков, обладает такими признаками как сплоченность, структурность.

Совершение преступлений группой лиц или с распределением ролей не всегда может усиливать ответственность соучастников. Эта позиция обосновывается несколькими обстоятельствами. Во-первых, в материальных составах главным отягчающим обстоятельством уголовного правонарушения признается причинение крупного ущерба против интересов общества. Например, человек, действуя в одиночку, может нанести материальный ущерб обществу на сумму 1 млн. тенге. А в другом случае, совместными усилиями нескольких лиц может быть нанесен ущерб на сумму 20 тысяч тенге. В таком случае, есть смысл в более строгом назначении наказания лицу, совершившему преступление единолично, чем лицам, действовавшим в соучастии. Во-вторых, совершение преступления в соучастии по своей природе является способом удовлетворения преступного намерения, при котором используются различные формы соучастия, а не непосредственно обстоятельством, отягчающим ответственность. В-третьих, традиционно в уголовном праве ответственность лица, совершившего преступное деяние, усиливается в зависимости от степени важности признаков, относящихся к элементам состава уголовного правонарушения. Например, по объекту – убийство двух или более лиц, по предмету – использование радиоактивных материалов в качестве способа удовлетворения преступного замысла, по объективной стороне – выполнение активных действий при совершении преступления и т.д. Совершение уголовного правонарушения в соучастии, хотя представляет собой способ удовлетворения преступного замысла в виде совместных усилий двух или более лиц, не всегда может представлять серьезную опасность в силу незначительности причиненного ущерба и/или внезапности появления намерения совершить преступное деяние. Поэтому считаем целесообразным в п. 3 ч. 1 ст. 54 УК РК, предусматривающей обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность и наказание, указать положение, аналогичное имеющемуся в п. 12 ч. 1 этой же статьи, которое дает возможность судам не всегда признавать совершения уголовного правонарушения в соучастии обстоятельством, отягчающим ответственность.

2. В случае устранения квалифицирующих составов из норм Особенной части УК РК следует установить больший диапазон между высшим и низшим пределами наказания, указанным в основном составе уголовного правонарушения. Обоснованность данного предложения состоит в том, что если судом совершение преступления группой лиц или с распределением ролей будет признано отягчающим обстоятельством, то у него имелась бы возможность назначить соответствующее наказание.

3. Исключение из норм Особенной части УК РК квалифицирующих составов, связанных с организованной группой и преступным сообществом, усиливает возможность применения статей 262 и 265 УК РК, устанавливающих ответственность за создание и



руководство организованной группой или преступным сообществом, а равно за участие в организованной группе и преступном сообществе или их транснациональных формах. Отсутствие в статьях УК РК квалифицированного состава по этим формам соучастия, безусловно, требует квалификации по совокупности уголовных правонарушений. Это правило не должно распространяться на преступления, которые по своей природе являются видами соучастия и характеризуются такими признаками как устойчивость и организованность преступной деятельности, например, бандитизм, создание и руководство террористической группой и т. д.

4. Преступления, совершенные организованной группой или преступным сообществом в одних уголовных делах квалифицируются по соответствующим частям статей Уголовного кодекса, предусматривающим специальную ответственность за эти формы соучастия без применения статьи 262 - 265 УК РК, а в других уголовных делах – с применением данной статьи, т.е. по совокупности преступлений, что означает отсутствие единой правоприменительной практики.

Причиной этого служит отсутствие в уголовном законе или в соответствующем нормативном постановлении Верховного Суда РК от 21 июня 2001 года «О некоторых вопросах применения законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии» ясной нормы о квалификации преступлений, предусмотренных квалифицированными составами Особенной части УК и ст. 235 (ныне – ст. ст. 262-265) УК [2, с. 284].

Завершая анализ по этому вопросу, хочу отметить, что приведенное предложение преследует цель внесения в Уголовный кодекс РК существенных вышеприведенных изменений. Кроме того, статьи Особенной части УК предусматривают специальную ответственность и по другим квалифицирующим признакам, следовательно, без общего понимания этой проблемы уголовного права невозможно ни теоретическое, ни практическое решение данной проблемы.

#### **Литература:**

1. Водько Н. П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. – М.: Юриспруденция, 2000.
2. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. – Алматы: Норма-К, 2005. – С. 281- 286.

**Жетібаев Н. С.**

*Әл-Фараби атындағы Қазақ  
Ұлттық Университеті, халықаралық  
құқық кафедрасының доценті,  
заң ғылымдарының кандидаты*

### **МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚБҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТТАМАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Медицина қызметкерлерінің кәсіптік міндеттерін тиісінше орындамауы қылмыстары абайсызда жасалатын қылмыстарға жатады. Абайсызда жасалынатын қылмыстар жалпы қылмыстылықтың бір бөлігі болып танылады. Қылмыстық құқықтық әдебиетте абайсыз қылмыстылық, қылмысты абайсыздық, абайсыз қылмыстар терминдері кеңінен қолданылады. Жеке, ерекше және жалпы өзара қатынасы диалектикасын ескере отырып,

аталған терминдерді қолдану барысында, заң абайсызда жасалған қылмыс ұғымын басымдықтардың қатарына жатқызады.

«Абайсыз қылмыстылық» ұғымының мазмұны қылмыстық заңның жай-күйінен, онда көзделген абайсыз қылмыстар және оларды сипаттайтын белгілеріне байланысты.

Қылмыстық абайсыздықта белгілі бір кезеңде қоғамда (аймақта) орын алған абайсызда жасалған барлық қылмыстардың жиынтығын құрайды.

Қылмыстылық қоғамның өзгермелі, жағымсыз, объективті және әлеуметтік құбылысы ретінде сипатталады. Осыған байланысты қылмыстылықтың да ұғымы өзгеріп отырады. Я. Гилинскийдің пікірінше, ресейлік әдебиетте қылмыстылық ұғымы белгілі бір кезеңде, белгілі бір аумақта жасалған барлық қылмыстардың жиынтығын білдіретін таптық қоғамның тарихи өтпелі әлеуметтік-құқықтық құбылыс ретінде ұзақ уақыт бойы үстемдік құрып келді. Соңғы жылдары қылмыстылықтың неғұрлым тура анықтамалары пайда бола бастады. Сонымен қылмыстылық – өзінің заңдылықтары, саны және сапалық белгілері бар, қоғам және адамдар үшін кері салдарларға алып келетін және оларды бақылау үшін өзіне тән мемлекеттік және қоғамдық шараларды талап ететін адамзат қоғамында өмір сүретін жағымсыз әлеуметтік-құқықтық құбылыс [1, 28 б].

Абайсызда жасалынған қылмыстардың генезисінде әрқашанда субъектінің ұқыпсыздығы немесе қателігінің нәтижесінде қылмыстық құқықпен қорғалған қоғам, тұлға мүддесіне зиян келтіріледі, кейбір жағдайларда зиянды зардаптардың туындауының нақты қаупі келтіріледі.

Кеңірек алғанда абайсызда жасалынған қылмыстар субъекті (тұлға, оның мақсаттары, пиғылы, мінез-құлқы) мен объективті (жағдай, қару немесе құрал) мән-жайлардың арасындағы қарама-қайшылықпен байланысты. Осы жерде егер абайсызда жасалған қылмыстардың нақты себебі болып жеке тұлғаның қауіпті ситуациямен және құралдармен өзара әрекеті танылса, онда тұлғаның кемшіліктері, қылмыстық абайсыздыққа алып келген жағдайдың, құралдың қауіпті ерекшеліктері, терең әлеуметтік себептерде және жағдайларда жатыр.

Қылмысты абайсызда жасау мәселесі жалпы қылмыстылық ішінде екінші орынға ысырылып, оған онша мән берілмеу нәтижесінде қоғамға зардаптар әкелуде.

Абайсызда жасалынатын қылмыс механизмі субъективті және объективті өзара әрекетті құрайды. Абайсызда зиян келтіру тұлғаға қойылатын объективті талап жағдайлары және осы жағдайды тұлғаның субъективті қабылдауының адекватты емес арасындағы қарама-қайшылығының нәтижесінде жатыр. Жеке тұлға көбінесе жағдайдың талаптарына қатысты дәрменсіз боп қалады.

Медицина қызметі саласындағы абайсыздық қылмыстылығымен күресудің басымдықты бағыттарының бірі болып, емдеу мекемелерінің қызметіндегі осы жағымсыз құбылысты жасамау үшін ұтымды әсер етуді әзірлеу және себептерін анықтау мен бейтараптандыру. Ақ халатты тұлғаларға мемлекет тарапынан сазайын тарттыру арқылы әсер етудің шектеулі мүмкіндіктерін ескере отырып, қылмыстылықтың деңгейін азайтуға және оның дамуының негізгі тенденцияларын анықтауға мүмкіндік беретіндігін анықтауға талпыныс жасадық. Медицина қызметкерлерімен жасалатын кәсіби қылмыстардың алдын алудың пара пар шараларын анықтаудың күрделілігі бірқатар мәселелермен байланысты: біріншіден, «медициналық қателік», «ятрогения», «медициналық көмек көрсетудің ақауы» ұғымдарына түсінік берілмеген. Екіншіден, ҚР Жоғары Сотының «Медицина қызметкерлерімен жасалатын қылмыстар» туралы кәсіби түсіндірулері жоқ. Криминологиялық әдебиетте қылмыстардың алдын алу қызметін нақтылау үшін бірнеше терминдер «алдын-алу», «сақтандыру», «тойтару», «бұлтартпау», «превенция» және басқалары қолданылады. Бірқатар жағдайларда бұл ұғымдар олардың еркше мазмұнын бөліп көрсете отырып айырады, басқасында – ұқсас термин ретінде қолданылады. О. Старковтың пікірінше, бұл ұғымдар белгілі бір дәрежеде бірін-бірі толықтыра отырып, келесідей мазмұнды білдіреді:–қылмыстылықтың және қылмыстың алдын алу, яғни бұл ұғымдарды

жалпы әлеуметтік деңгейде қылмыстылыққа және оның типтеріне жол бермеуіне қатысты қолдануға болады. [2; 55 б]. Қылмыстардың алдын алу – құқықпен қорғалатын құндылықтардың қауіпсіздігін қамтамасыз ететін әлеуметтік басқарудың ерекше түрі және қылмыстардың себептерін, оны жасауға әсер ететін жағдайларды алдын алуға және жоюға мақсатты бағытталған шаралар жүйесін әзірлеу және жүзеге асыру, сондай-ақ мінез-құлқы құқыққа қайшы іс-әрекетті жасауға бейім адамдарға ескерту [3; 27 б]. Криминологиялық еңбектерде қылмыстардың алдын алудың (превенция) дәрежесі және түрлері мәселелеріне байланысты негізінен екі түрлі көзқарас кездеседі. Алғашқылардың пікірлерінше, екі деңгей бар: жалпы әлеуметтік және қоғамдық. Сондай-ақ қылмыстардың себептеріне және жағдайларына тікелей бағытталған – арнаулы криминологиялық. Олар өз кезегінде екі түрге бөлінеді:

- 1) жалпы алдын алу, негізінен қылмыстық мінез-құлықтың шағын ортасына бағытталған, яғни жеке басқа ешкімге тікелей бағытталмаған,
- 2) жеке- қылмыс жасауы мүмкін адамның тұлғасы.

Қылмыстылықтың алдын алу иерархиялық жағынан өзара байланысты міндеттерден тұрады. Олардың біріншісі – толықтай алғанда қылмыстылықтың динамикасына, құрылымына және себептеріне профилактикалық әсер ету (әлеуметтік профилактика). Екіншіден – қылмыстылық мінез-құлықтың түрлерін және нысандарын ескерту, қоғамдық өмірдің белгілі бір салаларын сақтандыру, жекелеген әлеуметтік топтардағы адамдардың қылмыстарының алдын алу (криминологиялық профилактика). Үшінші міндеті ретінде жекелеген адамдардың жасаған қылмысын ескерту (жеке криминологиялық профилактика).

Екінші позицияны ұстанатындар үш деңгейді бөліп көрсетеді:

- 1) жалпы әлеуметтік, яғни, бүкіл қоғамның шегінде жүзеге асырылады,
- 2) топтық, тұрмыстық топтарға, еңбек ұжымдарына, формалды емес бірлестіктерге бағытталған, мысалы «жиындар» және формалды бірлестіктер.
- 3) әлеуметтік. Сондықтан, жалпы профилактикалық шаралар жүйесіне әлеуметтік-экономикалық, ұйымдастырушылық, құқықтық, әлеуметтік-мәдени, техникалық және басқалары кіреді. Жалпы алдын алу жүйесінде құқықтық шаралар маңызды орын алады. Олар: құқықтық тәрбиелеу, денсаулық сақтау саласындағы құқықтық білімді насихаттау. Бұл бағыттағы мақсатты жұмыстар – нормативті актілерді әзірлейтін барлық мемлекеттік органдарға, министрліктерге және ведомстволарға жүктеледі. Қылмыстылықтың жалпы алдын алуда қоғам өмірін экономикалық, әлеуметтік, саяси және рухани салаларын сауықтыруға байланысты шаралар жатқызылады. Субъектілері ретінде әр түрлі мемлекеттік және мемлекеттік емес құрылымдар, азаматтық қоғамның институттары танылады.

Қылмыстылықтың арнаулы алдын алуда қылмыстылықты жасауға әсер ететін себептер және жағдайларды жоюға байланысты шаралар, сондай-ақ қылмыстарды бұлтартпау, тәрбиелік сипаттағы мәжбүрлеу шараларын жүзеге асыру, осы немесе басқа да адамның мінез-құлқын ұжымда талқылау, соттардың, прокурорлардың, тергеушілердің, полиция қызметкерлерінің жаппай-түсіндіру жұмыстары жатқызылады [4, 27 б]. Жеке тұлғаға қатысты жүзеге асырылатын жеке алдын алу шаралары осы тұлғаның және оның мінез-құлқының ішкі жағымсыз белгілерін бейтараптандыратын немесе жоятын әлеуметтік құрал. Қылмыстылықпен күресу – келесідей үш жүйенің бірлігінен, яғни күресуді жалпы ұйымдастыру, қылмыстылықтың алдын алу және құқық қорғау қызметін көрсететін күрделі жүйелік қызметтен тұрады [5, 380 б]. Қылмыстылықпен күресу – көп жақты маңызға ие ұғым және тәжірибелік жағынан түсінікті ұғым. Қылмыстылықпен күресу ұғымы ғылыми ортада да, тәжірибелік қызметкерлердің арасында да кеңінен тараған және ешқандай елеулі түсініспеушіліктер туындатпайды [6, 36 б]. Денсаулық сақтау саласындағы бағдарламаларды, концепцияларды әзірлеу барысында мемлекеттік және үкіметтік емес ұйымдардың, парламент депутаттарының, денсаулық сақтау жүйесінің білікті мамандарының, заңгерлердің, экономистердің іс-әрекеттерін үйлестіре отырып жұмыс жүргізілсе, осы

тұрғыдағы қылмыстылықтың алдын алуда оңтайлы жол болар еді. Криминологияда қылмыстылықтың алдын алудың субъектілеріне кең тұрғыдан барлық мемлекеттік және қоғамдық институттар, өзінің қызметімен қылмыстылықтың алдын алуға ықпал ете алатын азаматтардың бірлестігі жатады. Осы субъектілер аталған мақсаттар үшін арнайы құрылған өздерінің құзыреттері және өкілеттіктері арқылы криминологиялық алдын алу шараларын жүзеге асырады. Көрсетілген субъектілер әр түрлі негіздер бойынша топтастырылады. Біріншісі – тікелей қылмыстың жеке профилактикасын жүргізетін субъектілер. Екінші топқа – өздерінің бақылау және құқық қорғау құзыреттерін атқару барысында алдын алу шараларын жүзеге асыратын субъектілер. Үшінші топты қылмыстардың алдын алуға байланысты іс-әрекетке басшылық жасайтын немесе үйлестіретін субъектілер [7, 109 б]. Қылмыстардың жеке алдын ала ескертудің объектісі және оның өмір сүруінің криминалды сипаттамасын беретін тұлғаның мінез-құлқының субъективтік негізін (себептерін және жағдайларын) жою мақсатына жетуге бағытталады [8, 8 б]. Тікелей қылмыстың жеке профилактикасын жүргізетін субъектілерге отбасы, еңбек және оқу ұжымдары, азаматтар немесе қоғамдық өзін өзі басқаратын органдардың бірлестіктері, сондай-ақ құқық қорғау органдары шеңберінде қылмыстылықтың алдын алуға байланысты құрылатын ұйымдық құрылымдар жатады. Бұл субъектілер адамның өмір сүру жағдайларына және тәрбиесіне тікелей ықпал ете отырып, криминогенді жағдайды төмендетеді, қоғамға қарсы әрекеттердің қоғамға қауіпті іс-әрекетке айналып кетпеуінің алдын алады, олардың себептерін және шарттарын анықтайды және жояды, қылмыстардың қайталануының болуына жол бермейді. Қылмыс жасауға әсер ететін мән-жайлар дәлелдеудің қылмыстық-іс жүргізу құралдарының көмегімен анықталады, профилактикалық шараларды шешу және жүргізу соттың жеке ұйғарымдарын шығару жолымен ресімделеді. Қазіргі таңда қолданыстағы қылмыстық заңнама науқастың денсаулығына ауыр зиян туындаған кезде немесе өлімге алып келген ғана кезде медицина қызметкерлерін жауаптылыққа тарта алады. Адамның өміріне және денсаулығына қарсы медицина қызметкерлерінің біліксіздікпен сараланған іс-әрекеттері қылмыстық құқықтың реттейтін саласынан тыс қалуда. Тиісінше, медицина қызметкерлерінің құқыққа қайшы іс-әрекеттерін қылмыстық құқықтық бағалау аталған іс-әрекеттің қоғамға қауіптілік дәрежесіне сай келмейді. Біздің пікірімізше, медицина қызметкерлерінің науқастардың денсаулығына абайсызда зиян келтіруі немесе өлімге алып келуі медицина қызметкерлерінің жұмысы қателіксіз жүзеге асырылмайтындығы белгілі болғандықтан қылмыстық құқықтық осыған сай құрылуы тиіс. Сол себепті, дәрігерлердің қателікпен жасалынған іс-әрекеттерін саралау медициналық қызметті құқықтық реттеумен байланысты. Қазіргі таңда осы тұрғыдағы қылмыстардың алдын алу оның әлеуметтік жағынын мұқият, жан жақты зерттеу және талдау арқылы жүзеге асырылуы тиіс. Медицина қызметкерлерінің арасындағы абайсызда жасалынған қылмыстылық әртүрлі сипаттағы әлеуметтік, әлеуметтік-психологиялық және жеке-психологиялық ерекшелікпен байланысты. Осы келеңсіз құбылыспен күресу кешенді сипатты иелене отырып, жалпы және арнайы сақтандырудан тұруы қажет. Жалпы алдын алу шаралары әлеуметтік себептермен өзара байланыста бола отырып келесідей шараларды қамтуы тиіс: денсаулық сақтау саласындағы реформаларды құқықтық қамтамасыз етуді күшейту, денсаулық сақтау саласындағы нормативті құқықтық актілерді кешенді бағалау, заңдардың бір біріне деген қарама қайшылығын анықтау, медицина саласындағы қылмыстарға қарсы тұрда құқық қорғау органдарының жұмысының тиімділігін арттыру, медицина қызметкерлері тарапынан жасалатын құқықбұзушылықтардың есептілігі мен статистикалық тіркелуінің нысанын жетілдіру, аталған санаттағы істер бойынша құқық қолдану және сот тәжірибесін үздіксіз мониторингтеу біріңғай мемлекеттік жүйесін құру. Медицина қызметкерлері арасында абайсызда жасалатын қылмыстардың арнайы алдын алу шараларына: медициналық істер бойынша сот-медициналық сараптамасына динамикалық талдауды жүргізу; халықты ұдайы медицинаның күрделілігі, азаматтардың денсаулық сақтау саласындағы құқықтары мен міндеттері туралы виктимологиялық ақпарат әзірлеу және жүргізу; құқықтық және

медициналық маңызына байланысты (соның ішінде науқастың электронды тарихы) медициналық құжат жүргізуді жақсарту. Заң бағытындағы жоғары оқу орындарында «Медициналық құқық» пәнін енгізу қажет.

#### **Әдебиеттер:**

- 1.Гишинский.Я Понятие преступности в современной криминологий // Предупреждение преступности. – 2005. – №1. – С. 28-34.
- 2.Старков О. Основы теории профилактики в криминологии // Предупреждение преступности, 2006. – №4. – 55 с.
- 3.Алауханов. Е.О. Зарипов.З. Профилактика преступлений: Учебник.- Алматы: Заң әдебиеті, 2008. – 375 с.
- 4.Кудрявцев В.Н. Советская криминология наука о предупреждении преступлении. – М.: Изд-во Знание, 1967. – 32 с.
- 5.Гельфер М.А., Гришаев П.И., Здравомыслов Б.В. Советская криминология. – М.: Изд-во Всесозный юридический заочный институт, 1967. – 120 с.
- 6.Криминология: Учебник для вузов 3-е издание / под общ ред д.ю.н. проф. А.Н. Долговой. – М.: Изд-во Норма, 2005. – 900 с.
- 7.Миндагулов А.Х. Борьба с преступностью как управленческий процесс // Предупреждение преступности. – 2001. – С.36-42.
- 8.Бурлаков В.Н., Орехов В.В. Индивидуальное предупреждение преступлений вопросы теорий и практики. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1988. – 86 с.

**Сатанова Л. М.**

*з.ғ.к., Нархоз Университетінің  
құқық кафедрасының доценты*

## **ҚАЗАҚСТАН ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ ЕКІНШІ ОНЖЫЛДЫҚТАҒЫ МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҒЫ**

Егемендігін алған Қазақстан, (16 желтоқсан 1991 жылы) демократия, құқықтық мемлекет және нарықтық экономиканы құруға бағытталған, мемлекет пен қоғамдағы қарым-қатынасты, реформалауды, өзінің ресми саяси бағыты ретінде жариялады. Осы сәттен бастап елде, кеңес заманындағы саяси жүйеден демократиялық қағидаларды негізге алатын, жаңа мемлекеттік типке біртіндеп өту әрекеті басталды.

Бүгінгі таңда ең маңызды саяси жетістіктер деп, қабілетті мемлекеттік механизмді құруды айта аламыз. Қазақстан мемлекеттілігінің іргетасы қалыптасқан. Кәсіби мемлекет құрылған. Елде орталық пен аймақтардың арасындағы билік өкілеттілігін тиімді бөлу процесі, сонымен қатар, жергілікті өзін-өзі басқару институттарының дамуы басталды. Мемлекеттік биліктің барлық деңгейінде басқарудың нәтижелі жүйесін құруға бағыт алынды.

Саяси жетістіктердің қатарына, кәсіби мемлекеттік қызметкерлер корпусының құрылғандығы жатады. Оның құқықтық негізі, ҚР «Мемлекеттік қызмет туралы», «Жемқорлыққа қарсы күрес туралы», «Әкімшілік рәсімдер туралы», Заңдарында, сонымен қатар, мемлекеттік қызметкерлердің ар-намыс Кодексінде бекітілген. Халықаралық ұйымдар мен сарапшылардың бағасы бойынша, Қазақстан, соңғы жылдары мемлекеттік қызмет аясындағы өзінің заңдары мен рәсімдерін қазіргі халықаралық стандарттарға айтарлықтай жақындатқан.

Қазақстандағы кеңестен кейінгі саяси өткел, күрделі саяси, экономикалық және әлеуметтік жағдайларда басталды, сондықтан да осы факторларға байланысты саяси өркендеу процесі біртіндеп кезеңмен жүргізілді. Бұл процесстің басты нәтижесі болып, елде саяси тұрақтылықты сақтай отырып, дамудың демократиялық бағытын бекіту болды. Саяси өркендеу жолындағы Қазақстанның негізгі жетістіктерін ерекше айта кетуге болады. Қазақстанда, үнемі барлық мүдделі елдің азаматтарының қатысуымен бәсекелестік сайлаулар жүргізіледі. Биліктің негізгі субъектілерінің сайланатындығы және сайлауларды балама негізінде өткізу, қазақстандық қоғамның маңызды демократиялық табыстарының бірі болды. Қазақстанда әр жылдары сайлау процессін жетілдіруге бағытталған шаралар жүргізілген болатын. Осылайша, саяси жүйедегі маңызды өзгерістер болып, 1998 жылғы конституциялық түзетулерге сәйкес, Мәжіліске сайлауда дауыс берудің аралас жүйесін енгізу табылды. 1999 жылы елдің Парламентіне көппартиялық негізде сайлауды жүргізу, сайлау құқығы жүйесінде және жалпы қоғамның саяси жүйесінде партияның рөлін айтарлықтай жоғарлатты. Қазақстан және Орталық Азия елдерінің тарихында алғаш рет, Қазақстан Республикасының Парламентіне сайлау, қосымша он орындарға саяси партияларды өлшемді өкілеттілік жүйесі бойынша және бірмандатты аймақтық сайлау округы бойынша өкілеттіліктің басым жүйесі негізінде өтті.

2007 жылдың Конституциялық реформасы, сайлау процесіне жаңа түзетулер енгізді.

Қазақстанда, азаматтар өздерінің әлеуметтік, саяси, экономикалық және діни құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асыру үшін жағдайлар жасалған. Сонымен қатар, заңда барлық азаматтардың олардың ұлтына, тіліне және дінге көзқарасына қарамастан құқықтары мен бостандықтарының теңдігі бекітілген. Қазақстан Республикасында Конституцияға сәйкес адам құқықтары мен бостандықтары танылады және оларға кепілдік беріледі. Конституцияның 12 бабына сәйкес, адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тумысынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды. Конституцияның 13 бабына сәйкес, әркімнің құқық субъектісі ретінде танылуына құқығы бар және өзінің құқықтары мен бостандықтарын, қажетті қорғанысты қоса алғанда, заңға қайшы келмейтін барлық тәсілдермен қорғауға хақылы. Әркімнің өз құқықтары мен бостандықтарының сот арқылы қорғалуына құқығы бар. Республиканың азаматы өзінің азаматтығына орай құқықтарға ие болып, міндеттер атқарады (заңмен белгіленген салықтар мен өзге де міндетті төлемдерді төлеуге, әскери қызмет, тарихи және мәдени мұраны сақтауға байланысты қамқорлық, табиғатты сақтау және табиғи байлықтарға ұқыпты қарау және т.б.). Адамның және азаматтың өз құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асыруы, басқа адамдардың құқықтары мен бостандықтарын бұзбауға, конституциялық құрылыс пен қоғамдық имандылыққа нұқсан келтірмеуге тиіс.

Адам құқықтары тізімінде маңызды орынды азаматтық құқық алады. Конституцияның 10 бабына сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтығы заңға сәйкес алынады және тоқтатылады, ол қандай негізде алынғанына қарамастан, бірыңғай және тең болып табылады. «Қазақстан Республикасының азаматтығы туралы» Заң 20 желтоқсан 1991 жылы қабылданды. Оған 1995 жылы, 2002 жылы, 2004 жылы өзгертулер енгізген болатын. Заң азаматтықты алудың келесідей негіздерін бекітеді: 1) туылғанынан; 2) Қазақстан Республикасының азаматтығына қабылдану нәтижесінде; 3) Қазақстан Республикасының мемлекеттер аралық келісімдерде белгіленген негіздер немесе шарттар бойынша; 4) заңда белгіленген өзге де негіздер бойынша. Қазақстан Республикасының азаматтық институттары жалпыәлемдік үрдіс бойынша дамып, басқа маңызды ерекшеліктері жоқ.

Мемлекеттің негізгі мақсаттарының бірі, ішкісаяси тұрақтылықты және елде жалпыұлттық келісімді сақтау болып табылады. Жалпыұлттық Қазақстанның саяси дамуы этнос аралық немесе конфессия аралық қауіпті дауларды көрсетумен жүргізілмейді. Елде мемлекеттің ұлттық саясатын жүзеге асырудың ерекше және тиімді механизмі құрылған, ол Қазақстан халықтар Ассамблеясы.

Адамдардың құқықтарын сақтау процессінде, этникалық топтардың рөлі мен құқығы ерекше орынды алады. Конституция этникалық топтарға мәдени мұрасын сақтау мақсатында ұлттық мәдени орталықтарды құруға рұқсат етеді. Қазақстан халықтар Ассамблеясының мүшелері болып ұлттық мәдени орталықтардың өкілдері сонымен қатар, Ассамблеяның төрағасы болып табылатын Президенттің тағайындаған тұлғалары табылады. Тағайындалушылардың арасында – жазушылар, ғалымдар, әртістер бар. 2007 жылдан бастап Ассамблеяның 9 өкілі квота бойынша Парламент Мәжілісінің депутаты бола алады. Ассамблея заң шығарушылықпен айналыспайды, оның негізгі қызметі, қазақ қоғамын шоғырлау, өз мүшелерін саяси жүйеге толықтыру болып табылады.

Қазақстанда демократизациялау бағытының маңызды аспектісі, сонымен қатар жетістігі болып, оппозицияның болуын белгілейтін көппартиялық және саяси плюрализмнің дамуы табылады.

Қазақстан Конституциясының 1 тармағы 5 бабына сәйкес, «Қазақстан Республикасында идеологиялық және саяси әралуандылық танылады. Мемлекеттік органдарда партиялардың ұйымдарын құруға жол берілмейді». Конституциялық норма екі ұғымды мазмұндайды: идеологиялық және саяси плюрализм.

Саяси плюрализмнің маңызды қағидасы болып, саяси партиялардың теңдік қағидасы табылады, бұл қағида Қазақстан Конституциясының 2 т. 5 бабында бекітілген «Қоғамдық бірлестіктер заң алдында бірдей» .

Қазіргі таңда Қазақстанда әртүрлі идеологиялық бағыттардағы саяси партиялар тіркеліп, қызмет етіп жатыр. Саяси жүйені бекіту және дамыту мақсатында елде партиялық тізім бойынша, Мәжіліс депутаттарын сайлауды жүргізу тәжірибесі енгізілді. Конституцияға қабылданған өзгертулер негізінде Қазақстан Парламентінің төменгі палатасының құрамы, партиялық тізім бойынша 2007 жылы 18 тамызда өткен сайлауда жалпы халықпен сайланды. Бұл сайлауда ең көп дауыс жинаған «Нұр Отан» саяси партиясы болды.

Сонымен қатар, саяси жетістіктердің бірі деп, үкіметтік емес ұйымдар, қоғамдық бірлестіктер, кәсіподақтар мен басқа да институттар арқылы азаматтық қоғам институттарын дамыту үшін негізгі шарттардың жасалғандығын айта аламыз.

1990 жылдары азаматтық қоғам институттарының жұмыс істеуі үшін мемлекетпен негізгі нормативтік-құқықтық база құрылды. Сол кездегі уақыт талабына сай қоғамдық бірлестіктер, меншік туралы, сайлау туралы, бұқаралық ақпарат құралдары туралы қызмет етіп жатқан заңға өзгертулер енгізілді. Бастапқы кезде заңға жасалған өзгертулер мазмұнына қарай толығымен демократизациялық өзгешелігі болған жоқ. Алайда басталған процесс азаматтық қоғамдағы өзгерістерге түрткі болды. Пайда болған қоғамдық бірлестіктер, саяси партиялар, тәуелсіз БАҚ заңның жақсаруына бастамашы болды.

Қазіргі Қазақстанда әр түрлі топтар мен қалың бұқараның мүдделерін білдіріп қорғайтын 5 мыңнан жоғары ҒӨБ құрылып, жұмыс істейді. Жалпы үкіметтік емес секторда 200 мың адам іске қосылған. Қазақстандық ҒӨБ қызметтерімен азаматтардың 2 миллионы қамтылған.

Қазақстанда маңызды саяси жетістіктердің бірі болып, тәуелсіз бұқаралық ақпарат құралдары және ашық ақпараттық кеңістіктер табылады. Қазіргі заманда елде бұқаралық ақпарат құралдары дұрыс жұмыс істеу үшін құқықтық және экономикалық негіздер аясы құрылған. Бұқаралық ақпарат құралдары институты, дамыған құрылымы бар дербес әлеуметтік институт ретінде рәсімделді, бұл Қазақстандық БАҚ-ның 80 пайызы бүгінгі күні мемлекеттік емес болып табылатындығымен дәлелденеді. Бүгінгі күні ерекше топты онлайн ақпараттық БАҚ құрайды – Интернеттің цифрлік интерактивтік ортасында, контентті тарататын кәсіпорындар.

Жалпы бұқаралық ақпарат құралдарда қалыптасқан алуантүрлі құрылымдық, қазақстандық қоғамда саяси, экономикалық, әлеуметтік, демографиялық, өзгерістерді қамтып көрсетеді.

Сайып келгенде, өткен жиырма жылда, саяси жүйе түбегейлі ауысты, биліктің бөліну жүйесі құрылды. Осы уақытта екіпалаталы парламент құрылып, көппартиялылық беріктенді, азаматтық қоғам институттарының дамуына жағдайлар жасалды. Соңғы жылдары Қазақстанда демократиялық саяси жүйені және либералды қоғамдық құрылымның негізін бекіткен маңызды институциялық және құрылымдық өзгерістер жүргізілді.

Кеңестің саяси жүйесімен салыстырғанда жаңа болып президенттік институттың пайда болуы, ал парламентаризм аясында заңшығарушы міндеттері берілген парламенке биліктің бір тармағы берілгендігі болды. Президенттік институттың пайда болуымен тұрақты және күшті мемлекеттік билік құрылды, ішкі саяси процесстердің тұрақтылығы орнатылып, аз мерзімнің ішінде экономикада өте жақсы өзгерістер орын алды, республиканы халықаралық қоғамдастық мойындады. Осының барлығы мемлекеттілікті нығайтуға, мәдениет пен білімді дамытуға, халықтың тұрмысын жақсартуға мүмкіндік берді.

Қазақстанның ең басты саяси жетістігі болып, орныққан мемлекет пен ішкісаяси тұрақтылық азаматтарға еркін дамуына және өмірінің сапасын жақсартуға мүмкіндік бергендігі.

#### **Әдебиеттер:**

1. Юридическая газета. // № 115 от 31 июля 2007 г. и № 133 от 30 августа 2007 г.
2. www.genconsul.de
3. www.quorum.kz
4. Нурбол Сабыралы. //Ленинская Смена. Экспресс К. 5 мая 2011 г. Саммит ОБСЕ: итоги № 231 (17103) от 11.12.2010, Астана.

**Өміртай Р.**

*з.ғ.к., Нархоз Университетінің  
құқық кафедрасының доценты*

### **ҚАЗАҚСТАН – РЕПАТРИАЦИЯ МӘСЕЛЕСІН ОҢДЫ ШЕШУШІ ӘЛЕМ ЕЛДЕРІНІҢ БІРЕГЕЙІ РЕТІНДЕГІ 25 ЖЫЛДЫҚ ТӘУЕЛСІЗДІГІМІЗДЕ ҚОЛ ЖЕТКІЗГЕН ЖЕТІСТІКТЕРІНІҢ БІРІ**

Тәуелсіз ел ретіндегі 25 жылдық тарихымызда халықтың көші-қоны саласындағы нормативтік құқықтық актілер біршама жетілдіріліп, заман талабына сай жаңартылуда. Дүниежүзінде репатриациямен айналысатын санаулы елдердің , яғни Израиль мен Германияның қатарында Қазақстан бар.

Отандық құқық ғылымында көші-қон құқығы саласында жаңа атаумен «Оралмандар» ұғымы құқықтық айналымға ене бастады. Дегенмен, осы ұғым аясында қалыптасқан түсініктер қоғамда сан алуан. Тіптен жергілікті тұрғындар арасында оралмандарға деген көзқарастың өзі сан алуан сипатқа ие. Ал, біздің алдымызға қойған міндетіміз нормативтік құқықтық актілерде анықталған оралман ұғымына талдау жасау болып табылады.

Өткен ғасырдың 90-шы жылдарында елімізге табан тірей бастаған шет елдегі қазақ қандастарымыз тарихи отанына оралуға мүмкіндік алды. ҚР Көші-қон туралы заңында алғаш рет оралман ұғымына құқықтық анықтама берілді. ҚР-ның “Халықтың көші-қоны туралы” заңының 1-бабына сәйкес: «**Оралмандар** дегеніміз- Қазақстан Республикасы егемендік алған кезде оның шегінен тыс жерлерде тұрақты тұрған (1991жылдың 16 желтоқсанына дейін) және Қазақстанға тұрақты тұру мақсатында келген ұлты қазақ шетелдіктер немесе азаматтығы жоқ адамдар»[1].



Оралмандар, басқа иммигранттар сияқты Қазақстан Республикасында өзінің тұрақты немесе уақытша тұрған жері бойынша тіркелуге міндетті.

**Қазақстан Республикасында оралман мәртебесін алған адамдарға кең көлемде жәрдемақылар көрсетіледі. Атап айтатын болсақ:**

- - Жұмысқа орналасуда, біліктілігін арттыруда және жаңа мамандықты игеруде көмек көрсетуді;
  - -Мемлекеттік тілде және өз еркі бойынша орыс тілін оқып үйренуге жағдай жасау;
  - -Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген тәртіппен Қарулы Күштер қатарында қызмет атқаруға шақыруды кейінге қалдыруды қамтамасыз етеді.
  - -техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі және жоғары білім берудің кәсіптік оқу бағдарламаларын іске асыратын білім беру ұйымдарына оқуға түсу үшін Қазақстан Республикасының Үкіметі белгілеген мөлшерде квота бөлуді;
  - -мұқтаж болғандарға мектептерден, мектепке дейінгі ұйымдардан, сондай-ақ әлеуметтік қорғау мекемелерінен орын беруді;
  - -Қазақстан Республикасының заңдарына немесе Қазақстан Республикасы бекіткен халықаралық шарттарға сәйкес зейнетақы төлеуді;
  - -"Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айырылу жағдайы бойынша және жасына байланысты берілетін мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айырылу жағдайы бойынша және жасына байланысты жәрдемақылар төлеуді;
  - -«Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес арнаулы мемлекеттік жәрдемақы төлеуді;
  - - Қазақстан Республикасына келуге виза беру үшін консулдық алымдардан босатуды;
  - Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес тегін медициналық көмектің кепілдік берілген көлемін алуды;
  - -"Мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек көрсетуді;
- Көшіп келу квотасына енген оралмандарға көрсетілетін қосымша жеңілдіктер:
- -мүлікті шекара арқылы кеден төлемдерін алмай өткізуді;
  - -тұрақты тұратын жеріне жол жүру және мүлкін (оның ішінде малын) жеткізу жөніндегі шығыстарды өтеуді;
  - -тұрғын үй сатып алу үшін қаражат бөлуді;
  - -біржолғы жәрдемақылар төлеуді қамтамасыз етеді [2].

Қазақстан Республикасының “Халықтың көші-қон туралы” заңының 1- бабының 11 тармақшасына сәйкес: «республикаға тұрақты тұру мақсатында келген адам, көшіп келу квотасына енген еңбегеніне қарамастан оралман мәртебесін алуы мүмкін [1]».

Қазақстан Республикасы “Халықтың көші-қон туралы” заңының 14 бабына сәйкес: «оралман мәртебесін беру және (немесе) оралмандардың көшіп келу квотасына енгізу туралы өтінішті отбасының кәмелетке толған мүшелерінің бірі жеке өзі уәкілетті органның аумақтық органына береді. Жеке өзі жүгінуі мүмкін болмаған жағдайда өтініш беруші уәкілетті өкілге жүгінуге нотариалды расталған сенімхатты оралман мәртебесін беру және (немесе) оралмандардың көшіп келу квотасына енгізу туралы өтінішпен қоса береді [1 ]».

Оралман мәртебесін беру және (немесе) оралманның отбасын оралмандардың көшіп келу квотасына енгізу туралы өтінішті қарауды, сондай-ақ осы мәселелер бойынша шешім қабылдауды уәкілетті органның аумақтық органы уәкілетті органның аумақтық органында (Көші-қон комитетінің Алматы қаласы бойынша Басқармасыда) жүзеге асырады.

Оралманға уәкілетті орган белгілеген нысан бойынша куәлік 1 жыл мерзімге беріледі. Оралманның куәлігі оның арнайы құжаты болып табылады және оның мәртебесін растау үшін негіздеме болады.

Оралман мәртебесі ҚР Халықтың көші-қоны туралы заңына сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтығын алғаннан кейін тоқтатылады [1].

Оралман мәртебесін беру туралы өтінішті тіркеу өтініш беруші мен оның отбасы мүшелерінің дерекқор “Оралман” электрондық деректер базасына енгізілгеннен кейін ғана жүргізіледі.

Оралман мәртебесін беру немесе одан бас тарту туралы шешімді Көші-қон Комитетінің Алматы қаласы бойынша Басқармасы тіркелген күннен бастап он жұмыс күні ішінде қабылдайды. **Көшіп келу квотасы туралы** ҚР Президенті ҚР Үкіметінің ұсынуы бойынша оралмандардың алдағы жылға және (немесе) перспективаға арналған көшіп келу квотасын белгілейді.

Оралмандардың көшіп келу квотасы – ҚР Президенті белгілейтін, осы Заңға сәйкес жеңілдіктермен, өтемақылармен және біржолғы жәрдемақылармен қамтамасыз етілетін оралмандар отбасыларының саны ҚР Үкіметі оралмандардың көшіп келу квотасын уәкілетті органның және жергілікті атқарушы органдардың ұсыныстарын ескере отырып, облыстар (республикалық маңызы бар қала, астана) бойынша таратып бөледі.

Көшіп келу квотасына енгізу, ҚР Үкіметі бекіткен тәртіппен және есеп критерилерімен жүзеге асырылады. Көшіп келу квотасына ҚР азаматтығын алған оралман отбасы мүшелері кірмейді.

**ҚР “Халықтың көші-қоны туралы” заңына сәйкес, оралмандардың және олардың отбасы мүшелерінің құқықтары мен міндеттері мынадай [1]:**

- Оралмандар және олардың отбасы мүшелері Қазақстан Республикасында бекітілген жеңілдіктер, өтемақылар, біржолғы жеңілдіктер мен қосымша жеңілдіктерді алуға құқылы.

- Мемлекет оралмандардың көшіп келу квотасы бойынша келген оралмандар мен олардың отбасыларының мүшелеріне осы Заңның 29-2 және 29-3-баптарында көзделген жеңілдіктермен, өтемақылармен, жәрдемақылармен және атаулы көмектің басқа да түрлері, осы заңның 29-4 бабында көрсетілген құқықтарды қоспағанда ҚР азаматтығын алғандығына қарамастан, оралман мәртебесін алған күннен бастап үш жыл бойы сақталады.

- Оралмандарға және олардың отбасыларының мүшелеріне берілетін жеңілдіктер, өтемақылар, біржолғы жәрдемақылар, сондай-ақ жәрдемақылар мен атаулы көмектің басқа да түрлері алу.

Оралмандар мәселесімен айналысатын ҚР мемлекеттік органдары тиісті заңда былайша анықталған [1]:

1) **Халықты әлеуметтік қорғау мәселелері жөніндегі уәкілетті орган:** - Қазақстан Республикасының заңдарына немесе Қазақстан Республикасы бекіткен халықаралық шарттарға сәйкес зейнетақы төлеуді;

"Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айырылу жағдайы бойынша және жасына байланысты берілетін мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айырылу жағдайы бойынша және жасына байланысты жәрдемақылар төлеуді;

"Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес арнаулы мемлекеттік жәрдемақы төлеуді;

- азаматтығы қалпына келтірілгендердің "Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы" Қазақстан Республикасының Заңында белгіленген өтемақыға құқықтарын іске асыруды;

2) **Білім беру саласындағы уәкілетті орган:** техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі және жоғары білім берудің кәсіптік оқу бағдарламаларын іске асыратын білім беру

ұйымдарына оқуға түсу үшін Қазақстан Республикасының Үкіметі белгілеген мөлшерде квота бөлуді;

3) *Сыртқы істер министрлігі*: Қазақстан Республикасына келуге виза беру үшін консулдық алымдардан босатуды;

4) *Қорғаныс министрлігі*: Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген тәртіппен Қарулы Күштер қатарында қызмет атқаруға шақыруды кейінге қалдыруды қамтамасыз етеді.

*Осы заңның 29-3-бабына сәйкес жергілікті атқарушы органдар:*

1. *Халықтың көші-қоны саласындағы қоғамдық қатынастарды реттейтін жергілікті атқарушы органдар:*

1) облыстың (республикалық маңызы бар қаланың, астананың) жергілікті атқарушы органдары: Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес тегін медициналық көмектің кепілдік берілген көлемін алуды;

2) ауданның (облыстық маңызы бар қаланың) жергілікті атқарушы органы:

"Мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек туралы" Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек көрсетуді;

жұмысқа орналасуда, біліктілігін арттыруда және жаңа мамандықты игеруде көмек көрсетуді;

мұқтаж болғандарға мектептерден, мектепке дейінгі ұйымдардан, сондай-ақ әлеуметтік қорғау мекемелерінен орын беруді;

мемлекеттік тілді және орыс тілін оқып-үйренуге жағдай жасауды қамтамасыз етеді.

2. Жергілікті мемлекеттік басқару органдары Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес Қазақстан Республикасына оралмандардың көшіп келу квотасынан тыс көшіп келген оралмандарға және олардың отбасыларының мүшелеріне жеңілдіктер мен өтемақылар белгілеуге құқылы.

3. Оралмандарға және олардың отбасыларының мүшелеріне жеке қосалқы шаруашылық жүргізу, бау-бақша өсіру және саяжай салу үшін жер учаскелерін беру Қазақстан Республикасының жер заңдарына сәйкес ауылдық елді мекендердің ауыл шаруашылық мақсатындағы жерлерінен, көшіп келушілер жер қорынан, арнаулы жер қорынан және жер запасынан уақытша қайтарымызсыз жер пайдалану құқығымен жүзеге асырылады.

Оралмандардың көшіп келу квотасы бойынша келген оралмандарға және олардың отбасыларының мүшелеріне берілетін қосымша жеңілдіктер, өтемақылар мен біржолғы жәрдемақылар мынадай:

1) *кеден ісі мәселелері жөніндегі уәкілетті орган:*

мүлікті шекара арқылы кеден төлемдерін алмай өткізуді;

2) *уәкілетті орган*: Көші-қон Комитетінің Алматы қаласы бойынша Басқармасымен тұрақты тұратын жеріне жол жүру және мүлкін (оның ішінде малын) жеткізу жөніндегі шығыстар төмендегідей мөлшерде жүзеге асырылады:

1. тұрғын үй сатып алу үшін қаражат бөлуді-әрбір отбасы мүшелеріне -100 АЕК (Айлық Есептік Көрсеткіш)

2. біржолғы жәрдемақылар отбасының отағасына-15 АЕК, отбасының әрбір мүшесіне -10 АЕК;

3. жол жүру ақысына оралман отбасының әрбір мүшесіне -10 АЕК;

4. Оралман отбасының жеке мүліктерін жеткізу төлемі -50 АЕК; ( Бұл 2010 жылғы дерек бойынша)

Оралмандарға және олардың отбасыларының мүшелеріне тұрақты тұратын жеріне жол жүру және мүлкін (оның ішінде малын) жеткізу жөніндегі шығыстарды өтеу, тұрғын үй сатып алу үшін қаражат бөлу және біржолғы жәрдемақылар төлеу тәртібін Қазақстан Республикасының Үкіметі айқындайды.

Қазақстанда шет елде тұрып жатқан ұлты қазақ адамдарға, елімізге келуге және Қазақстан азаматтығын қабылдауға жоғары деңгейдегі құқықтық база қалыптасқан.

ҚР Азаматтық туралы заңы оралмандарға азаматтықтан шығуы талап етілмей, Қазақстан азаматтығын қабылдауға мүмкіндік жасаған. Салыстырмалы түрде Ресей федерациясы, Беларусь және Қырғыз Республикаларының азаматтары халықаралық келісімге сәйкес Қазақстан азаматтығын 3 айға дейін алады, ал басқа ТМД елдері және шетелдердегі оралмандар Қазақстан азаматтығын 6 айға дейін алады.

ҚР “Жұмыспен қамту туралы” заңына сәйкес мемлекет халықтың арнаулы тобына кіретін адамдарға жұмысқа орналасуға іс шаралар қолдануда, оның ішінде оралмандар да бар.

ҚР Жер Кодексінің 49-бабына сәйкес: «оралмандарға Қазақстан Республикасының азаматтығын қабылдағаннан кейін меншігіне өтетін жеке өзіндік шаруашылық, саяжай құрылысына, бағбандық, сондай-ақ ауылшаруашылық тауар өндірісі үшін жер участкесі беріледі [3] ».

Осы бапты жүзеге асыру үшін Қазақстан Республикасының Үкіметінің 2002 жылғы 9 шілдедегі № 748 қаулысына сәйкес, оралмандарға Қазақстан азаматтығын қабылдағаннан кейін жеке меншігіне өтетін тұрғылықты жері бойынша жеке тұрғын үй құрылысы үшін жер участкесі беріледі.

Мәселен оралман куәлігіне қатысты Жәди Шәкенұлының мына пікірлері көкейге қонады: «Шеттен келген ағайынның құқықтық мәртебесін өсіріп, бұрынғы «Оралман куәлігінің» құқықтық аясын барынша кеңейтіп, жарамдылық мерзімін 3-5 жылға ұзарту керек. Айталық, бүгінде шет-елден келген этникалық қазақ азаматтық алған жағдайда оралман мәртебесін иелене алмайды. Сондықтан, көптеген қандастарымыз квотоға ену мақсатында азаматтық алмайды. Қазақстанға келіп шетел азаматы ретінде тіркеліп жүреді. Оның нәтижесінде көптеген құқықтық және құжаттық кедергілерге жолығады. Олай болса «Оралман куәлігінің» құқығы негізінде мемлекет тарапынан салықтық жеңілдіктер жасалуы тиіс. Мысалы, оралман жұмысқа орналасқан жағдайда еңбек ақысынан, шағын кәсіпкерлігінен, моторлы көліктерінен 3-5 жылға дейін салық алмау немесе азайтуды қарастыру керек.

Өз қандастарын тарихи отанына қабылдауда Израиль мен Германияның тәжірибесі бізге үлгі бола алады. 1950 жылы қабылданған Израильдің «Қайта оралушылар туралы» заңы мен Германияның 1993 жылы қабылданған «Көшіп келушілер және босқындар туралы» заңдарына сәйкес көшіп келуші еврейлер мен немістер тек сол елдердің азаматтығын қабылдағаннан кейін ғана барлық жеңілдіктер мен атаулы әлеуметтік көмектерге қол жеткізе алады. Біздегі заң жобасында бұл жағы қайшылықтар мен кереғарлыққа толы. Біз елге оралған өз қандастарымызды ҚР-ның азаматтығын қабылдауға ынталандырумен бір уақытта жәрдем ақыларын алып, кері көшіп кету жағдайын болдырмауға тиіспіз. Сондай-ақ 1950 жылдары Түркияға бас сауғалап барған біздің қандастарымызға Түркия үкіметі қамқорлық көрсетіп, оған қоса 5 жылға дейін салықтың барлық түрінен босатқан болатын. Қазақстан үкіметінің де өз қандастарына кемінде 5 жылға дейін қамқорлық көрсетіп, жеңілдіктер беруге мүмкіндігі жетіп, артылады. Және бұл шара қандастарымыздың бейімделуі мен кірігуіне және тұрмысын түзеп, ел қатарына қосылуына қолайлы мүмкіндіктер береді [4].

«ҚР Халықтың көші-қоны туралы» 2011 жылы тамыз айында қабылданған заң бойынша оралмандардың құқықтық мәртебесіне байланысты бірқатар жаңалықтар бар. Ол жайлы келесі мақалада зерттеп, ұсынуды жөн көріп отырмыз. Оралмандар –бәрі бір де көші-қон құқығының негізгі субъектісі болып қала беретіндігін дәлелдеп айта аламыз. Мемлекет тарапынан аса мән беріліп отырған бұл субъекті- жаңа заңға сәйкес ең әуелі-«Этникалық қазақ» болып табылады [5].

## Әдебиеттер:

- 1.Қазақстан Республикасының “Халықтың көші-қон туралы” заңы., 1997 жыл, 13 желтоқсан, 2002., 20007 ж., толықтырулар мен өзгертулерді қоса алғанда;
- 2.Оралмандар деген кім? / [www.almaty.kz/page.php/.../page.php?...](http://www.almaty.kz/page.php/.../page.php?...)
- 3.ҚР Жер кодексі / [www.medialawca.org/docume](http://www.medialawca.org/docume)
- 4.Жәди Шәкенұлы. Көш-керуен тоқтамасын десек // <http://www.menkazakpyn.ucoz.kz>
- 5.Қазақстан Республикасының “Халықтың көші-қон туралы” заңы. Тамыз. 2011 жыл.№ 477-4 ҚРЗ

**Байжанова К.У.**

*к. ю. н, доцент кафедры «Право»  
факультета права и государственного управления  
Университет «Нархоз»  
Алматы, Казахстан*

## ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА ДЛЯ ПРАВА

«Гуманизм» в переводе с латинского означает «человечность». Гуманизм — прежде всего признание человека как личности, индивида, его прав на свободное развитие, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Гуманизм отражает нравственную позицию общества, признающего ценность человека как личности (индивида), уважающего его достоинство, стремящегося к его благу как цели своего развития.

Принцип гуманизма вытекает из положений Конституции РК, в которых провозглашается приоритет человеческой личности. Как гласит ст. 1 Конституции РК, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию» (ч. 2 ст. 17 Конституции РК), — это не что иное, как нормативное закрепление одного из проявлений принципа гуманизма. Данный принцип при реформировании законодательства нашел свое закрепление в ст. 6 УК РК и ст. 5 УИК РК, а также в других нормативно-правовых актах. Например, гуманизм является принципом содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, принципом деятельности милиции. Правоприменители в своих решениях часто обращаются к понятию гуманизма.

А.С. Мордовец отмечает: «Гуманизм юридической ответственности находит свое выражение в закреплении и защите широких социальных и политических прав и свобод. В гуманизме ответственности как выражении гуманизма права заключено рациональное отношение к человеку. В гуманности же выражено в большей степени чувство — сочувствие, милосердие». По мнению И.А. Галагана, «гуманизм в применении мер административной ответственности означает прежде всего, что эти меры должны быть справедливыми, разумными.

Они могут применяться лишь тогда, когда это действительно необходимо для воспитания самого правонарушителя и других неустойчивых членов общества, и не должны быть жестокими, связанными с излишними правоограничениями виновного. Принцип гуманизма подразумевает защиту интересов не только отдельной личности, но и всего общества в целом».

О.В. Рагузина полагает, что «гуманизм юридической ответственности — это система нормативно закреплённых нравственно-правовых требований, выражающих признание

человека высшей ценностью, охраняющих интересы общества, права, свободы, честь и достоинство человека и гражданина в юридически значимых обстоятельствах».

Сам гуманизм как принцип юридической ответственности, по мнению О.В. Рагузиной, проявляется в следующих требованиях: отсутствия обратной силы действия у закона, устанавливающего или усиливающего ответственность; сочетания убеждения и принуждения; воспитания граждан; непричинения физических страданий или унижения человеческого достоинства; охраны и защиты нематериальных благ человека и гражданина; признания человека, его прав и свобод высшей ценностью; гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина.

По нашему мнению, существует несколько аспектов проявления гуманизма, причем именно такое понимание гуманизма позволяет выделить его среди других принципов юридической ответственности. Первый аспект вполне ясно и недвусмысленно выражен в требованиях о запрете применения пыток, насилия, унижающего человеческое достоинство обращения.

Как нравственно-юридическая категория гуманизм юридической ответственности предполагает уважительное, человеколюбивое отношение к субъектам юридической ответственности, независимо от того, каким было поведение самого субъекта — правомерным или противоправным. В этом смысле гуманизм очень тесно соприкасается с принципом справедливости, так как гуманизм и справедливость являются нравственно-юридическими категориями. В п.1 ст. 2 (принцип гуманизма) УК РК отмечается, что уголовное законодательство ставит задачу обеспечения безопасности человека.

Обеспечение безопасности человека, так или иначе, выражается в совокупности всех норм, предусматривающих юридическую ответственность, а гуманизм в этом смысле заключается в охране прав и свобод человека. Реально действующий гуманизм — это гуманизм, способный себя защитить. Гуманизм должен выражаться как по отношению к правонарушителю и к потерпевшему, так и по отношению к обществу в целом.

Конституция РК, руководствуясь принципом гуманизма, ограничила карательное воздействие, установив, что «Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании» (ч. 2 ст. 15).

Из санкций норм, предусматривающих наказание в виде смертной казни за преступления, не посягающие на жизнь человека, этот вид наказаний был исключен. Категория гуманизма не есть нечто неизменное. Метаморфозы понятия «гуманизм» объясняются изменчивым характером принципов юридической ответственности.

Принцип гуманизма юридической ответственности реализуется прежде всего путем защиты человека, его прав, законных интересов, его безопасности от правонарушений. Система норм, устанавливающих юридическую ответственность, представляет собой юридическую базу для сложной и ответственной работы суда, прокуратуры, полиции и других правоохранительных органов по выполнению этой задачи.

Гуманистическая цель юридической ответственности и его направленность на защиту потерпевшего находят свое выражение в первую очередь в формулировках составов правонарушений против личности, предусмотренных в различных нормативно-правовых актах (в повышенной охране интересов несовершеннолетних, беременных женщин, лиц, находящихся в беспомощном состоянии, и т.д.). Однако часть граждан связывает гуманизм с жесткостью наказаний. Ответы на вопрос о том, необходимо ли сохранение смертной казни как вида наказания распределились так: 77,5% — за сохранение смертной казни; 18,75% — против смертной казни; 6,25% — затруднились ответить.

Не только жертва правонарушения, но и правонарушитель обладает правами и обязанностями, является личностью и находится под защитой закона. В этом смысле к нему необходимо проявлять человеческое, гуманное отношение. Именно гуманное отношение к

лицу, совершившему правонарушение, является общепризнанным в мировой практике показателем реализации гуманистических начал юридической ответственности. Примечательно, что, по мнению 41% опрошенных, суровое наказание не способствует исправлению преступника, а 34% проанкетированных полагают, что суровое наказание не способствует и предупреждению правонарушений.

Гуманизм распространяется не только на государственно-принудительную форму реализации юридической ответственности, но и на всю юридическую ответственность в целом. Само установление юридической ответственности, ее функции и цели должны отражать идеалы человеколюбия, свидетельствовать об уважении прав человека, об отношении к человеку как к высшей ценности.

Поскольку гуманизм является не только юридической, но и нравственной категорией, его невозможно закрепить в одной юридической формулировке. В связи с этим нельзя согласиться с учеными (В.М. Романовым и др.), практически отождествляющими гуманизм с запретом применения насилия, пыток и жестокого обращения с правонарушителями. Гуманизм в подобной трактовке практически сливается с принципом законности юридической ответственности, из понятия гуманизма выводится нравственное, этическое содержание. Гуманизм отрывается от милосердия, человеколюбия и уважения.

Другой аспект принципа гуманизма заключается в особенностях его соотношения с принципами неотвратимости юридической ответственности и формального равенства. В нравственно-этическом плане речь идет о прощении, милосердии по отношению к правонарушителю. Здесь гуманизм выражается в предоставлении льгот отдельным субъектам правонарушения или в применении к ним амнистии и помилования.

Льготы, как правило, заключаются в смягчении мер государственного принуждения, которым лицо обязано подвергнуться в связи с совершенным правонарушением. Беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания (ст. 74 УК). Уголовный закон устанавливает льготные условия уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел 6 УК). Ряд уголовных наказаний не назначается женщинам и престарелым мужчинам (смертная казнь, пожизненное лишение свободы).

Согласно Кодексу РК об административных правонарушениях, административный арест не применяется к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам первой и второй групп. В этом смысле принцип гуманизма необходимо отличать от принципа индивидуализации ответственности.

Если принцип индивидуализации юридической ответственности характер карательного воздействия ставит в зависимость от поведения правонарушителя до и после совершения правонарушения, формы вины, общественной опасности правонарушения, то принцип гуманизма — в зависимость от особых характеристик субъекта правонарушения, которые требуют проявить к нему милосердие.

Гуманизм может выражаться в освобождении от юридической ответственности или наказания на основании актов амнистии и помилования. В самих актах амнистии подчеркивается, что законодатель, принимая постановление об амнистии, руководствуется принципом гуманизма.

Итак, принцип гуманизма — это основополагающее начало (идея), закрепленное в действующем законодательстве, человечное, милосердное, уважительное отношение к субъектам юридической ответственности при ее установлении и применении.

Основными требованиями принципа гуманизма выступают: запрет применения пыток, насилия и унижающего человеческого достоинства обращения; установление юридической ответственности с учетом уважения прав человека и нравственных норм; функциональное осуществление юридической ответственности на основании критериев человеколюбия, милосердия, уважения; установление системы льгот (изъятий из принципов неотвратимости, равенства) в зависимости от особых характеристик субъекта (старость,

инвалидность, несовершеннолетие, болезнь и т.д.) или вне зависимости от них, проявляющихся в актах амнистии и помилования.

Принцип справедливости юридической ответственности — это идея, основополагающее начало, закрепленное в системе норм, предусматривающих юридическую ответственность, заключающееся в равенстве, уважении и защите прав и свобод человека, соответствии правовых норм моральным нормам, категориям разумности и добросовестности, учете иерархии личных, общественных и государственных интересов.

#### **Литература:**

1. Конституция РК, 2016 г.
2. Уголовный Кодекс РК, 2015 г.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: «Юридическая литература», 1990.
4. Бабаев В.К. Теория государства и права: Учебник. - М., 2002.
5. Алексеев С. С. Теория права. - М.: БЕК, 1993. - 321с.
6. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права (текст). – М.: АО «Центр Юр Инфор», 2002.
7. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. Общая часть. Астана, 2007
8. Агыбаев А.Н., Рогови И.И. и др. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Алматы, 2004 г.

**Аралбаева А.А.**  
з.ғ.к., доцент,  
Алматы қаласы,  
Қазақстан Республикасы

### **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖАҢА АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТІК КОДЕКСІНІҢ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Бүгінде 30 қазан 2015 жылы Қазақстан Республикасының азаматтық іс жүргізу құқығы саласы бойынша жаңа Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі қабылдануына орай біздің тақырыбымыз аса маңызды және өзекті тақырыптардың бірі болып табылады. Мемлекет адамдарға құқықтар бергенде оларды қорғаудың мәселесін де шешу керек. Сөйтіп мемлекет ондай қорғауды да ойлап олардың қызметін реттеп, адамдардың, заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерінің қорғалуына өзі кепілдік береді.

30 қазан 2015 жылы Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 23-бабының ережелеріне сәйкес: «Егер осы Кодекске және басқа да заңдарға сәйкес бұзылған немесе даулы құқықтарды, бостандықтар мен заңды мүдделерді қорғау өзгеше тәртіппен жүзеге асырылмаса, соттар оларды қорғау туралы істерді азаматтық сот ісін жүргізу тәртібімен қарайды және шешеді. Азаматтық, отбасылық, еңбек, тұрғын үй, қаржы, шаруашылық, жер қатынастарынан және басқа да құқықтық қатынастардан туындайтын даулар бойынша талап қою ісін жүргізудің азаматтық істері соттардың ведомстволығына жатады» [1] делінген.

Талапкердің жауапкерге қойған материалдық-құқықтық талабы - бұл материалдық (азаматтық) құқық өрісі, іс жүргізушілік емес. Талаптың материалдық-құқықтық маңызы



талаптың іс жүргізушілік көрнісі ретіндегі мазмұнына жол ашады. Тиісті тұлғаның құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау мақсатында сотқа талаппен жүгіну құқығының, яғни талапқа құқықтың бар, не жоқтығын заң іс жүргізушілік сипаттағы жай-күймен байланыстырады. Талапқа құқық субъективтік іс жүргізу құқығы ретінде - бұл сот қорғауы үшін сотқа жүгіну құқығының эралуын түрі, нақты айтатын болсақ, субъективтік талап нысанын қолдану арқылы сотқа құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау мақсатында жүгінуі.

Жаңа кодекстің негізгі жаңалықтары адвокатура, азаматтық іс жүргізу құқығы, азаматтық құқық, сот жүйесі және т.б. құқық салаларына әсер етті. Себебі, негізі жаңалығы ретінде істерді сот қарауына дайындауды осы берілген деңгейде бір топ мәселелерін кеңейту арқылы дамыту танылады.

Бірінші жаңалығы - істерді сот қарауына дайындау мерзімі ұзартылады. Соттың талап қою арызын қабылдағаннан кейінгі соттар мен процесске қатысушы өзге де тұлғалардың әрекеттері нақты реттелген. Бұдан басқа бірінші сот инстанциясында істерді сот іс қарауына дайындау сатысында дәлелдемелер ұсыну тәртібіне жаңартулар енгізу қарастырылуда. Сонымен қатар сотқа дейінгі іс қараудың қатысушылары дәлелдемелер ұсынуы тиіс. Егер дәлелдемелер сол уақытта ұсынылмаған болса, онда оны кейін, яғни сот іс қарауында ұсынылуы керек. Ерекше жағдайларда егер уақытылы ұсынылмаған дәлелдемелердің дәлелді себептері болатын болса, онда оларды апелляциялық инстанциядағы сотқа да беруге рұқсат етіледі. Осы жағдайда адвокаттардың бұрынғы заңнамаларға қарағандағы дәлелдемелерді жинау процесінде ролі күшейтілді.

Екіншіден, кодексте адвокаттардың мемлекеттік органдардан, қоғамдық бірлестіктерден анықтамалар мен өзге де құжаттарды адвокаттар туралы заңда көзделгендей заңгерлік көмек ретінде сұратуға құқықтары бар екені туралы нормалар бекітілген. Бұл ретте, кодекс адвокаттардың қатысуымен болатын жаңа бітімге келудің тәсілін енгізді – даудың қатысушыларына адвокаттардың белсенді қатысуымен келіссөздер жүргізуге мүмкіндік беретін партисипативтік процедура.

Азаматтық-құқықтық дауларды сотқа дейінгі реттеу тәртібімен бітімге келу процедураларын жүргізу және адвокаттардың партисипативтік процедуралары соттардың тараптар бітімгерлік және партисипативтік процедураларында қанағаттандыра алатын арыздар және талап-арыздардан босатылуына жол ашады. Тараптарды бітімге келтіру үшін оларға сотқа талап-арыз бергендегі мемлекеттік баждары қайтарылады.

Үшіншіден, азаматтық іс жүргізу кодексінің жаңа шығарылымда соттың іс қарауын жеңілдетті, қарапайым адамдарға барлық шешімдер түсінікті жасалуы үшін жағдайлар жасалды. Азаматтық іс жүргізу кодексінің жаңа шығарылымда құрастырушылар ағымдағы кодекстің негізгі ережесін сақтап қалды. Өз кезегінде жаңашылдық уақыт талабымен келісілген және азаматтық сот ісін материалдық және моральдық шығынның минимальды түрде болуымен жүргізуге бағытталған. Жаңа енгізілім тараптардың дауды балама тәсілдермен шешумен байланысты азаматтық процесстегі айрықша заманауи институтын қарастырады.

Кодексте процесс қатысушыларының жарыссөз қағидаларының күшеюде кодекспен қарастырылған, сот іс қарауына істі дайындау сатысын дамыту, тараптардың шақырылуынсыз іс талқылауында бұйрықты өндіріс саласын кеңейту және жаңа жеңілдетілген өндіріс институтын енгізу.

Жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексі ақпараттық технологиялардың кеңінен қолданылуына бағытталған, сот инстанцияларының іс жүргізу өкілеттіктері түбегейлі өзгертіледі, әсіресе құқықтық дауларды жылдам, сапалы әрі дұрыс шешу үшін заңмен қарастырылған барлық жеткілікті шараларды жергілікті соттар қабылдауы тиіс.

Төртіншіден, Азаматтық іс жүргізу кодексінің новелласын ювеналды соттардың жұмыстарының мысалында қарастыруды ұсынамыз. Мысалы, арыз беруші кәмелетке толмағандар істерін қараушы сотқа жауапкерді баланы тәрбиелеуге және қамқор болуға

байланысты міндеттерін орындамағаны үшін оған теріс мінездеме беру арқылы талап-арыз жазды делік. Сот іс қарауында сот маман медиаторға баруды ұсынуы мүмкін. Отбасылық дауларды шешуде психологиялық білімі бар маман медиатор тараптарға көптеген күрделі мәселелерді шешуге қажетті көмек береді. Бұл даудың шешімі негіздемеден және талап мәнінен тыс болуы мүмкін. Тараптар арыз берушінің ата-аналық құқықтарынан айыру туралы, баланы бірігіп тәрбиелеу туралы және онымен өткізу уақыты, қамтамасыз ету талаптары туралы, баланың тұрғылықты мекені туралы және осы сияқты мәселелер бойынша арыздан бас тартуы туралы келісімге келуі мүмкін. Басқаша айтқанда, бір істің шеңберінде бірден тараптар арасындағы дауды түбегейлі шешетін бес-алты мәселелерді қарастыруға болады.

Атап кететін жайт, 2014 жылғы статистикаға сүйенсек ювеналды сотқа 8 527 азаматтық іс пен шағым түсті, ол дегеніміз 2013 жылға (8 910) қарағанда 4,3 пайызға аз. Жалпы барлығы 7 149 азаматтық іс жабылған, ол 2013 жылға (7 278) қарағанда 1,8 пайызға аз. Балама тәсілмен шешілген азаматтық істердің саны 292 немесе біткен істердің санының 4 пайызын құраған (2013 жылы – 332 немесе 4,6 пайыз). Оның ішінде бітімгершілік келісім бойынша – 203 іс, шешімді медиациялық тәртіппен келісу бойынша – 89 іс (тиісінше 2013 жылы – 267 және 65). Ювеналды сотпен ақталғандар саны 3 есе өсті: 39-дан 115-ке. Әрбір екінші іс бітімге келтіру тәсілді қолдану арқылы тоқтатылды. Медиациялық тәртіппен шешілген іс саны 7,3 пайызға өсті (2013 жылғы 4,7 пайызға 12 пайыз) [2].

Сонымен бірге ювеналды сотта іс қарау сапасы тиісті деңгейде қаралуда. Ювеналды соттың 40 пайызға жуық соттың жалпы жұмыс өтілімі 10 жылдан жоғары. Барлық сот санының 14,8 пайызы заңи біліміне қоса балалармен жұмыс жасауға икем беретін педагогикалық білімі де бар.

Әрбір жаңа заңнамалық акт өз мазмұны және белгіленуіне байланысты өзіне берілген сатыда теориялық дайындау және сот тәжірибиесінің жетістіктерін сіңіре отыра қоғамдық қатынастарды реттеу процессін дамытуы тиіс деп ойлаймыз.

Бесіншіден, Азаматтық іс жүргізу кодексінің 4 бөлімі 27 бабында көзделгендей Астана қаласының сотында өз соттарының ішінен бірінші сот инстанция есебінде аймақтық қаржылық орталықтардың қатысушыларының даулары, сонымен қатар инвесторлардың инвесторлық қызметте пайда болған мүліктік және мүліктік емес дау туралы азаматтық істерді қарайтын арнайы сот құрамы іріктеледі [1].

Азаматтық іс жүргізу кодексінің 1 бөлім 28 бабына сәйкес ірі инвесторлардың қатысуымен болатын даулар бірінші сот инстанциясы ретінде Қазақстан Республикасының Жоғарғы сотының қарауына жатқызылды [1].

Қазақстан Республикасының 2015 жылы қабылданған жаңа Кәсіпкерлік кодексінде «инвестор», «инвестициялық дау», «инвестициялық қызмет» сияқты санаттардың мазмұны ашылады, сонымен қатар «ірі инвестор» сияқты санаттың мағынасына түсініктеме берілген. Кәсіпкерлік кодексінің 274-бабына сәйкес ірі инвестор дегеніміз Қазақстан Республикасында айлық есептік көрсеткіштің кемінде екі миллион еселенген мөлшерінде инвестицияларды жүзеге асыратын жеке немесе заңды тұлға түсініледі [3]. Яғни, оларға қатысты дауларда - облыстық және оларға теңестірілген соттар бір уақытта апелляциялық және кассациялық сот инстанциясы ретінде танылады.

Жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексінде қарастырылғандай, облыстық сотқа теңестірілген Астана қаласының сотында өз соттарының ішінен бірінші сот инстанция есебінде аймақтық қаржылық орталықтардың қатысушыларының даулары, сонымен қатар инвесторлардың инвесторлық қызметте пайда болған мүліктік және мүліктік емес дау туралы азаматтық істерді қарайтын арнайы сот құрамы іріктеледі. Жаңа азаматтық іс жүргізу кодексінің 4 бөлім 27 бабында инвестициялық қызметке байланысты азаматтық істер санатының тізімі берілген.

Біздің пікіріміз бойынша Астана қаласының соты сияқты Қазақстан Республикасының Жоғарғы сотының арнайы құрамы бірінші сот инстанциясы болып табылмайды. Себебі, ол

азаматтық іс жүргізу құқығының негізгі ережелеріне сай емес деп есептейміз. Алайда, жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексімен апелляциялық, кассациялық және қадағалаушы сот инстанцияларының процессуалды қызметін іске асыру арнайы процедуралары қарастырылған. Азаматтық іс жүргізу кодексіне енгізілген новеллалар бұрыннан бар бірегей азаматтық процесс инстанциялылығының көп сатылы жүйесін бұзады. Осыған орай, іс жүзінде заң шығарушы аймақтық қаржылық орталық қатысушылар қызметі мен инвестициялық қызметтен шығатын тағы бір ерекше соттылық түрін қарастырады.

Егер заң шығарушы аталған азаматтық істер санаттарын басқа санаттар ішінен бөлетін болса, онда осы істерді алқалық сот құрамымен қарау туралы сұрақ логикалық түрде туындайды.

Аталған жағдай қадағалау инстанциясы соты ретіндегі Қазақстан Республикасының Жоғарғы сотының апелляциялық сот инстанциясы болу жағдайын тудырады. Бірақ, Жоғарғы сот өз процессуалдық дәрежесінде апелляциялық сот инстанциясы бола алмайды.

Жоғарғы сот облыстық және оларға теңестірілен сотта болатын құқықтық жағдайларды жобалайды: осы соттар заңдық күшіне енбеген және енген құқықтық актілерге байланысты азаматтық істерді қарауға құқықтары бар. Іс жүзінде апелляциялық сот инстанциясы өз заңи табиғатына байланысты ие болмаса да қадағалау сот инстанциясының өкілеттіліктеріне ие болу құқығына иемдену туралы құқықтық жағдай сақталады.

Ағымдағы құқықтық жағдай анализі түрлі кәсіби дайындығы бар, заң нормаларын әр түрлі талдай отыра қолдану тәжірбиесі бар төрешінің соттық реформа шеңберінде кеңесу бөлмесінде алқалық сот құрамына кіретін көптеген соттардың пікірінен өзге өзінің құқықтық пікірін білдіре алады деген норма енгізіп отыр. Бірақ оған қоса азшылықта өз құқықтық позициясын білдірген сот іштей келіскен сот актісіне қол қоюы тиіс. Осы жағдайда сот өзі келіспеген шешімге қол қоймай, іске қатысты өзінің құқықтық позициясын білдіре отырып ерекше пікір білдіруге құқылы. Ағымдағы соттардың ерекше пікірі жарияланбайды, процеске қатысушыларға мәлім болмайды деген қағиданы қайта қарауға жатқызылуы тиіс. Бұл жағдай барлық соттардың бірегей пікірін сырттай сақтайды, бірақ құқықты түсінікті саралауға мүмкіндік бермейді. Егер ерекше пікір кассациялық сот инстанциясының алқалық сот құрамына кіретін сотпен білдірілген болса және сот актісіне заңдылығын Жоғарғы сотпен тексеру үшін өтініш берілген болса, онда ерекше пікір қадағалау сот инстанциясының алқалық құрамында белгілі болады. Ерекше пікір қадағалау сот инстанциясының істің құқықтық позициясын қалыптастыру кезінде ескерілуі мүмкін. Егер ерекше пікір қадағалау сот инстанциясының алқалық құрамының соты білдірсе, онда ол ешкімге жария емес болып қалуы мүмкін.

Алтыншыдан, жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексінің 19 бабы: «Сотта іс қарау жариялылығы» және 104 бабы: «Талап ақысы» аса маңызды жаңалық болып табылады.

19 баптың 7 тармағы ең алғаш рет сот төрелігі тарихында сот процессінің ғаламтор желісінде көрсетілу мүмкіндігін қарастырады:

«7. Іске қатысушы және өзге де тұлғалар, сонымен қатар ашық сот отырысындағы бұқаралық ақпарат өкілдері сот отырысы барысында жазбалар жасауға құқықтары бар, және оларды аудиожазба, өздерімен залда орын алатын сандық тасымалдаушылар арқылы жазып ала алады. Соттың және сот отырысына қатысушылардың келісімімен сот талқылау залында кино – және фото түсірілім, бейнежазба, тікелей радио және телетрансляция, ғаламтордағы ақпараттық-коммуникациялық желісіндегі бейнетрансляция рұқсат етіледі. Бұл туралы сот отырысының хаттамасына енгізілетін сот анықтамасында көрсетіледі. Бұл іс-әрекеттер сот отырысының қалыпты жүруіне кедергі келтірмеуі тиіс және сот уақытпен шектеуі мүмкін» [1].

104 баппен бірінші рет талап бойынша ар-намыс, абыройды және іскерлік беделді қорғауда моральдық залал соммасын және мемлекеттік баж көлемін өндіріп алу арақатынасы енгізілуде:

«1.Талап-арыз бағасы анықталады:

1) өндіріп алу соммасына ұсынылған – ақша өндіріп алу туралы талап-арызбен;  
2) өндіріп алу соммасына ұсынылған - ар-намыс, абыройды және іскерлік беделді қорлайтын мәліметтерді тарату арқылы тигізген моральдық залал соммасын өндіріп алу туралы талап-арызбен;

3) өндіріп алу соммасына ұсынылған – іскерлік беделді қорлайтын мәліметтерді тарату арқылы келтірілген шығын соммаларын өндіріп алу туралы талап-арызбен» [1].

Осылайша 2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексі күшіне енді, сотта өз ар-намысын, абыройын немесе іскерлік беделін қорғаушы жеке тұлғалар қазіргідей 0,5 АЕК емес, ал өздері талаптанған сомманың 1% төлейді. Заңды тұлғалар өздерінің іскерлік беделін қорғау үшін талап-арыз соммасының 3% төлеулері керек. Басқаша айтқанда, қаншалықты көп қаласаң – соншалықты көп төле. Бұл жаңарту ойланбай БАҚ және журналистерге қойылатын миллион және миллиард теңгелік талап-арыз берушілердің тәбетін азайтады деп сенеміз.

Қорыта келгенде, Азаматтық іс жүргізу кодексінің жаңа шығарылымы соттың іс қарауын жеңілдету және қарапайым адамдарға барлық шешімдер түсінікті болу үшін қабылданды. Азаматтық іс жүргізу кодексінің жаңа шығарылымда құрастырушылар ағымдағы кодекстің негізгі ережесін сақтап қалды. Өз кезегінде жаңашылдық уақыт талабымен келісілген және азаматтық сот ісін материалдық және моральдық шығынның минимальды түрде болуымен жүргізуге бағытталған. Жаңа енгізілім тараптардың дауды балама тәсілдермен шешумен байланысты азаматтық процесстегі айрықша заманауи институтын қарастырады.

#### **Әдебиеттер:**

1.Қазақстан Республикасының Азаматтық процесстік кодексі. Қазақстан Республикасының Кодексі 2015 жылғы 31 қазандағы №377-V ҚРЗ. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – 200 б.

2.Статистика рассмотренных ювенальными судами дел в Республике Казахстан. //Вестник Пленума Верховного суда Республики Казахстан за 2014 г. - №12. – 107 с.

3.Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі. Қазақстан Республикасының Кодексі 2015 жылғы 29 қазандағы №375-V ҚРЗ. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – 120 б.

**Гилева Н. В.**

*к.ю.н., доцент кафедры международного права  
факультета международных отношений  
КазНУ им. аль-Фараби,*

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТНИКОВ**

Согласно ранее действовавшему подпункту 60) пункта 1 статьи 1 Трудового кодекса Республики Казахстан от 15 мая 2007 года [1], представителями работников являлись органы профессиональных союзов, их объединений и (или) иные физические и (или) юридические лица, уполномоченные (избранные) работниками в порядке, установленном законодательными актами Республики Казахстан.

Принятый 23 ноября 2015 года Трудовой кодекс Республики Казахстан (далее по тексту - Трудовой кодекс РК, ТК РК) [2], существенно изменил понятие представителя работников, а именно, в настоящее время – это органы профессиональных союзов, их объединений, а при их отсутствии выборные представители, избранные и уполномоченные на общем собрании (конференции) работников большинством голосов участников, при присутствии на нем не менее двух третей работников (делегатов конференции).

Профессиональные союзы выполняют функцию защиты и представления интересов работников на всех этапах правового регулирования труда. На основании п.п 8) п. 1 ст. 22 ТК РК работник имеет право на объединение, включая право на создание профессионального союза или других объединений, а также членство в них, для предоставления и защиты своих трудовых прав, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан. Иными словами работник вправе самостоятельно определять, кто именно будет представлять его интересы при взаимоотношении с работодателем, например, при заключении коллективного договора.

Несмотря на то, что пункт 1 статьи 156 Трудового кодекса РК предусматривает, что сторонами коллективного договора являются работники и работодатель, интересы работников при заключении коллективного договора представляют их законные представители. В соответствии с п.п. 9) п. 1 ст. 22 ТК РК работник имеет право участвовать через своих представителей в коллективных переговорах и в разработке проекта коллективного договора, а также знакомиться с подписанным коллективным договором. Следует отметить, что требования работников по вопросам заключения, изменения и выполнения условий коллективного договора (статья 156 Трудового кодекса РК) формируются и утверждаются на общем собрании (конференции) работников.

Руководствуясь вышесказанным, можно сделать вывод, что волеизъявление работников о заключении коллективного договора, оформленное протоколом общего собрания, не рассматривает вопрос представительства, так как у работников уже существует **представительный орган**, которому они дают право представлять их интересы. При невозможности проведения общего собрания (конференции) работников, представительный орган работников (который по смыслу Трудового кодекса уже существует) имеет право утвердить решение работников путем сбора подписей более половины работников в поддержку выдвинутых им требований.

В соответствии с пунктом 2 статьи 156 Трудового кодекса РК предложение о начале коллективных переговоров и заключении коллективного договора может исходить от любой из сторон.

И если инициативной стороной выступали работники, то работодатель, получивший уведомление от работников или их представителей с предложением о начале переговоров по заключению коллективного договора, обязан в десятидневный срок рассмотреть предложение и вступить в переговоры в порядке, установленном пунктом 4 статьи 156 Трудового кодекса РК.

Однако немаловажным для работодателя является легитимность лиц, представляющих интересы работников, наличия у них права представлять интересы работников во избежание дальнейших трудовых споров и признания положений разработанного и подписанного коллективного договора.

Считаю уместным напомнить, что, в соответствии с пунктом 3 статьи 158 Трудового кодекса РК, действие коллективного договора распространяется на работодателя и работников организации, от имени которых заключен коллективный договор, и присоединившихся к нему работников. Новинкой в трудовом законодательстве является то, что порядок и условия присоединения стороны должны сами определять при заключении коллективного договора.

В соответствии с нормами трудового законодательства Республики Казахстан в качестве представителей работников вправе выступать органы профессиональных союзов.

На основании статьи 1 Закона Республики Казахстан от 27 июня 2014 года № 211-V «О профессиональных союзах» [3], (далее – Закон о профессиональных союзах) профессиональный союз (профсоюз) – это общественное объединение с фиксированным членством, добровольно создаваемое на основе общности трудовых, производственно-профессиональных интересов граждан Республики Казахстан для представительства и защиты трудовых и социально-экономических прав и интересов своих членов. Профсоюз

состоит из членов профсоюза, т.е. это физические лица, добровольно изъявившие желание и вступившие в состав профсоюза, которые признают и соблюдают его устав, платят членские профсоюзные взносы.

Профсоюз выступает как юридическое лицо, действующее через свои органы. Профсоюзный орган – это орган управления, образованный в соответствии с уставом профсоюза. Полномочия профсоюзных органов определяются уставом профсоюза (пункт 2 статьи 27 Закона о профессиональных союзах). Следует отметить, что на основании подпункта 4) пункта 1 статьи 18 Закона о профессиональных союзах профсоюзы являются независимыми от работодателя и через **профсоюзные органы** вправе представлять интересы своих членов в отношениях с работодателем при заключении коллективного договора, *выступая от имени своих членов, а также от имени работников, не являющихся членами профессионального союза*, при условии, что это право закреплено в уставе профсоюза (в противном случае их действия незаконны). В уставе профессионального союза также должны быть закреплены не только право на представление интересов работников, не являющихся членами профсоюза, но и сама процедура оформления такого уполномочия в соответствии с положениями пункта 2 статьи 20 Трудового кодекса РК. Подобное право закреплено и в пункте 4 статьи 156 Трудового кодекса, где работники, не являющиеся членами профессионального союза, вправе уполномочить орган профессионального союза для представления их интересов во взаимоотношениях с работодателем при разработке проекта и заключения коллективного договора.

Учитывая, последние изменения в связи с принятием Трудового кодекса РК от 23 ноября 2015 года, в том числе и в вопросе представительства работников, отменено ранее действующее положение пункта 2 статьи 19 Трудового кодекса (утратившего силу), на основании которого работник, не являющийся членом профессионального союза, имел право передать полномочия представлять свои интересы, в том числе и при разработке проекта и заключения коллективного договора, физическому или юридическому лицу в пределах делегированных им полномочий на основании нормативных правовых актов, решений суда, учредительных документов либо доверенности.

Согласно статье 167 Гражданского кодекса Республики Казахстан (общая часть)[4] доверенностью признается письменное уполномочие одного лица (доверителя) для представительства от его имени, выдаваемое им другому лицу (поверенному).

В соответствии с Правилами совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденными приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31, нотариусы удостоверяют доверенности от имени одного или нескольких лиц, на имя одного или нескольких лиц.

Представитель не может совершать действия по доверенности ни в отношении себя лично, ни в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является. Лицо, выдавшее доверенность, вправе в любое время отменить доверенность, а лицо, которому выдана доверенность, вправе в любое время отказаться от нее. Соглашение об отказе от этих прав недействительно.

Заявление доверителя (представляемого) об отмене выданной им доверенности должно быть удостоверено нотариально. При этом доверитель обязан сообщить об отмене доверенности поверенному и известным доверителю третьим лицам, для представительства которым была выдана доверенность, а также нотариусу, удостоверившему доверенность.

Следовательно, после выдачи работником доверенности на представление его интересов представитель может представлять и защищать социально-трудовые права и интересы представляемого работника.

Однако последние изменения в трудовом законодательстве Республики Казахстан, не допускает при наличии в организации профессионального союза передачу полномочий работников, не являющихся членами профессионального союза, на основании доверенности, за исключением, представления интересов заявителя в согласительной комиссии.

Следовательно, если работодатель при создании двухсторонней комиссии для разработки проекта коллективного договора не убедится в законности физических или юридических лиц, представляющих интересы работников, то их действия будут являться нелегитимными.

Выборные представители, то есть избранные и уполномоченные работниками на общем собрании (конференции) работников большинством голосов участников (при присутствии на нем не менее двух третей работников (делегатов конференции), допускаются **только при отсутствии в организации профессионального союза.**

Новеллой трудового законодательства Республики Казахстан является обязательность сторон при возникновении индивидуального трудового спора обращение в согласительную комиссию. Согласно пункта 2 статьи 159 Трудового кодекса РК согласительная комиссия является постоянно действующим органом, создаваемым в организации, ее филиалах и представительствах на паритетных началах из равного числа представителей от работодателя и работников. Иными словами, если в организации нет представителей работников, то проблематично создание согласительной комиссии, которая должна рассматривать возникшие индивидуальные трудовые споры. Компетенция согласительной комиссии заключается в рассмотрении трудового спора, являясь органом по рассмотрению трудового спора. Трудовой спор рассматривается согласительной комиссией, если работник самостоятельно или с участием своего представителя не урегулировал разногласие при непосредственных переговорах с работодателем. При внимательном анализе последних изменений, связанных с понятием представители работников (подпункт 60) пункта 1 статьи 1 ТК РК), приходим к выводу, что ранее избранные на общем собрании представители работников, **которые действовали параллельно с профессиональными союзами** в организациях и заключали коллективный договор, выступая от имени работников, не являющихся членами профсоюза, утратили свою законность.

Следовательно, если работодатель будет продолжать вести переговоры по заключению коллективного договора или внесению в него изменений, дополнений либо принимать акты работодателя в случаях, предусмотренных коллективным договором, а также включать в согласительную комиссию выборных представителей, при наличии в организации профессионального союза, то, в дальнейшем, это может привести к признанию коллективного договора недействительным или отмене актов работодателя, требующих учёта мнения с представителем работников. Продолжение подобного сотрудничества работодателя с выборными представителями возможно только в случае отсутствия в организации профессионального союза. Однако на практике достаточно часто встречаются ситуации, когда работник не желает по различным причинам вступать в профессиональный союз, который уже существовал до заключения с ним трудового договора. В такой ситуации у работника есть право выбора и он вправе вступить в другой профессиональный союз, или не вступая в него, уполномочить представлять его интересы существующему профсоюзу. Впервые Трудовой кодекс РК регламентировал процедуру передачи полномочий по представлению интересов работников, не являющихся членами профессионального союза. На основании пункта 2 статьи 20 Трудового кодекса РК работники, не являющиеся членами профессионального союза, вправе делегировать право представлять их интересы профсоюзным органам путем оформления не доверенности, а на основании письменного заявления. При наличии письменного заявления работника профсоюзные органы обеспечивают представительство его интересов. На основании статьи 17 Закона РК «О профессиональных союзах» профессиональный союз не имеет право отказать работникам, не являющимся членами профессионального союза в представлении их интересов во взаимоотношениях с работодателем в случаях, предусмотренных трудовым законодательством Республики Казахстан.

## Литература:

1. Республика Казахстан. Законы. Трудовой кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс] [Текст]: [Кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 года № 251: по состоянию на 09.02.2015 г.]. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30103567](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30103567).
2. Республика Казахстан. Законы. Трудовой кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс] [Текст]: [Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V, – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
3. Республика Казахстан. Законы. О профессиональных союзах. [Электронный ресурс] [Текст]: [**Закон Республики Казахстан** от 27 июня 2014 года № № 211-V]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000105>
4. Республика Казахстан. Законы. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). [Электронный ресурс] [Текст]: [Кодекс Республики Казахстан принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года: по состоянию на 29.12.2014 г.]. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061).

**Билялов Б.Д.**

*доктор геолого-минералогических наук, профессор,  
академик Академии минеральных ресурсов  
Республики Казахстан  
г. Караганда*

## ОБУЧЕНИЕ ГЕОЛОГОВ В КАРАГАНДИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Мақалада ҚМТУ-ғы геологтар мамандарының дайындығын сыпаттамасымен мен қатар, жаңадан тағайындалған ректорына байланысты мамандарды дайындауы жақсарды деген пікір білдіріледі.

В статье излагается ситуация с обучением специалистов геологов в КарГТУ и выражается надежда на улучшение процесса подготовки их в связи с назначением нового ректора. Кафедра Геологии является ровесницей университета. Она была создана в 1953 году одновременно с открытием Горного института для подготовки горных инженеров-разработчиков в соответствии с крылатым выражением: «горного дела без геологии не бывает».

Профессорско-преподавательский состав кафедры Геологии обучал геологическим дисциплинам студентов горных специальностей (горных инженеров подземной и открытой разработки, геодезистов, маркшейдеров, шахтостроителей, экономистов горной промышленности), строителей (ПГС, ПСК), горных машин (конструкторов и эксплуатационников) с 1953г по программам горного и политехнического институтов.

В 1969 году в КарПТИ из г. Рудного была переведена кафедра Геофизики во главе с зав. кафедрой Шавыкиным С.И.

Я, исполняя обязанности декана Горного факультета и, вместе с С.И. Шавыкиным, отстоял кафедру Геофизики на заседании Минвуза СССР (г. Москва) от перевода в КазПТИ (г. Алма-Ата).

До развала Советского Союза геофизики-каротажники были востребованы, т.к. все разведочные скважины в обязательном порядке должны были подвергаться каротажу.

Ситуация резко изменилась после приобретения Казахстаном самостоятельности.

Во-первых, прекратилось поступление молодых специалистов геологов с вузов Москвы, Ленинграда, Киева, Львова, Перми.



Во-вторых, у территориальных геологических управлений упразднили геологические экспедиции и партии (хозяйствующие субъекты), а оставили только контролирующие функции, в надежде на то, что разведку глубоких горизонтов и флангов, разрабатываемых месторождений, будут проводить иностранные инвесторы, что не оправдалось. В связи с этим, я инициировал и Министерство образования Республики Казахстан, по заявкам геологических организаций Центрального и Северного Казахстана, также Объединения «Карагандауголь» и оно разрешило с 1994/95 учебного года начать подготовку горных инженеров-геологов в КарПТИ при кафедре Геологии.

В-третьих, инвесторы-частники в Центральном Казахстане перестали каротировать скважины по твердым полезным ископаемым, а т.к. нефтяные месторождения в регионе отсутствуют, поэтому необходимость в молодых специалистах геофизиках для предприятий Центрального Казахстана исчезла. В связи с этим, выпускники геофизики-каротажики были ориентированы на работу в западные нефтеносные регионы Казахстана. Какое-то время они там пользовались спросом, но в связи с открытием новых вузов в Западном Казахстане потребность в молодых специалистах из КарГТУ (КарПТИ) сначала уменьшилась, затем и вовсе прекратилась. Для молодых специалистов Западного региона наши **выпускники** оказались **конкурентами**. Поэтому кафедра геофизики стала выдавать геофизиков-каротажников за геологов, в свою очередь, **видя в геологах своих конкурентов**. КарГТУ продолжает готовить геофизиков-каротажников до сих пор в ущерб выпускникам геологам, да и всей геологической отрасли страны, т.к. геологические организации, приняв их на работу, должны их доучивать, поскольку они не обладают необходимыми знаниями для выполнения работы геолога, что видно из Рабочих учебных программ геологов и геофизиков, а особенно из сопоставления их, что очевидно из таблицы.

Таблица 1 – Сопоставление дисциплин, изучаемых по РУПам, утвержденных 31.08.2013г для траекторий «Геологическая съемка, поиски и разведка МПИ – геологи» и «Геофизические методы поисков и разведки – геофизики» и варианта проф. Билялова Б.Д.

РУП «Геологи» - вариант проф. Билялова Б.Д., предложенный в 2012/13 уч. году	РУП «Геологи» - вариант Кряжевой Т.В. Утв. Ректором КарГТУ 30.08.2013г	РУП «Геофизики» (нефть) Утв. Ректором КарГТУ 30.08.2013г
<b>Базовые дисциплины ( Обязательный компонент)</b>		
Геология и минеральные ресурсы Казахстана		
<b>Компонент по выбору</b>		
Общая и историческая геология	Общая и историческая геология	
Структурная геология	Структурная геология	
Геокартирование и ДМИ	Геокартирование и ДМИ	
Кристаллография и минералогия	Кристаллография и минералогия	
Петрография	<b>Геофизические методы исследования (не является базовой для геологов)</b>	
Кристаллооптика, литология и петрология	1. Основы учения о полезных ископаемых	1. Петрофизика
Геоморфология	2. Геохимия	2. Петрофизика и

четвертичная геология		нефтепромыслгеология
Региональная геология	3. IT технологии в геологии	3. Разведка нефтегазовых месторождений
Геотектоника и геодинамика	4. Петрография	4. Геофизические методы исследования нефтегазовых скважин
<b>Рудничная и шахтная геология</b>	5. Литология	5. Радиметрия и ядерная геофизика
Геоинформационные системы	6. Основы гидрогеологии	6. Радиоактметоды исследования скважин
Гидрогеология и инженерная геология	7. Основы инженерной геологии	
<b>Профилирующие дисциплины ( Обязательный компонент)</b>		
<b>Бурение скважин</b>	1. Геология нефти и газа	1. Бурение нефтяных и газовых скважин
Геология нефти и газа	2. Промышленные типы МПИ	2. Интерпретация результатов ГМИС
<b>Геофизические методы поисков и разведки</b>	3. Моделирование МПИ	3. Примен ГМИС для оценки коллектор св-в
Лабораторные методы исследования полезных ископаемых	4. Поиски и разведка МПИ	4. Контроль за разработкой нефтегазовых месторождений
Геолого-промышленные типы МПИ	5. Лабораторные методы исследования минерального сырья	5. Компьютерные методы обработки геофизической информации
Поиски и разведка МПИ	6. Региональная геология и геотектоника	6. Геофизическая аппаратура и оборудов
Геохимические методы поисков МПИ	7. Геоморфология и четвертичная геология	7. Геолого-технологические исследования скважин
<b>Геолого-экономическая оценка МПИ</b>	8. Металлогения и рудные формации	8. Спецкурс ГИС

Из таблицы 1 следует, что студенты обеих траекторий, по утвержденным 31.08.2013г РУПам, должны изучать только следующие 7 (семь) из 22 (около 30%) геологических дисциплин: Геология и минеральные ресурсы Казахстана, Общая и историческая геология, Структурная геология, Геокартирование и ДМИ, Кристаллография и минералогия, Геология МПИ, Основы недропользования.

Разве этого достаточно, чтобы **геофизики-каротажники** после окончания университета работали **геологами**? Конечно этих знаний **недостаточно**.

Затем идут разные дисциплины специализации (по выбору) по траекториям: 1) базовые – 7 у геологов и 6 у геофизиков;

2) профилирующие – по 8 по каждой траектории.

Таким образом, студенты геологи изучают 15 (пятнадцать) геологических специальных дисциплин, студенты геофизики – 16 (шестнадцать) специальных геофизических.

Из этой разницы в изучаемых дисциплинах (как говорят студенты) «ежу должно быть ясно», что геофизики-каротажники **не могут и не должны** на производстве **замещать**

**геологов.** Но обману преподавателей геофизиков верят студенты второго курса и это понятно потому, что они еще не все могут рассудить и им еще обещают более легкое обучение, чем на геологии.

В МОН РК, наверняка, не знают о мнении производителей, которые утверждают, что геофизики не готовы работать геологами, о чем говорят письма ТУ «Центрказнедра» и ТОО «Центргеолсъемка», иначе оно бы сделало соответствующий вывод.

Вместе с тем, от прежнего РУПа, на котором в течение полутора лет настаивал проф. Билялов Б.Д. (когда исполнял должность заведующего кафедрой), мало что осталось. Исключены дисциплины: **Рудничная и шахтная геология, Бурение скважин и Геолого-экономическая оценка МПИ.**

Выпускники геологи в основном работают на рудниках и шахтах, т.к. нет прежних поисковых и разведочных экспедиций. Без бурения геологи дипломники не могут составить раздел «Объем геологоразведочных работ». А дисциплина Геолого-экономическая оценка МПИ является итоговой, которая входит в РУП всех геологоразведочных вузов.

Кроме того, внесены такие изменения в перечень дисциплин и в отчетность по ним, что, создается впечатление как будь-то, кто-то старался выхолостить знания у студентов геологов, чтобы они опустились на уровень геофизиков-каротажников по знаниям геологии.

По сути, государственный вуз выдавал до 2017 года (при прежних ректорах КарПТИ – Пивне Г.Г. и Газалиеве А.М.) одних специалистов (**геофизиков каротажников**) за других (**геологов**), не дав им необходимых знаний для выполнения профессиональных обязанностей геологов, что, на мой взгляд, **подрывает экономическую безопасность** страны. **Это же «чистой воды» обман государства!**

Но ведь этому **обману верили и в Министерстве образования и науки РК (или не хотят вникать в суть дела)** и заключали Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Министерством индустрии и новых технологий РК и КарГТУ в сфере подготовки профессиональных кадров.

Наши бакалавры геологи в основном работают на рудниках и шахтах.

Глава дипломного проекта «Объем геологоразведочных работ» не может быть составлена без знаний дисциплины «Бурение скважин».

Дисциплина «Геолого-экономическая оценка МПИ» является итоговой, т.к. студенты геологи познают как оценить результаты разведки и сделать выводы о подготовленности месторождения к разработке, т.е. производству горных работ.

Кроме того, внесены такие изменения в перечень дисциплин и в отчетность по ним, что создается впечатление, как будь-то, кто-то старался выхолостить знания у студентов геологов, чтобы они опустились на уровень геофизиков-каротажников по знаниям геологии.

На свои заявления, о давлении оказанном на кафедру Геологии с целью увеличения нагрузки преподавателей геофизиков за счет замены геологических дисциплин геофизическими и проведения занятий преподавателями-геофизиками, горняками, географом и экономистом, некоторых геологических дисциплин, не имея необходимых для этого знаний, Заместителю Премьер-министра РК, Министру министерства Индустрии и новых технологий господину А. О. Есекешеву и Министру министерства Образования и науки РК господину Б. Т. Жумагулову от 10.07.2013г., а также Министру Образования и науки РК господину А. Саринжипову от 09.11.2013г, я получил ответы соответственно от упомянутых выше Министров:

– от 29.07.2013г № 17-02/5 – ЖТ – Б – 107 от 16.07.2013г за подписью вице министра МИНТ Н. Сауранбаева;

– № ФЛ - Б-1156 от 17.07 2013г за подписью заместителя директора высшего и послевузовского образования МОН РК С. Исмагуловой;

– № ФЛ - Б-1156» от 25.11.2013г за подписью директора высшего и послевузовского образования МОН РК Ф. Жакыповой, которые, на мой взгляд, просто отписались, не вникая в суть изложенного.

– Обращение № 270939 от 20 мая 2014 года по интернету к Министру образования и науки РК господину А.Б. Саринжипову осталось даже без ответа.

– МОН РК, не зная состояния с обучением геологов, подписывает с КарГТУ меморандум на дальнейшую подготовку невостребованных геофизиков, выдающих себя за геологов.

Я понимаю, что Министр не может прочесть все поступающие письма, поэтому, мне казалось, он должен иметь помощников знающих учебный процесс и проверяющих достоверность того, о чем пишут специалисты. Но они не вникали в суть дела, а просто, занимались отпиской, подготовленной учебным заведением, которое упоминалось в заявлении, в данном случае КарГТУ

В первый учебный год после моего ухода из КарГТУ, занятия у геологов стали проводить магистры и магистранты геофизики, учитель географии и экономист, окончивший университет имени Е. А. Букетова. У магистрантов геологов числились преподавателями, но не проводила занятия по геологическим дисциплинам к.т.н. Бондаренко Т.Т. с базовым маркшейдерским образованием или проводил занятия у студентов геологов к.т.н. Таханов Д.К. с базовым горным образованием, которые изучали геологические дисциплины на первом курсе в одном семестре, но никогда не изучали преподаваемые геологические дисциплины.

О принуждении преподавателями геофизиками студентов выбирать геофизическую траекторию обучения было написано в моем обращении к Министру Сагадиеву Е.К. № 298202 от 17 июня 2015г, где они обосновывали это тем что:

1. на рынке труда специалисты геофизики востребованы более, чем специалисты геологи;
2. устроившись на работу в нефтегазовую отрасль, будут иметь высокие заработки;
3. в случае не трудоустройства как специалисты геофизики, смогут легко работать геологами.

Все это обман второкурсников, не имеющих жизненного опыта, заставляя писать заявления о добровольном желании обучаться по геофизической траектории.

Во-первых, надо трудоустроиться в нефтегазовой отрасли в Западном Казахстане, где готовят таких же специалистов свои вузы – их конкурентов.

Во-вторых, обоснования пунктов 1 и 3 чистейшая ложь, т. к. в действительности все наоборот. Страна испытывает острейший дефицит в специалистах геологах, а работать геологами геофизики не могут т. к. не изучали, а, вернее, не обязаны были изучать профилирующие геологические дисциплины геологов, которые и делают выпускников вузов специалистами геологами.

В ответах МОН повторялось, что «В целом, результаты анализа учебно-методической документации, квалификации профессорско-преподавательского состава, практической подготовки специалистов, а также трудоустройства выпускников по образовательным программам «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений» и «Геофизические методы поисков и разведки» показали, что обучение по этой специальности в КарГТУ ведется на должном уровне».

Так в ответе МОН от 14.07.2016г (на обращение проф. Билялова Б.Д. № 441628 от 05.07.2016г) написано: – «Уважаемый БахытДынмухамедович! В 2015 году с 1 сентября в штат кафедры «Геологическая разведка и месторождение полезных ископаемых» Карагандинского государственного технического университета на конкурсной основе на должности доцентов были приняты кандидаты технических наук Новикова Л.К. и Шонтаев Д.С., которые имеют производственный стаж и многолетний опыт работы в ВУЗах. Доцент Новикова Л.К. в соответствии с расписанием ведет занятия у магистрантов специальности 6М070600 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» по дисциплинам: «Обработка результатов разведочных работ», «Месторождение полезных ископаемых», «Методологические основы научной деятельности», «Геоэкология», по которым имеет

научные публикации и учебно-методические пособия. Доцент Шонтаев Д.С. в соответствии с расписанием ведет занятия у магистрантов специальности 6М070600 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» по дисциплинам: «Компьютерное моделирование месторождений», «Спецкурс геологии угля», «Спецкурс угольных месторождений», «Спецкурс минералогии», «Спецкурс лабораторные методы исследования». Также доценты Новикова Л.К. и Шонтаев Д.С. являются научными консультантами магистрантов, научным руководителем которых является доктор геолого-минералогических наук Серых В.И.».

Из ответа МОН РК видно, что ситуация с обучением бакалавров геологии распространяется и на магистрантов и докторантов геологов. Неужели Министерство не видит, что один, оставшийся на кафедре доктор геолого-минералогических наук, не имеющий аттестата профессора Серых В.И., сможет физически быть научным руководителем всех магистрантов и докторанта (а с 2016/17 учебного года 2 докторантов). А если не может, то научными руководителями должны быть назначены остепененные геофизики, маркшейдер и шахтостроитель. А ведь они профилирующие геологические дисциплины никогда не изучали. Как они могут преподавать их?

Так, лекции по дисциплине «Экономика горной промышленности» проводит кандидат технических наук, с базовым геофизическим образованием Пономарева М.В., в то время как в университете есть доктор и кандидаты наук, специалисты по экономике именно по горной промышленности, с базовым горным образованием, проработавшие на горных предприятиях не один год. Почему не назначить лекторов по данной дисциплине горняка? Что геофизик может лучше обучить магистранта геолога экономике горного дела, чем специалист горняк?

Разве ответы на мои обращения, трех Министров МОН РК (Б. Жумагулова, А. Саринжипова и Е. Сагадиева), приведенные выше, подписавших подготовленные ректоратом КарГТУ, не наводят на мысль, которую выразил в своей статье директор Группы оценки рисков Досым Сатпаев (Газета ДАТ от 14 октября 2014 года): «Есть ощущение, что в стране идёт целенаправленное снижение интеллектуальной и культурной планки граждан». Складывается впечатление, что ректорат КарГТУ с ведома и под руководством МОН РК целенаправленно снижает уровень подготовки (по крайней мере) геологов.

Так как в КарГТУ по моей инициативе была начата подготовка горных инженеров-геологов и мне не безразлично качество обучения их в этом вузе, я считаю, что обучение профилирующим геологическим дисциплинам бакалавров, магистрантов и докторантов геологов геофизиками-каротажниками, маркшейдером и шахтостроителем – это деградация учебного процесса, которое ведет к подрыву будущего геологической отрасли страны. К этому же ведет и использование в качестве геологов геофизиков-каротажников, не обязанных по учебному плану изучать профилирующие геологические дисциплины.

Поэтому я считаю, и так было раньше всегда, геологов должны обучать специалисты геологи, а геофизики пусть обучают геофизиков, маркшейдера – маркшейдеров и т.д., а чего доброго пригласят обучать геологов специалиста далекого от геологической отрасли, но название которого начинается с буквы «Г».

К счастью, в конце 2016г в КарГТУ сменился ректор. Государственная Комиссия рекомендовала назначить ректором выпускника КарГТУ, имеющего опыт работы в качестве ректора вуза, доктора наук Ибатова М.К., у которого в представленной названной выше Комиссии Программе, скорее всего, не было пункта «исправить то, что было испорчено в университете, когда был ректором, доктор химических наук, академик НАН РК Газалиев А.М.». Этот «упущенный» новым ректором пункт, пожалуй, будет самым главным в начале ректорства М.К. Ибатова. Я думаю, Марат Кенесович сможет возродить былую славу «Сагиновского политеха», как его раньше называли «кузницей технических кадров Центрального Казахстана».

Один из близких к руководству КарГТУ при ректорстве академика НАН РК Газалиева А.М. сказал мне: – «Мы вынуждены принимать остепененных преподавателей даже не соответствующих преподаваемым дисциплинам». Это, вероятно, для того, чтобы по

проценту остепененности КарГТУ был выше других вузов республики, но не ниже среднего значения по вузам страны.

Нормальных высококвалифицированных специалистов будет готовить только тот вуз, в котором все преподаватели, во главе с ректором будут заботиться о багаже знаний, с которыми выйдет из вуза молодой специалист, а не о процентах остепененности ППС или других показателях, чтобы поднять рейтинг ректора и университета.

Я очень надеюсь, что в КарГТУ сам коллектив, созданный новым ректором, выправит положение созданное прежним ректором, а не чиновники МОН, которые, не вникая в суть предложений (обращений) отписываются ответами, подготовленными руководством учебных заведений, о которых идет речь в обращениях Министру МОН РК.

Казалось бы, стоило ли писать о том, что было в прошлом. Ведь назначен новый ректор, технарь, знающий о процессе подготовки инженерных кадров «не понаслышке». Сам окончил этот университет и вырос до доктора наук, имеет опыт работы ректора вуза.

Но я посчитал необходимым опубликовать данную статью в открытой печати, во-первых, чтобы знала широкая общественность, особенно руководители предприятий геологической отрасли о состоянии процесса подготовки бакалавров, магистрантов и докторантов геологии в Карагандинском государственном техническом университете, о переписке с Министрами МОН и Министром, куда входит Комитет геологии и недропользования и о содержании моей страничка в Фейсбуке, с которыми не все имеют возможность ознакомиться.

Во-вторых, сказать о архиважности качества передачи знаний специалистами высшей квалификации выпускникам высших учебных заведений, от приобретенных знаний которых будет зависеть будущее нашей страны и экономическая безопасность ее.

В-третьих, может руководители, от которых зависит назначение ректоров вузов примут во внимание соответствие специальности будущих руководителей учебных заведений специализации их выпускников. Чтобы сапоги тачал сапожник, а пироги пек пирожник. А то, на мой взгляд, доктор химических наук, академик НАН РК Газалиев А.М. превратил бывший «Сагиновский политех» в педтехникум с высоким показателем остепененности преподавателей со специальностями, не соответствующими специальности обучаемых бакалавров и тем более магистрантов и докторантов, в частности по геологии. В техническом университете начали готовить преподавателей военной подготовки для школ.

Мы все понимаем, что от сегодня зависит наше будущее. Нам бы научиться не рубить сук, на котором сидим и не усложнять жизнь нашим детям и внукам сегодняшними делами разумных людей – их отцов и дедов.

Вместе с тем следовало бы не забывать о том, что геология является фундаментальной естественной наукой, а геофизика – технической. Результаты геологии являются основой для горного дела, металлургии, обогащения, строительства, легкой промышленности и т. д. и даже парфюмерии и космонавтики. А геофизика создавалась и используется как помощница геологии, подтверждая или дополняя геологическую информацию об особенностях геологического строения месторождения или участка земной коры.

В соответствии с экономикой региона, с требованиями рынка труда и интересов развития страны, на мой взгляд, было бы разумным обучать геологов в Центральном Казахстане, обладающем рудными месторождениями, а геофизиков-каротажников в одном из вузов Западного Казахстана (например в г. Актюбинске), где размещены месторождения нефти и газа.

**Надирова А.К.**  
*член KazBar, к.ю.н., доцент кафедры  
гражданского права, предпринимательского и  
гражданского процессуального права  
АО «Университет КазГЮУ»*

## **СТРАТЕГИЯ И ЗАДАЧИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТРУДОВОГО ПРАВА ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ НОВОГО ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Пожалуй, одной из самой важной тем в любом правовом, социальном государстве – тема труда, а именно: достойный труд, трудоустройство, занятость, соблюдение и защита трудовых прав и свобод, запрещение дискриминации в сфере труда и занятий, ответственность за нарушение трудовых прав и свобод.

С момента провозглашения Казахстана себя независимым суверенным государством процесс осмысления и переосмысления вышеуказанных тем – непрерывный процесс.

В своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2030»: Новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года- Глава государства поставил задачу модернизировать политику обеспечения занятости и оплаты труда. Главная угроза мировой нестабильности, по словам Президента, - рост безработицы. Фактическое трудоустройство должно обеспечивать все программы, реализуемые в стране, - и государственные, и отраслевые, а не только какая-то их часть. Поэтому дано поручение Правительству и акимам уже в 2013 году: интегрировать все ранее принятые программы по развитию предпринимательства и поддержке бизнеса, а также разработать механизмы выделения бюджетных средств в те регионы, где наблюдается высокий процент безработных и людей с низкими доходами.

Цель – сформировать принципиально новую модель трудовых отношений, сочетающую поддержку предпринимательства с учетом интересов. Необходимо ускорить принятие этого закона с тем, чтобы он быстрее вступил в силу и защищал интересы всех трудящихся [1].

В мае 2015 года Главой государства Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в рамках 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ принято решение - (шаг 83) разработать новый Трудовой кодекс Республики Казахстан. А до него подготовить Концепцию проекта Трудового кодекса РК. [2]

Новый трудовой кодекс, по словам министра, предусматривает либерализацию трудовых отношений, при котором большая роль отводится коллективно-договорным отношениям. Далее глава ведомства отметила, что готовится проект закона о занятости, предусматривающий не только социальную защиту, но и возможность получения от государства поддержки в виде обучения и переобучения, повышения квалификации, трудоустройства в случае потери работы.[3]

Ознакомившись с текстом Концепции проекта Трудового кодекса Республики Казахстан, мы согласимся с доводами о совершенствовании трудового законодательства РК. В ней, в частности, указывалось на то, что в рамках разработки нового Трудового кодекса предлагалось облегчить бремя чрезмерной регламентации с целью создания механизмов, способных регламентировать коллективно-договорное регулирование и заменить избыточно экспансивные законодательные нормы, налагающие на частные предприятия обязанности, не свойственные им.

Предполагалось, что Концептуальная модель нового Трудового кодекса будет строиться на оптимальном сочетании государственного и договорного регулирования трудовых отношений, основанное на переходе:

**Первое**, от жесткой и чрезмерной регламентации к минимизации государственного регулирования прав и обязанностей сторон трудовых отношений, с одновременным усилением контроля за исполнением требований трудового законодательства;

**Второе**, к локальному и индивидуальному регулированию трудовых отношений на основе принципов саморегулирования между работодателем и работниками;

**Третье**, к оптимальному равновесию между социальной защитой, справедливостью с одной стороны, и экономической эффективностью, с другой.

Указанная модель соответствует трудовым стандартам ОЭСР («Руководящие принципы, касающиеся международных инвестиций и многонациональных предприятий»), одобренные резолюцией Совета ОЭСР 21 июня 1976). [4]

Вроде, все грамотно расписано, но когда вчитываешься уже в содержание Нового Трудового кодекса РК, то мы приходим к выводу, что очень многое в нем не отражено, что прописано в Концепции.

Так в Концепции сказано: «...первостепенной задачей при разработке нового Трудового кодекса Республики Казахстан является упорядочение и приведение в соответствие другим отраслям права понятийного аппарат, хотя это не отражается в ТКРК.

В настоящее время в Республике Казахстан необходимо выработать стратегию и определить задачи научных исследований трудового права после принятия нового Трудового кодекса Республики Казахстан.

Актуальным на сегодняшний день является изучение норм трудового права РК и норм международного права, их становлению и развитию, формам выражения, формам международной интеграции и пр.

Остаются открытыми вопросы соотношения и противоречия норм трудового права РК и международных трудовых норм, пробелы и коллизии, проблемы совершенствования трудового законодательства РК, проблемы правоприменительной практики. Участие Казахстана в процессах глобализации экономики отражается и на рынке труда, такие процессы приводят к усилению роли международных норм в регулировании отношений, связанных с трудом. В этой связи появляется необходимость в соблюдении международных трудовых норм, и как следствие необходимость выявления и анализа развития трудового права иностранных государств, способов и подходов в решении общих проблем, выявление положительного опыта зарубежных стран, и, конечно же, унификация международных трудовых норм.

При определении места международного трудового права в системе права в науке не учитываются те важные моменты, которые связаны с международными трудовыми нормами МОТ, и это дает основания полагать, что международные трудовые отношения выходят далеко за пределы МЧП. Перед МЧП стоят совершенно иные задачи, а именно: определение коллизионных норм и применение конкретного правопорядка страны, следовательно, предмет отрасли оставляют иные, нежели трудовые отношения. Отсюда следует вывод о самостоятельности двух отраслей: международного права и МЧП, хотя они регулируют смежные отношения по поводу труда. Само же международное трудовое право трудно отнести к самостоятельной отрасли, на основании предмета и метода правового регулирования полагаем, что это относится в подотрасли международного публичного права. Поскольку оно регулирует отношения между государствами по поводу труда.

Далее, актуальными являются региональные интеграционные процессы, в которые вовлечены Казахстан, Россия и Белоруссия, Армения, Киргизия, а также создание единого экономического пространства. Уже сейчас действует Соглашение о деятельности трудящихся-мигрантов, которое предусматривает более гибкое регулирование труда граждан государств-участников Единого таможенного союза на их территории.

В науке трудового права РК необходимо провести исследование, посвященное тенденциям развития зарубежного трудового права и трудовых норм ЕАЭС, а именно достойный труд, трудоустройство, занятость, соблюдение и защита трудовых прав и свобод,



запрещение дискриминации в сфере труда и занятий, ответственность за нарушение трудовых прав и свобод в ЕАЭС.

О необходимости исследования международно-правового регулирования трудовых отношений в условиях интеграции подтверждает создание законодательной базы в рамках Евразийского экономического сообщества.

В Республике Казахстан изучению проблем лишь отдельных вопросов регулирования отношений в сфере труда уделено в трудах д.ю.н., профессоров С.А. Димитровой, Е.Н. Нургалиевой, А.М. Нурмагамбетова, М.К. Сулейменова, В.Н. Уварова, К.А. Шайбекова и др.

В период с 2013-2015 гг. проведены научные исследования учеными Мамедовой А.Т. на тему: «Договорное регулирование как вид правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений»; Нурашевой Б.Ш. на тему: «Защита трудовых прав работников в Республике Казахстан: юридическая сущность и приоритетная роль профессиональных союзов»; Есиркеповой М. на тему: «Международные стандарты труда в Республике Казахстан: проблемы имплементации и защиты», Надировой А.К. на тему: «Современные тенденции развития трудового права Республики Казахстан в условиях глобализации и международной интеграции».

В настоящее время научным исследованиям в трудовом праве в Казахстане уделяется недостаточное внимание. Интерес со стороны научного мира в РК больше направлен на исследования естественных наук.

Это связано и с системой образования, на которую перешел Казахстан. В рамках освоения программы PhD установлена квота на получение гранта по юридическим наукам. В настоящее время обучение по программе PhD на платной основе не предусмотрено. Что в некоторой степени создает «торможение» в исследованиях и в трудовом праве Республики Казахстан.

В Казахстане назрела необходимость провести комплексное исследование трудового права. Основными вопросами должны быть – исследования:

1. трудового права как отрасли права, определение места трудового права в системе права особенно в условиях тенденции к развитию частноправовых начал в регулировании трудовых отношений.

2. упорядочение и приведение в соответствие другим отраслям права понятийного аппарата.

3. предоставления государственных гарантий равных прав и равных возможностей в сфере труда мужчинам, женщинам, лицам, не достигшим 18 лет, инвалидам, пенсионерам.

4. труда лиц, осуществляющих свою трудовую деятельность дистанционно.

5. функций и принципов трудового права;

6. правового статуса субъектов трудовых отношений;

7. тенденции развития трудовых отношений в РК;

8. тенденции противодействия дискриминации в сфере труда;

9. систему правовых норм, регулирующих трудовые отношения в РК;

10. трудовой договор и его существенные условия;

11. правовой статус отдельных категорий работников;

12. международного трудового права в системе права РК;

13. международных норм конвенций и рекомендаций Международной организации труда и целесообразность их включения в национальное законодательство;

14. в сфере понятия и содержания права на достойный труд, определения правового статуса трудящихся, иностранных работников, проблемы рассмотрения инвалидов, лиц, не достигших 18 лет, детского труда, проблемы трудовых прав женщин.

15. каким образом с помощью частноправовых методов можно регулировать труд отечественных и иностранных работников, гарантии и защита их трудовых прав.

**16.** в сфере нормирования труда и **техническая (научная) обоснованность норм труда.**

Выше перечисленные вопросы возможно исследовать совместно учеными государственных участников ЕАЭС. Одновременно, необходимо проводить исследования по тенденции сближения казахстанского трудового законодательства с международными актами. Гармонизация норм трудового права Казахстана с другими участниками-государствами ЕАЭС более чем необходима. В рамках данной экономической интеграции необходима разработка Основ трудового законодательства стран ЕАЭС, поскольку экономическое взаимодействие оказывает непосредственное влияние для рынка труда, в этой связи считаем, что рынок труда для стран ЕАЭС должен стать единым, а это значит, что подходы к правовому регулированию труда должны быть тоже едиными.

#### **Литература:**

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидер Нации Н.А. Назарбаев Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан -2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» (Астана, 14 декабря 2012 года) // <http://online.zakon.kz>.
2. 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ <http://news.gazeta.kz/news/plannacii---100-shagov-po-realizacii-pyati-institucionalnykh-reform-newsID416926.html>
3. Новости Казахстана <http://newskaz.ru/society/20150610/8593443.html#ixzz3j9Ws9BRT> по состоянию на 18 августа 2015 год
4. Концепция проекта Трудового кодекса Республики Казахстан <http://namig.kz/news/v-kazahstane-razrabotana-koncepciya-novogo-trudovogo-kodeksa>

**Рауандина Ш.З.**

*Деятель культуры Республики Казахстан,  
доцент Казахской Национальной Консерватории им. Курмангазы,  
Почетный работник образования Республики Казахстан*

### **КАЗАХСКИЙ ОРКЕСТР ИМЕНИ КУРМАНГАЗЫ: ОТ ТРАДИЦИИ К НОВЫМ ФОРМАМ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА**

До зарождения и формирования многоголосного оркестра народных инструментов казахская народная инструментальная музыкальная культура имела многовековые традиции сольного исполнительства. Выдающиеся мастера-исполнители передавали бесценное сокровище народного искусства - кюи на различных народных инструментах из поколения в поколение. Кюи обладали богатым содержанием, зрелой художественной мыслью и уникальной формой. И, вот домбра и кобыз, звучавшие на протяжении тысячелетий в камерном помещении юрты в 1934 году выходят на сцену большого концертного зала. Начинается новая веха в казахском исполнительском искусстве – эпоха зарождения оркестрового исполнительства.

Исторические записи показывают огромное влияние русской музыкальной культуры на рождение казахского оркестра. Так, одним из предпосылок в создании казахского оркестра им. Курмангазы, «стало исполнение казахских кюев «Сары-Арка», «Қосбасар», «Аксақ құлан» в обработке А.В. Затаевича оркестром русских народных инструментов под управлением Г.П. Любимова. Это был показательный концерт общества по изучению Казахстана, проходивший в малом зале Московской консерватории (1927г.)» Впоследствии председатель общества, пишет в своем сообщении: «если возможно было создание оркестра

из русских домр, значит, возможно, создание оркестра из казахских домбр. Время для организации казахского национального оркестра пришло».

Организация казахского национального оркестра проходила по образцу знаменитого русского оркестра народных инструментов, основанного В.В.Андреевым. А.К.Жубанов, возглавивший работу по организации первого оркестра, содействует открытию научно-исследовательского кабинета и экспериментальной музыкальной мастерской (1933г.) в музыкально-драматическом техникуме г. Алматы. Эти структуры решали фундаментальные задачи необходимые для создания оркестра: сбор и запись кюев народных композиторов и изучение тембра, диапазона, конфигураций народных инструментов для создания оркестровых подвидов.

Творческое ядро первого национального оркестра образовали участники первого Всеказахстанского слета деятелей народного искусства (1934) известные кюйши: Л.Мухитов, К.Жантлеуов, М.Букейханов, У.Кабигожин, Н.Букейханов, Г.Матов, И.Валиев, Ж. Каламбаев и выступивший под руководством А.К. Жубанова ансамбль домбристов Алматинского музыкально-драматического техникума.

И так, в 1934 г. Народный комиссариат просвещения Казахской ССР издает приказ: «Считать с 25 июня организованным при музыкально-драматическом техникуме 1-й казахский национальный оркестр имени Казахского Центрального исполнительного комитета (КазЦика) на базе существующего домбрового ансамбля техникума и из числа участников слета деятелей народного искусства, лучших домбристов, кобызистов, сыбызгыши. Дирижером и художественным руководителем оркестра назначить А.К.Жубанова».

Рождение оркестра явилось историческим событием в культуре казахского народа. Первые годы оркестру пришлось преодолеть ряд трудностей, особенно при ансамблевом исполнении казахских песен и кюев. А.К.Жубанов стремился создать живой концертный ансамбль, осторожно и умело направлял домбристов и кобызистов, ранее игравших solo, на путь оркестрового исполнительства. Сложно было добиться исполнения единой редакции кюя, который каждый домбрист или кобызист исполняли в своей интерпретации.

Большая работа была проделана по отбору лучших вариантов народных кюев. Известные мастера, знатоки казахского инструментального искусства, виртуозы-кюйши: О.Кабигожин, Н.Букейханов, К.Жантлеуов, Л.Мухитов передали в своем исполнении лучшие образцы кюев народных композиторов, которые отличались классической стройностью, отсутствием неоправданных повторений и импровизационных вставок. Так О.Кабигожин передал в своем исполнении кюи Курмангазы: «Сары-Арка», «Балбыраун», «Серпер»; Н.Букейханов кюи Даулеткерей: «Қосалқа», «Топан»; Құрманғазы «Көбік шашқан»; К.Жантлеуов кюи Құрманғазы: «Адай», «Қайран шешем», «Ақбай». Кюи передавались мастерами в живом исполнении и перенимались артистами оркестра на слух. Каждая фраза, мелодический и ритмический рисунок осваивались индивидуально. Далее он, раскладываясь на оркестр в простейшей инструментовке с преобладанием унисонного исполнения. Так, в основу первого концертного репертуара оркестра вошли кюи Құрманғазы: «Адай», «Балбыраун», «Серпер»; кюи Даулеткерей: «Қосалқа» «Қыз-Ақжелен»; народные песни: «Толқын», «Қызыл-бидай».

С 1937 года начинается новая страница в истории оркестра – период овладения нотной грамотой и исполнения произведений русской и западной музыкальной классики и выход на большую сцену.

Первая реконструкция народных инструментов к 1937 году завершилась, и в результате появились оркестровые подвиды трехструнных домбр и кобыза. Главной задачей в процессе творческой работы по изготовлению усовершенствованных инструментов было расширение диапазона и сохранение звукового колорита традиционного инструмента - «қоңыр дыбыс». Усовершенствование домбры осуществлялось на основе 12-ступенной равномерной темперации, увеличились «перне» на грифе и инструмент приобрел

хроматический звукоряд. Мастерами был изготовлен квартет трехструнных домбр разных размеров и регистров - прима, тенор, альт и бас. Над изготовлением кобызовых подвидов трудились: К.Касымов, мастера братья Романенко. На основе традиционного «кыл-кобыза» был реконструирован и изготовлен квартет трехструнных кобызов - «прима-кобыз», «альт-кобыз», «бас-кобыз», «контрабас-кобыз».

Первые достижения молодой национальной оркестр казахских народных инструментов продемонстрировал в 1936 году на декаде национального искусства в г. Москве. Казахские кюи и песни прозвучавшие, на сцене Большого театра имели огромный успех у слушателей. Подводя итоги декады казахского искусства в Москве, пресса отмечала: «казахи, высоко подняли национальную музыкальную культуру, создали стройный, звучный оркестр, сумевший под управлением А.Жубанова, передать весь колорит народной песни и казахского кюя»

Обладая большим талантом, А.К. Жубанов за короткий срок создал уникальный оркестр казахских народных инструментов: провел реконструкцию и усовершенствование народных инструментов, обучил артистов оркестра нотной грамоте, записал кюи известных народных композиторов, сформировал концертный репертуар.

В 1950-х – 1958-х годах по инициативе главного дирижера и художественного руководителя национального оркестра имени Курмангазы Шамгона Кажгалиева для решения исполнительских задач в оркестре проводится второй этап модернизации музыкальных инструментов. Был разработан комплект музыкальных инструментов, который решил ряд исполнительских задач. В частности была введена баянная группа, ставшая интонационной осью оркестра. Щипковая группа инструментов (на основе «домбры») была усовершенствована по образцу русского народного оркестра имени Н.П.Осипова, а смычковая группа (на основе «кыл-кобыза») – квинтета симфонического оркестра. Все это способствовало развернутому исполнению народных и классических оркестровых произведений. После проведенных грандиозных реконструкций академик А.Жубанов в своей статье «Гордость национального искусства» в газете «Қазақ әдебиеті» (10.12.1965г.) отмечает, что «звучание оркестра стало колоритным, богатым по тембру и динамике»

Таким образом, на современном этапе казахское инструментальное искусство представлено сольным исполнительством на домбре и кобызе и многоголосным казахским оркестром народных инструментов. Оркестровое исполнительство народных кюев сыграло важную роль в развитии национальной музыкальной культуры страны. Блестящая концертная деятельность государственного «Ордена дружбы народов» академического оркестра народных инструментов имени Курмангазы в музыкальной культуре Казахстана очень высока. На протяжении 75 лет он представлял на мировых сценах ближнего и дальнего зарубежья народные кюи – музыкальные страницы истории народа.

### **Литература:**

- 1.Казахский оркестр им.Курмангазы Б.Гизатов
- 2.ЦГАОР КазССР. Фонд 693. Оп.1.Д 16-84 Приказ по НарКомпросу КазССР. 1934, 25 июня №220. Архив Министерства просвещения КазССР.
- 3.Газета «Известия» статья «Дни декады казахского национального искусства» от 24.05.1936г.
- 4.Б.Аманов. А.Мухамбетова. Казахская традиционная музыка и XX век. Стр. 337-338

**Рауандина Ш.З.**

*Деятель культуры Республики Казахстан,  
доцент Казахской Национальной Консерватории им. Курмангазы,  
Почетный работник образования Республики Казахстан*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МУЗЫКАНТА- ИСПОЛНИТЕЛЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Профессиональная компетентность как многофакторное явление, вбирающее в себя систему знаний и умений в избранной специальности, характеризуется высоким уровнем профессионального образования, индивидуальными способностями индивида, его творческим и ответственным отношением к своей деятельности. В целом, профессиональная компетентность музыканта-исполнителя выступает как интегративное качество личности, включающее способность творчески решать профессиональные задачи в технологии музыкального исполнительства в опоре на знаниевую грамотность, приобретенный опыт и мастерство. Мы придерживаемся точки зрения исследователей педагогики музыкального образования (Ю. Б. Алиев, Л.А. Безбородова, В.А. Ищенко, Т.А. Палагина и др.), которые при разработке модели педагога – музыканта, исходят из особенностей его не только музыкально-педагогической, но и исполнительской деятельности.

Профессиональная компетентность музыканта-исполнителя не может быть полностью сформирована в процессе обучения, ибо здесь лишь закладываются ее основы в совокупности теоретических и практических знаний, умений, полученных в результате достаточно длительного периода профессиональной деятельности. С этих позиций приобретает содержание обучения будущего исполнителя, прежде всего опирающееся на художественный репертуар с учетом специфических и индивидуальных требований к его подготовке, основу которого должны составлять произведения отечественных и зарубежных композиторов, фольклорная музыка. Присутствие такого разностороннего материала обусловлено, в первую очередь, качественно новыми представлениями о современных подходах к изучению различных исполнительских стилей, в результате чего музыканты-исполнители совершенствуют умения охватить художественно-образную сущность произведений в расширении и обобщении. Индивидуальный подбор музыкального материала в соответствии с исполнительскими возможностями и перспективными задачами творческого роста обучающихся стимулирует их активность и инициативность, выступая необходимым фактором формирования профессиональной компетентности.

Следует иметь в виду, что в условиях современности сложился определенный «эталон» исполнительства специалиста, предполагающий особую музыкальность, оригинальное прочтение авторского замысла, техническое совершенство. При этом ключевая компетентность в сфере музыкального искусства, по мнению Н.В. Морозовой, связана с развитием таких базовых компетенций, как «умение самостоятельно знакомиться с новой музыкой и работать с нотным текстом, музыкально озвучивать внутренние образы и переживания, реализовывать музыкальными средствами свои эмоциональные, творческие, познавательные и досуговые потребности» (2., с.250). Данные компетенции, по утверждению автора, реализуются через такие функциональные умения и навыки, как чтение с листа, подбор по слуху, музыкальная импровизация, аранжировка, переложение музыки на любой состав инструментов.

В исследовании профессиональной компетентности музыканта-исполнителя важно опереться на методологические принципы. Так, принцип профессиональной направленности заключается в целенаправленном формировании устойчивой сферы профессионально-значимых интересов, потребностей, глубоких и прочных знаний, творчески-продуктивного и результативно-действенного отношения к своей специальности. Благодаря его действию,

осуществляется ориентация на прямое или опосредованное творческое использование полученных практических результатов, где особую ценность приобретает субъективно-преобразовательный уровень, когда результаты профессионально-исполнительской деятельности музыканта ведут не к открытию, а к перестройке его мышления и профессиональной позиции. Попутно заметим: научно-теоретическая разработка данного методологического принципа в музыкальной педагогике принадлежит Э.Б. Абдуллину, определившего функции профессиональной направленности, главной из которых, по мнению исследователя, является умение находить и обосновывать профессиональные проблемы, видеть их «методологичность» и созвучность концептуальным явлениям музыкальной педагогики. [1, с.68]. Автор в значительной мере опирается на идею творческого поиска, положенную в основу названного принципа и направленную на выработку у студентов индивидуального подхода к изучению насущных музыкально-исполнительских проблем. Ценность методологических наблюдений Э.Б. Абдуллина применительно к специфике нашего исследования, выражается, в умении вариативно мыслить, самостоятельно находить оптимальные пути обучения, закладывать фундамент для совершенствования профессиональной компетентности музыканта-исполнителя.

Следующий, характеризуемый нами принцип соответствия – отражает закономерную связь старых и новых теорий (Н.Бор). Суть его заключается в том, что теории, применимые в некоторой области знаний, с появлением более новых «не устраняются, как нечто ложное, а сохраняют свое значение для прежней области как предельная форма и частный случай новых теорий» [2, с.505-507]. На базе данного принципа, что особенно важно, для исследования профессиональной компетентности, такое ключевое понятие, как преемственность, для развития мировоззрения студентов, которая на наш взгляд, состоит в том, чтобы предшествующее развивалось, обогащалось и «сбывалось» в последующем.

Относительно принципа дополнительности, подчеркнем: он был введен Н.Бором означая, что «различные точки зрения на систему могут оказаться дополнительными. Все они связаны с одной и той же реальностью, но не сводятся к одному единственному описанию. ... Каждый способен лишь на какую-то часть реальности» [2, с.200]. Особую значимость приобретает позиция, высказанная Г.Гранатова, оценивающего его принцип дополнительности как устойчивость гармонии неразлучных противоположных пар-спутников (свойств) различной яркости их одновременного проявления, означая, что практическое воздействие его становится особо ощутимым в вопросах профессиональной компетентности музыканта-исполнителя [3].

В русле нашего исследования существенное место занимает принцип причинности, определяя отношение к необходимому и случайному, характер причинно-следственных связей, их детерминированность. Он приобретает особую значимость для музыканта-исполнителя, так как становление причинно-следственных связей крайне необходимо ему студентам не только при отборе музыкального репертуара, но и в процессе его творческого осмысления, что в конечном итоге приводя к формированию собственных взглядов и убеждений. Осознание механизмов причинности следует рассматривать, как умение выявлять свойственные ему закономерности, процессы диалектической взаимозависимости между различными музыкальными сочинениями. Иными словами, с помощью избирательных действий обучающиеся при анализе источников информации достигают определенной свободы в оперировании инструментальным материалом. А это означает, что процесс нахождения причинно-следственных связей оказывает положительное воздействие и на автоматизацию выработанных умений, активизируя действие самого профессионального мышления.

Исследование сущностных сторон профессиональной компетентности музыканта-исполнителя требует обоснованного анализа ее функций. Практика свидетельствует о том, что запас знаний, тесно связанный с профессиональными ценностями, позволяет ему включаться в структуру профессиональной компетентности. В этом собственно и

заключается ориентировочная функция, призванная обеспечить комплексное освоение студентами основных направлений теории и практики работы с музыкально-методическим материалом, с одной стороны, накопление важнейших в их будущей музыкально-исполнительской деятельности знаний, умений и навыков - с другой.

Следует принять во внимание и то обстоятельство, что профессиональная компетентность оказывает действенное влияние на социальную активность музыканта-исполнителя непосредственно в сознательном, творческом отношении к труду, инициативе, находчивости, интересе, самостоятельности. Поэтому данную функцию можно считать активизирующей, где существенным элементом, своеобразной единицей мировоззрения становится именно личностное убеждение, основывающееся на «знаниях», «взглядах», «идеалах» и других слагаемых данного феномена.

Касаясь аксиологического или ценностного подхода, отметим, что он выступает своеобразным "мостом" между теорией и практикой, осуществляя роль механизма их взаимосвязи и рассматриваясь как адаптированный социальный опыт, состоящий из четырех основных элементов: познавательной деятельности; выполнения известных способов деятельности; творческой деятельности; эмоционально-ценностных отношений, позволяя сформировать у будущего специалиста профессиональную компетентность.

Итак, обобщая вышеизложенное, подчеркнем: направленное на интегративное личностно-деятельностное новообразование, включающее в себя необходимые для профессиональной творческой деятельности знания, умения, установки. Учитывая различные точки зрения исследователей к изучению ее сущности, специфики в системе высшего специального музыкального образования, мы пришли к логическому заключению: профессиональная компетентность музыканта-исполнителя - это личностное образование, характеризующееся положительно-ценностным отношением к избранной специальности, способностью интеллектуально и содержательно осуществлять поисковую и практическую работу, успешно переносить усвоенные умения в различные условия исполнительской деятельности.

### **Литература:**

- 1.Абдуллин Э.Б. Методологическая культура педагога-музыканта: учебное пособие.- М.: Академия, 2002.
- 2.Морозова Н.В. Компетентностный подход как показатель нового дополнительного музыкального образования/ Педагогика и психология музыкального образования: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Граф-Пресс, 2010.

**Мейірбекова Г.Б.**

*Абай атындағы ҚазҰПУ,  
мемлекеттік және азаматтық-құқықтық пәндер  
кафедрасының қауымдастырылған профессоры*

### **«АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ БОЙЫНША ТАТУЛАСУ КЕЛІСІМНІҢ МАҚСАТЫ МЕН МАҢЫЗЫ»**

Татуласу келісімі - тараптармен жасалған және сотпен бекітілген келісім, оның күшімен талапкер және жауапкер өзара келісу жолдарымен араларында пайда болған азаматтық құқықтық дауды жояды және іс бойынша процесті қысқартады. Негізінен татуласу келісімінің түсінігін бірнеше ресейлік авторлар берген. Олардың ішінде, Е.П. Пушкир татуласу келісімін анықтай отырып, сотта тараптармен жасалған және сотпен бекітілген

шарт ретінде қарастырады, оның күшімен талапкер және жауапкер өзара келісімге келу жолымен өздерінің құқықтары мен міндеттерін жаңадан белгілейді. Мұндай анықтама дәл анықтама болып табылмайды, өйткені тараптардың құқықтары мен міндеттерінің жаңартылуы тараптардың арасында жаңа даудың пайда болу мүмкіндігін жоймайды.

Е.П. Пушкардың берген анықтамасына сәйкес, татуласу келісімі-бұл тараптардың тап осы құқықтық қатынас бойынша дауды толық біржолата жою және сот процесін қысқарту туралы келісім. Татуласу келісімі - бұл тараптардың арасында туатын азаматтық құқықтық дауларды реттеу тәсілдерінің бір түрі [1,63].

К.И. Комиссаровтың айтуынша, соттың ең әділетті шешімінен тараптар арасындағы жеке өзара қатынастарын бастапқы түрге қалпына келтіру әр кезде сәтті бола бермейді, ал татуласу келісімі көп жағдайда ол қатынастардың жақсаруына әкеледі, сондықтан бұл жағымды моральдық фактор өте қажет. Ал енді татуласу келісімінің мәнін ашып көрсетейік. Татуласу келісімдерінің мәні - тараптар арасындағы пайда болған азаматтық құқықтық дауды бейбіт жолымен реттеудің бір тәсілі және ол тараптардың осы татуласу келісімінің шарттарын мемлекеттің күштеу шараларын қолданбай, ерікті түрде орындауын болжамдайды. Бұл институттың мәні туралы да көп пікірлер айтылған, бірақ олардың көпшілігі татуласу келісімінің мәнін толық және дұрыс ашпайды. Бірақ солардың ішінде Гарри Гарландтың татуласу келісімінің сот шешімі алдындағы басымдылығы туралы айтқан пікірі шындыққа, ақиқатқа жақын [2,13].

Біріншіден, сот шешіміне қарағанда, татуласу келісімін жасау сотқа екі тараптарға да тәрбиелік әрекеттерді жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Өйткені сот шешімінің мемлекеттік күштеу элементі бар, ал татуласу келісімі дауласып отырған тараптардың ерік білдіру негізінде жасалады. Екіншіден, көп жағдайда сот дауы тараптардың заңды білмегендіктен туындайды. Тараптарға заңды түсіндіріп беру, татуласу келісімін жасауға негіз болады. Үшіншіден, татуласу келісімі өте жиі тараптардың татуластығына алғаш қадам ретінде болады, ал сот шешімі керісінше дауласып отырған тараптардың ара жігін үлкейтеді. Сонымен қатар тараптардың татуласу келісімін жасауы соттың уақыты мен қаржысын үнемдейді, сондықтан бұл өте маңызды жағдай [3,110].

Татуласу келісімін бекіту, сот шешімін шығарудан тиімдірек деген ойды қуаттайтын басқа аргументтерді келтірмес бұрын, Гайнц Пюшельдің көзқарастарына тоқталуымыз қажет. Оның айтқан тұжырымы бойынша, көзқарастардың екеуі де шетіне дейін жеткізілген және біржақты. Сондықтан қайсысы жақсырақ, сот шешімі, әлде тараптардың татуласу келісімін жасау ма, бұл әр азаматтық құқықтық дауға байланысты болады және әр көзде сот бұл туралы өзі тұжырым жасауы тиіс. Сот шешімін шығарудан гөрі, татуласу келісімін жасау артығырақ болатын барлық нақты жағдайларды Гайнц Пюшельдің пікірі бойынша, жинақтап қорытындылағанда былай сипаттауға болады: шешімді шығару тәртібімен қиыншылықтар туған жағдайда немесе болашақ шешімді орындаумен байланысты қиындықтар болса, бұл айтылғанның негізінде келесі логикалық тұжырым жасауға болады, егер керсетілген жағдайлар туындамаса, онда сот шешімі татуласу келісімінен гөрі артық болады. Жалпы татуласу келісімінен гөрі сот шешімінің артығырақтығын жақтаушылардың пікірі татуласу келісімінің құқықтық табиғатын дұрыс түсінбеудің негізінде қалыптасқан. Олардың түсінігі бойынша татуласу келісімін жасағанда соттар шегінуге мәжбүр болады және олардың берген ұсыныстарында егер шешімді шығаруға немесе сот шешімін болашақта орындауға қиындықтар туған жағдайларда, соттар тараптарды татуласу келісімін жасауға шақыртулары керек. Біздің ойымызша бұл қате пікір. Негізінде азаматтық процессуалдық құқықта дауды шешуде сот шешімі ең күшті әдіс деп, жақтаушылардың болуы, бұл олардың татуласу келісімінің толық мәні мен оның не үшін міндеттелгенін дұрыс түсінбеушіліктен. Ал жалпы татуласу келісімінің заңды болу жағдайында сот шешіміне қарағанда, татуласу келісімі артығырақ көрінеді. Оның артықшылығы мынада [4,624]: татуласу келісімін бекіткенде тараптар даудың субъективтік жағын да жояды, осыдан борышқордың өз міндеттерін еркін орындауға мүмкіндік беріледі. Ал сот шешімі шығарылған кезде субъективтік жақ көп



жағдайда жойылмайды, осыған байланысты шешім кассациялық тәртіпте тараптардың шағымымен қарастырылады. Осыдан татуласу келісімінің артықшылығын көруге болады. Сонымен бірге соңғы кезде азаматтық процессуалдық құқық теориясында және заң актілерінде азаматтық құқықтық дауды шешудің бірден-бір жақсы тәсіл және құрал ретінде татуласу келісімін тану тенденциясына жол ашылып жатыр. Мұны біз қазіргі уақытта әрекет етіп отырған Қазақстан Республикасының азаматтық іс жүргізу заңнамасынан және Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Пленумының азаматтық істер жөніндегі қаулыларынан көре аламыз. Алдыңғы қолданыста болған 1999- жылдың 13- шілдедегі Қазақстан Республикасы азаматтық іс жүргізу кодексінде татуласу бітімгершілік келісім институтына бірнеше баптарда назар аударылған, бірақ өкінішке орай процессуалдық заңнама тараптардың татуласу келісімін жасау мүмкіндігін түсіндіруді және тараптарды татуласу келісімге келуге ынталандыруды сотқа міндет етіп жүктемейді, яғни бұл әрекеттерді судья орындауға міндетті деп тура көрсетілмеген. Соның нәтижесінде қазіргі сот тәжірибесінде тараптардың татуласу келісім жасаулары сирек кездеседі. Біздің пікірімізше, заң шығарушы органы татуласу келісімдері институтына ерекше назар аудармаған, оның азаматтық дауларды шешудің тиімді құралы болып табылатынына, жалпы атқаратын қызметінің маңыздылығына мән бермегендіктен, бұл институттың маңызды жағдайларын заңдылыққа кіргізбей қалдырған. Сондықтан, 2015 жылы 31 қазандағы жаңа Азаматтық процесстік кодексінде жоғарыда аталған судьяға жүктелетін әрекеттерді жасау үшін Татуласу келісімі 16-1 тараумен жаңадан енгізілген. Ол 173-1-баптан 173-5 баптарды қамтиды. Онда Сот тараптардың татуласуы үшін шаралар қолданады, оларға дауды реттеуде жәрдемдеседі. Тараптар Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген тәртіппен татуласу келісімін жасасып немесе өзге де татуластыру рәсімдерін пайдалана отырып, дауды реттей алады. Тараптар процесстің кез келген сатысында және сот актісінің орындалуы кезінде татуласу келісімін жасаса алады. Егер заңда өзгеше көзделмесе, тараптардың бірі мемлекеттік орган болып табылатын және егер сот әрекетке қабілетсіз не әрекетке қабілеті шектеулі деп таныған адамдардың мүдделері қозғалатын болса, жария-құқықтық қатынастардан туындайтын істерден басқа, талап қою бойынша іс жүргізудің кез келген ісі бойынша татуласу келісімі жасалуы мүмкін. Татуласу келісімі басқа адамдардың құқықтары мен заңды мүдделерін бұзбауға және заңға қайшы келмеуге тиіс. Татуласу келісімін сот бекітеді.

Татуласу келісімі жазбаша нысанда жасалады және оған тараптар немесе олардың өкілдері өздерінде сенімхатта немесе өкілдің өкілеттігін растайтын өзге де құжатта арнайы көзделген татуласу келісімін жасасуға өкілеттіктері болған кезде қол қояды. Татуласу келісімінде тараптардың бір-бірінің алдындағы немесе бір тараптың екіншісінің алдындағы міндеттемелерінің шарттары, мөлшері және оларды орындау мерзімдері туралы келісілген мәліметтер қамтылуға тиіс. Татуласу келісімінде жауапкердің міндеттемелерді орындауын кейінге қалдыру туралы немесе ұзарту, талап ету құқығын басқаға беру, борышты толық немесе ішінара кешіру не мойындау, сот шығыстарын бөлу туралы шарттар және заңға қайшы келмейтін өзге де шарттар қамтылуы мүмкін. Егер татуласу келісімінде сот шығыстарын бөлу туралы шарт болмаса, сот бұл мәселені татуласу келісімін осы Кодексте белгіленген жалпы тәртіппен бекіту кезінде шешеді. Татуласу келісімі татуласу келісімін жасасқан адамдардың санынан бір данасы артық данада жасалады және оған қол қойылады. Татуласу келісімін бекіткен сот осы даналарының біреуін іс материалдарына қоса тігеді.

Қорыта келгенде, татуласу келісімін дауды шешу құралы ретінде сот өндірісінде кеңінен қолдануды ұлғайту қажет, оны шетте қалдыруға болмайды, өйткені бұл құрал соттың қызметін жеңілдетеді және уақытты үнемдейді. Сондықтан біз шетел мемлекеттерінің бітістіру және бітімге келу туралы процессуалдық заңдылықтары мен тәжірибесін зерттеп, оларды өзіміздің сот өндірісінде қолдану мүмкіндігін тауып ашуымыз қажет. Қазіргі нарықтық жағдайымызда сот өндірісінде азаматтық істердің тез шешіліп, аяқталуына жаңа тәсілдерді еңгізу қажеттілігі туып отыр. Сондықтан біз сот өндірісіндегі

азаматтық дауларды шешу тәсілдерін және азаматтық процессуалдық заңдылықты жетілдіруіміз керек.

Мүмкін сонда татуласу келісімі азаматтық дауларды шешу құралы ретінде сот процесінде өз қызметін толық атқара алады.

#### **Әдебиеттер :**

- 1.Пушкаръ Е.Г. Вопросы совершенствования реализации права на судебную защиту.// Вестник Львовского университета, 1987, Вып 25. 670 б.
- 2.Комиссаров К.И. Отказ от иска и мировое соглашение// Социалистическая законность. №9, Москва, 1987, 470 б.
- 3.Баймолдина З.Х. Азаматтық процессуалдық құқықтық диспозитивтік қағидасының мәні туралы сұрағына.//Научные труды КазГЮУ, Вып 1-Алматы, 1999. 490б.
- 4.Nagi Haggland. Prozebvvergleich und Urteilverfahren. - «Neue Justiz» 1955, № 20, 630 б.
- 5.Қазақстан Республикасы Азаматтық іс жүргізу кодексі// 2015 жыл // 17.11.2015 № 254-V Заңы

**Садвакасова Р.М.**

*ст. преподаватель кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Карагандинского государственного  
технического университета  
г.Караганда*

### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ**

Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы направлено на подготовку высококвалифицированных специалистов, на которую будет опираться будущее экономическое, политическое и социально-культурное процветание страны. Реализация данной программы предполагает дальнейшую модернизацию системы образования и перспективу ее выхода на европейский уровень [1]. В связи с этим в республике осуществляется целенаправленная работа по присоединению Казахстана к Болонскому процессу, которое даст возможность войти в Европейское образовательное пространство. Качество высшего образования один из краеугольных камней Болонского процесса, является многомерным понятием, которое включает все его функции и виды деятельности. Установление и соблюдение действующих в Европе стандартов качества в высшем образовании является основной целью Болонского процесса.

Современная школа преподавания юридических и социальных дисциплин нередко обвиняется в применении традиционных методов преподавания, которые основаны на теории бихевиоризма которая утверждает, что знание существует вне и независимо от людей и главная цель хорошего образования - вложить в учащихся общепринятый набор знаний и умений, накопленных и утвержденных ранее. Согласно бихевиористским представлениям, реальность существует независимо от тех, кто ее познает и знание дается нам исключительно через органы чувств. Первоочередная функция учителя подготовить необходимую информацию, поделив ее на мелкие единицы, передать их учащимся в организованной форме, как часть целого, а затем вознаградить ученика за демонстрацию поведенческой модели, в которой отразится реальность, преподанная ему учителем и учебниками. Учитель понимается здесь как передатчик знаний.

Однако, современные требования, предъявляемые к юристам, приводят к мысли о недостаточности использования только традиционного обучения. Практика западных стран подтвердила, что в процессе преподавания права необходимо внедрение инновационных форм обучения учащихся, сосредоточенных не только на использовании познавательного, но и эмоционально-ценностного аспектов.

Подход, который используется современными преподавателями социальных дисциплин это конструктивизм. Конструктивизм — это целый набор родственных теорий, имеющих дело с природой знания. Общей доминантой, связующим звеном, является положение о том, что знание создается людьми и, соответственно, во многом зависит от их ценностей и культуры. Конструктивистский подход, который мы хотим предложить, имеет особое значение в преподавании и обучении социальным дисциплинам. До сих пор социальное образование было ориентировано на простую передачу информации и приемов обработки информации. Конструктивизм же, по природе своей, родственен тем подходам к обучению, которые ориентированы на ничем не ограничиваемый поиск и стимулируют творческое размышление о предметах, вырабатывают критическое мышление о событиях и опыте. При конструктивистском подходе учитель выступает как организатор. Конструктивность выступает как требование к оптимизации процесса обучения для достижения его действенности и эффективности.

Когда же при преподавании и обучении социальным дисциплинам применяется конструктивистский подход, в задачу хорошего образования включается развитие глубокого понимания проблем и методов социального исследования и твердых, стройно обоснованных представлений по важнейшим аспектам всех дисциплин. Если учащиеся овладевают навыком взглянуть на проблему или тему под тем или иным углом и определить множество точек зрения внутри и вне изучаемой области знаний, это весьма способствует развивающему образовательному процессу. В конечном итоге, знание создается тогда, когда учащиеся формируют свои собственные интерпретации тех свидетельств, которые предоставляются им для рассмотрения, при этом они должны опираться и на собственный опыт, который рассматривается как значимый. Каждый учащийся имеет собственный опыт, который связан с правом и его применением и этот опыт должен стать основой для дальнейшего развития совершенствования, углубления правовых знаний.

Разум обучаемых учащихся нельзя рассматривать как пассивный приемник знаний. Если структуры, ранее накопленные в памяти, воздействуют на взаимодействие учащихся со стимулами, важной функцией обучения становится помочь учащимся осознать накопленные ими предыдущие знания и понятия и затем снабжать их все более совершенными методами общения с информационно насыщенной средой. Учитель-организатор может моделировать приемы "заглатывания" информации, поощрять учащихся к выстраиванию связей с помощью различных продвинутых методов организации материала и, в конечном итоге, помочь учащимся отработать приемы для управления их собственным мыслительным процессом и поведением. В этих условиях учитель может играть роли помощника или соучастника.

Учитель-организатор - в отличие от учителя-передатчика - позволяет учащимся играть более активную роль, но процесс обучения по-прежнему базируется на следующих двух посылах: (1) знание - суть обладание истинами, которые помещаются вне носителя знания, а (2) познание - суть овладение этими истинами. Однако в эпистемологии образуется качественный сдвиг, как только мы простимся с положением о том, что "знание представляет собой независимый мир", и принимает конструктивистскую посылку о том, что "знание представляет собой то, что мы способны сделать в мире своего опыта"

Личности строят свои представления о реальности путем решения задач совместно с другими людьми. В таких условиях реальность уже не объективна, а знание буквально конструируется сообща, а затем распределяется между отдельными личностями «в процессе их взаимодействия друг с другом».

Знание обретается, когда когнитивной стабильности бросается прямой вызов, тогда главнейшая роль учителя-помощника состоит в том, чтобы ставить проблемы, которые выведут учащихся из интеллектуального равновесия и ввергнуть их в некую пертурбацию. Как только этот момент достигнут, учитель дает учащимся возможность манипулировать предметами и действовать сообща во имя решения проблем (действие), размышлять и обсуждать обнаруженные ими свойства реальности по мере того, как они постигают ее через опыт (рефлексивная абстракция).

Две нижеследующие рекомендации, связанные с природой обучения прямо вытекают из социального конструктивизма.

Во-первых, то, что учителя традиционно считали ошибками в мыслительном процессе учащихся, должно восприниматься учителем как недопонимание, которое демонстрирует готовность учащихся к обучению и предлагает учителю конкретный повод оказать профессиональную поддержку (возвести строительные леса) для этого обучения.

Во-вторых, учащимся надо часто предоставлять возможность взаимодействовать друг с другом и с более опытными людьми, включая учителя, который становится при этом соучастником создания нового смысла.

Психологи неоднократно указывали на необходимость добиться повышенной, по сравнению с прошлым, активности учащихся, их вовлеченности в процесс обучения. Эти стремления выражает новый подход, получивший название интерактивное обучение, который стремится в большей степени, чем прежде, объединить учащегося и учителя в совместной деятельности, чтобы освоить знания и навыки, значимые для определенного культурного региона, а также осознать необходимые ценности.

Взаимодействие, интерактивность и другие педагогические термины того же характера обозначают для сегодняшних педагогов сотрудничество между всеми участниками учебного процесса. В ходе этого сотрудничества происходит взаимное влияние и обогащение не только новыми знаниями и навыками, необходимыми для совместной деятельности, но и с новыми взглядами и подходами. Последние представляют собой особую ценность при поиске вариантов решения проблем и разрешения конфликтов путем достижения консенсуса.

Интерактивная организация учебной работы предполагает положительную настроенность на обучение, как во время учебы, так и вне нее, основанную на взаимном доверии (учащийся не боится свободно общаться с учителем!) и уважении (учащийся понимает, что есть смысл слушать то, что говорит учитель; учитель же со своей стороны учитывает интересы, потребности и проблемы ученика). Учитель должен знать позицию учащегося, чтобы подбирать подходящие технические приемы преподавания и формировать учебный процесс в целом. Но сотрудничество предполагает установление обязательных для всех участвующих сторон правил (например, терпимость - к различающимся взглядам, выслушивание точки зрения другого человека, аргументирование своей позиции и т.д.), в противном случае совместная деятельность окажется невозможной.

Эмоциональный интеллект - еще одна конструктивная составляющая, которая привлекает все больше внимания в педагогических кругах. Задание, которое обсуждается в классе должно задевать чувства учащихся, быть близким им. Учащиеся, обладающие высокочувствительным эмоциональным интеллектом, готовы сочувствовать, сопереживать. Что еще важнее, простой театральныи розыгрыш некоего конфликта, когда учащиеся выступают в роли людей, у каждого из которых есть в этом конфликте своя правда, вызывает живой эмоциональный отклик у большинства обучающихся. Это дает возможность учителям развивать эмоциональный интеллект школьников, показывая им, что, а) "вложение" интереса в определенную ситуацию меняет наше представление о реальности и (б) эмоциональный отклик может являться одним из важнейших параметров при интерпретации юридических фактов [2, с.34]. Роль учителя на уроке при таком

подходе не так активна, как при традиционном подходе, но у него велика закадровая роль. Более тщательно и творчески он должен подготовиться к интерактивному уроку, создать задание, которое практически полезно, подумать о демократической обстановке в классе, которая затронет за живое учащихся и выведет на практическое применение права. Тема урока должна быть актуальна, связана с проблемами общества и направлена на формирование ценностного отношения к демократическому решению возникших в нем противоречий и конфликтов.

В определенном смысле, роли учителя и ученика являются дополняющими друг друга. К примеру, трудно вообразить какой бы то ни было момент обучения без передачи определенного объема знаний от учителя к ученику. Даже такая деятельность, где учитель является, главным образом, соучастником процесса, требует от него определенных инструкций и предваряющей информации: он помогает учащимся понять задание и процедуру деятельности, укрепляет их мыслительные навыки. Кроме того, когда мы говорим, что учитель бросает вызов устоявшимся представлениям учащихся о реальности, предлагая им некий новый опыт (учитель-помощник), мы не предполагаем, что учитель не имеет или не должен иметь четких стандартов для оценки того, какая из версий реальности является лучшей или худшей, а также для того, чтобы определить наилучший из возможных подходов к решению проблемы (учитель-организатор).

Применяя методы конструктивизма, преподаватели могут использовать фронтальное обучение, работу с картами и схемами, работу в малых группах, "мозговой штурм", дискуссии, дебаты, суды, ролевые игры, моделирование, написание эссе, сочинений, статей, докладов и интервью; обсуждение конкретных случаев из жизни, законодательные слушания, сбор информации и работа с печатными материалами, составление, вопросов, конференции, посещение правоохранительных учреждений, составление списка аргументов, написание комментариев с рисунками и диаграммами, участие в проектах, викторины, олимпиады, аукционы. Эффективным решением улучшения качества образования является применение конструктивистских методов обучения, который ориентирует не на идеальный результат в познании, а на обсуждение на основе опыта учащихся реалий действительности и совместный поиск решений.

Интерактивные методики требуют определенного изменения всей жизни группы и преподавателя, а также большего времени подготовки для тех и других. Использование интерактивных методов не является самоцелью, их необходимо применять продуманно и к месту. Применение интерактивных методов дает возможность для профессионального роста преподавателей, для изменения себя, для обучения вместе с обучающимися. Для эффективного применения интерактивных методик с тем, чтобы охватить весь необходимый объем материала и глубоко его изучить, педагог должен планировать свою работу, чтобы:

- дать задание;
- отобрать для занятия подходящее интерактивное упражнение;
- организовать работу студентов;
- провести обсуждение по итогам интерактивного упражнения.

Под интерактивными методами обучения понимаются, таким образом, «... все виды деятельности, которые требуют творческого подхода к материалу и обеспечивают условия для раскрытия каждого ученика [3, С.144].

Принимаясь за реформы конструктивистского характера, следует иметь в виду, что постоянное его применение чревато и некоторыми негативными последствиями. Беря на вооружение конструктивистские идеи, надо опасаться - и серьезно - одного: полного забвения традиционных методов обучения и оценки.

Было бы ошибкой думать, что интерактивные методы обучения должны были бы вытеснить другие методы и стать единственно возможными в любом обучении. Это привело бы к очередной крайности, следствием которой могла бы оказаться неспособность самостоятельно организовать работу или нести индивидуальную ответственность. Поэтому

следовало бы чрезвычайно внимательно наблюдать за сбалансированностью индивидуального и интерактивного обучения, а также целесообразностью использования разных форм и приемов обучения, нередко обозначаемых общим понятием техники обучения, учитывая цель обучения.

Интерактивность в преподавании не должна становиться идеей фикс, когда учителя стремятся стереть из обихода принцип "единственно правильного ответа", и в этом безудержном рвении они готовы принять "конструктивизм под любым соусом". Но ни ученикам, ни учителям такой "победительный марш с оркестром" никогда еще добра не приносил. Как и в случае с реформой образования, должны существовать стандарты и критерии того, что для обучаемого есть осмысленная конструкция, дабы избежать беспредельной размытости понятий о приемлемом и неприемлемом.

Учительский долг - решать, что учащимся необходимо изучать, и долг этот никуда не исчезает, когда мы меняем одну теоретическую парадигму на другую, даже если эта новая парадигма приглашает учащихся активно участвовать в конструировании своих знаний по предмету.

И при преподавании права есть непреложные истины, которые ученики должны признать, а значит выучить. Не все уроки могут и должны проходить в интерактивной форме. Такие темы по теории государства и права как нормативные акты, толкование права, законность, система государственных органов РК студенты должны знать по Конституции РК и другим нормативным актам РК. Большая роль в этих ситуациях принадлежит самому учителю, который должен уметь сочетать эти два подхода. Ни один из них не является панацеей и не может привести к абсолютным результатам. Истина, как всегда, где-то в середине.

Новые методы меняют способ функционирования системы образования, ее взаимодействие со студентами и являются значимыми инструментальными средствами повышения качества образования.

#### **Литература:**

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 г. № 1118
2. Педагогика и психология высшей школы. Учебное пособие (ред. М.В. Булгакова-Топоркова)
3. Иоффе А.Н. Активная методика – залог успеха. /Гражданское образование. Материал международного проекта. СПб. 2000

**Толченова К.А.**  
*ст. преподаватель кафедры  
уголовного права и процесса  
Центрально - Казахстанской Академии  
г. Караганда*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) — инцидент, который происходит с участием транспортного средства, повлекший за собой человеческие жертвы и/или материальный ущерб. Большая часть ДТП происходит с участием персональных легковых автомобилей.

Сводки о дорожно-транспортных происшествиях напоминают сообщения с поля боя. Достаточно привести статистику ДТП по Казахстану, России и стран ЕС за последние годы.

Так, Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК сообщил, что за 11 месяцев в 2016 году на территории Казахстана произошло 14 728 ДТП, в которых пострадали 21 070 человек, в том числе погибли 1 958 человек.

Как сообщает комитет, причины аварий на дорогах РК не меняются, в 79% случаев (11 539) ДТП произошли по вине водителей, из них 505 находились в состоянии алкогольного или наркотического опьянения [1]

С начала года на дорогах Казахстана задержано 25 тысяч пьяных водителей. Об этом сообщил министр внутренних дел РК Калмуханбет Касымов в ходе парламентских слушаний на тему «Состояние и проблемы правового регулирования в сфере дорожного движения», проходящих в Сенате Парламента РК 21.10.16 г. [2]

Более 30% ДТП произошли в городе Алматы. Рост аварийности травматизма в этом году наблюдается также в Алматинской и Жамбылской областях. В результате дорожно-транспортных происшествий ранено 3 587 и погибли 195 несовершеннолетних. [1]

За 5 месяцев 2016 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, уровень дорожно-транспортной аварийности снизился на 3,3%, сообщает пресс-служба Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

Как отмечено в распространенном сообщении, за этот период на дорогах страны произошло 6538 дорожно-транспортных происшествий, в которых пострадало 9045, в том числе погибли 731 человек, тогда как за указанный период прошлого года зафиксировано 6 758 ДТП, повлекших последствия для жизни и здоровья 9 384 человек, из которых 785 погибли. В числе пострадавших в ДТП 1514 раненых и 53 погибших несовершеннолетних.

Как показывает статистика, причины аварий на дорогах не меняются. По-прежнему, более 90% ДТП происходят по вине водителей, которые грубо нарушают Правила дорожного движения. Так, по их вине совершено 6219 аварии, в том числе 200 - по вине водителей, находившихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В 1 895 случаях причиной ДТП стало превышение скорости. В таких авариях погибли 309 и ранены 2 285 человек. В Комитете по правовой статистике и спецучетам также отметили, что 2 936 ДТП – это наезды на пешеходов. С участием общественного транспорта произошла 431 авария - погибли 27 человек.

"Произошло 18 массовых ДТП (с гибелью трех и более лиц), в которых погиб 71 человек", - рассказали в пресс-службе ведомства.

Самым "аварийным" регионом является Алматы, где с начала 2016 года произошло 2 127 ДТП. Наибольшее количество - 1895 ДТП произошло из-за превышения скорости, в результате которых погибло 309 и ранено 2285 человек [2]

По итогам 2015 года в республике зафиксировано свыше 17 тысяч ДТП, число пострадавших — 24 тысячи человек. Свыше 27 тысяч водителей подверглись административным штрафам за управление в состоянии алкогольного опьянения [3]

Статистика происшествий за 2016-2015 год в алкогольном опьянении. По вине пьяных водителей, управляющих легковыми автомобилями, с января 2014 г. по январь 2016 г. произошло порядка 19 763 ДТП. При этом количество раненных составило 23 318 человек, погибло – 5 927 [2]

За первые шесть месяцев 2013 года на территории Казахстана было зарегистрировано 8462 дорожно-транспортных происшествий, жертвами которых стали 1 167 человек и еще 10837 человек получили ранения. Такие данные приведены в сообщении Комитета дорожной полиции МВД Казахстана. В нем также указывается, что по сравнению с аналогичным периодом времени год назад количество ДТП увеличилось почти в полтора раза, ну а число погибших и раненных выросло соответственно на 5 и 59 процентов.

Особо отмечается тот факт, что в республике за 6 месяцев 2013 г. 249 ДТП произошло по вине водителей, которые находились в состоянии алкогольного опьянения. Результатом такого безответственного отношения к участникам дорожного движения стала гибель 50 человек, еще 199 человек получили травмы и ранения.[1]

За 9 месяцев 2013 года по республике было зарегистрировано 15 397 ДТП, против 9 704, зарегистрированных в аналогичном периоде 2012 года. Таким образом, за указанный период наблюдается увеличение числа зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий на 5 693 фактов или 58,7%, сообщается на сайте Комитета по правовой статистике и специальным учетам ГП РК. Одной из причин совершенных ДТП стало управление транспортными средствами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения – 666 случаев[4].

За 12 месяцев 2013 года по республике было зарегистрировано 23 359 ДТП, против 14 168 ДТП, зарегистрированных в 2012 году. Как усматривается из приведенной выше статистики, среди нарушителей ПДД большую часть составляют водители, управляющие транспортом в состоянии опьянения. В то же время, для сравнения можно отметить, что жертв от умышленных убийств в Казахстане в 2013 г по сравнению с 2012 годом снизилось на 11,5% с 1266 до 1120 преступлений. А в результате ДТП, напротив, возросло и погибло в 2013 г. более 3 тысяч человек, из них более чем треть по вине пьяных водителей

Руководство Комитета дорожной полиции на заседании Общественного совета МВД РК привело пугающие цифры. Оказывается, за 10 лет (с 2002 по 2012) в Казахстане в результате ДТП погибло более 32 000 человек, а еще свыше 160 тысяч – получили травмы различной тяжести. Это вдвое больше, чем вся советская 40-я армия потеряла за девять лет войны в Афганистане (15 051 погибших, 53 753 раненых, 417 пропавших без вести)... Получается, что в спокойное время в мирной стране мы теряем в среднем по три тысячи человек в год. Что же это за «враг», который уносит жизни наших граждан? Среди главных причин столь больших потерь среди мирного населения Комитет дорожной полиции особо выделил три. Первая – резкое увеличение количества автотранспорта в стране, вторая – плохие дороги, которые следует обустроить.[5]

Однако, даже самые большие деньги, к сожалению, не решат третьей главной проблемы – правового нигилизма водителей. Какими барьерами можно оградить безответственность и легкомыслие автомобильных лихачей, наглость и невежество нарушителей ПДД от законопослушных участников дорожного движения? Вот в чем вопрос.

В последнее время СМИ все чаще пишут о ДТП, в которых «засветились» пьяные или влиятельные люди, а также их родственники. Так, 2 декабря 2013 года в 4 часа утра в Алматы 23-летний парень, Максат Усенов, не справившись с рулевым управлением, сбил на BMW сразу шесть человек на пересечении ул. Кабанбай батыра и Масанчи. Все пострадавшие находились на тротуаре. В результате ДТП один из них от полученных травм скончался на месте, двум пешеходам был причинен вред здоровью средней тяжести, еще троим — легкий вред.

Очень большой резонанс в обществе получило жуткое ДТП в Астане, в результате которого погиб полицейский, находившийся на службе. Произошло это 24 ноября 2014 г. в 06.00 на пересечении пр. Сейфуллина-Республики. За 10 минут до ДТП полицейский патруль остановил БМВ, водитель, которой был пьян. Сотрудники приняли решение ехать на экспертизу. По инструкции за руль БМВ сел полицейский, а нетрезвый водитель должен был сесть в патрульную машину. Однако водитель отказался и сел на переднее сиденье своего авто. Они поехали по пр. Сейфуллина, за ними — патрульное авто. В это время, когда они пересекали пр. Республики, на перекресток «вылетел» Мерседес 140 со скоростью не менее 180 км/час, по встречной полосе, на красный свет. Его водитель также был нетрезв. На полном ходу он протаранил БМВ. В результате ДТП водитель БМВ погиб мгновенно. Полицейский, управлявший БМВ скончался в больнице [2].



Напомним, еще одно жуткое ДТП в Алматы, в начале апреля 2013 года пьяный водитель на большой скорости ехал в северном направлении по улице Шемякина и на пересечении с улицей Дагестанская совершил наезд на четверых дорожных рабочих, после чего на полном ходу врезался в передвижной компрессор. Людей в буквальном смысле раскидало по дороге. После случившегося водитель выскочил из машины и попытался скрыться, он истекал кровью, забежал в ближайший переулок, где позже и был задержан сотрудниками дорожной полиции. В результате этой аварии получил травмы не совместимые с жизнью и скончался на месте один из дорожных работников, еще трое были доставлены в больницу. [2]

В Южно-Казахстанской области по вине пьяного водителя в ДТП погибли пять молодых артистов, сообщает пресс-служба ДВД региона.

Авария произошла на трассе Шымкент-Арысь-Шардара вечером 13 ноября. На трассе на полосу встречного движения выехал водитель «КамАЗ», где столкнулся с машиной Volkswagen, и затем скрылся с места происшествия.

В результате аварии на месте происшествия от травм скончались пять пассажиров Volkswagen: три девушки 1988, 1997 и 1998 годов рождения и два ученика девятого класса 2001 и 2002 годов рождения, жители Отырарского и Ордабасинского районов. Погибшие молодые люди являлись артистами и направлялись в город Шардара для участия в торжествах. Также пострадал водитель Volkswagen, его доставили с травмами в больницу города Арысь.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий полицейские задержали скрывшегося с места ДТП водителя «КамАЗ». Выяснилось, что на момент ДТП 57-летний мужчина находился в состоянии средней степени алкогольного опьянения. Примеров ДТП с трагическими последствиями, совершенных водителями в состоянии опьянения множество. Остановимся на вышеперечисленных, как иллюстрации к теме.[3]

Следует констатировать, что проблема правого нигилизма водителей остро стоит не только в Казахстане, но и в России и странах ЕС. Приведем несколько примеров.

Для сравнения, в России в 2013 году в результате дорожно-транспортных происшествий погибли 27 953 человека, что на 5,2% больше, чем в 2012 году. При этом количество раненых в авариях увеличилось на 0,5%, до 251 848 человек. По вине пьяных водителей в 2011 году погибли 2103 человека, пострадали 17 900 человек. По результатам за 11 месяцев 2012 года на дорогах страны погибли 25 695 человек, из них 1888 по вине нетрезвых водителей.

По вине пьяных водителей в России происходит каждое тринадцатое дорожно-транспортное происшествие.

"Каждое тринадцатое дорожно-транспортное происшествие совершается водителями в состоянии опьянения", — говорится в тексте программы "Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах", документ размещен на сайте правительства Российской Федерации.

В правительстве признают, что движение на дорогах России остается небезопасным по сравнению с наиболее развитыми странами, в частности на 100 тыс. жителей в автоавариях в России гибнет почти в пять раз больше человек, чем в Нидерландах, и в два раза больше, чем в Чехии, уровень автомобилизации в которой почти в два раза выше российского. Ущерб от ДТП с 2004 по 2011 года сравнялся с годовым бюджетом всех регионов страны и превысил 8 трлн рублей.[6]

Управление автомобилем в нетрезвом состоянии является проблемой не только в России, но и более прогрессивной с точки зрения наказаний для водителей Европе.

По некоторым данным, каждая четвертая жертва дорожно-транспортных происшествий погибает по вине пьяного водителя.

Потребление алкоголя является главной опасностью, угрожающей безопасности движения на дорогах Европейского Союза, следует из доклада Европейского центра по

мониторингу за наркотиками (EBDD). В докладе проанализированы результаты исследований, проведенных в 13 странах Евросоюза с 2006 по 2011 год, передает "Немецкая волна".

Согласно отчету, на европейских дорогах ежегодно погибают порядка 30 тысяч человек. Примерно четвертая часть всех смертей в дорожных авариях так или иначе вызвана алкоголем. Авторы доклада назвали пьяное вождение главной угрозой для дорожной безопасности. По данным одного из исследований, которое выявляло основные причины аварий на дорогах Евросоюза, пьяные водители виноваты в 24,4% аварий с пострадавшими и 31,7% аварий со смертельным исходом.

В рамках другого исследования 50 тысяч европейских водителей проверяли на наличие в их организмах 25 психотропных веществ, в том числе, алкоголя, определенных лекарств и наркотиков. Среди последних, самым популярным оказалась марихуана. [7]

Примеров тому очень много. Достаточно привести вопиющий случай, произошедший в России, в г. Москве, когда водитель, накануне, употреблял наркотики, перед самым выездом на линию, выпил бутылку водки, и в результате, не справившись с управлением, заехал на автобусную остановку, сбил ограждение и задавил насмерть 8 человек, среди которых были дети из интерната для одаренных детей. Они ехали после конкурса все с наградами. Вместе с детьми погибла их учительница и её муж, который помогал своей жене в её творческой работе. [2]

Можно сказать, что по вине пьяного мерзавца, «отморозка»- (как его ещё можно назвать) погибли одни из лучших людей общества. За 8 погубленных жизней водитель приговорен к 10 годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии поселения, поскольку он совершил неосторожное преступление, а это самый большой срок лишения свободы согласно санкции статьи.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами, повлекшее причинение телесных повреждений, смерти или крупного материального ущерба, предусмотрено ст. 345 Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее УК РК) [8].

В действующем уголовном праве, данное преступление относится к преступлениям, совершенным по неосторожности. Это, также, касается и водителей, которые совершают ДТП в состоянии опьянения. И неважно, сколько будет жертв, более 10 лет он не получит лишения свободы, причем только в колонии поселения. Поскольку, согласно статьи 48 части 5 пункта «а» УК РК лицам, осужденным к лишению свободы, за преступления, совершенные по неосторожности отбывание наказания назначается в колониях - поселениях. И в дальнейшем, для «неосторожных» преступников уголовный закон дает послабления. К ним может быть применен акт амнистии, короче сроки погашения судимости и др. [8]

Справедливо ли это? Можно ли расценивать действия водителя совершившего ДТП в состоянии опьянения неосторожными?

Известно, что одним из принципов уголовного права Республики Казахстан является принцип справедливости. Он проявляется в обращенном к судам требования закона (статья 52 УК РК) назначать справедливое наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления личности виновного, в том числе его поведения и до и после совершения преступления, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

А так ли важно для общества, для жертв пьяных водителей, или для близких погибших в результате ДТП, как они погибли или от рук убийцы с ножом или от колес пьяного водителя. На наш взгляд этот вопрос риторический. Ответ очевиден. Но так ли ДТП, совершенное пьяным водителем неосторожно? Разве любой здравомыслящий человек, водитель, в данном случае, или, говоря юридическим языком, субъект преступления не понимает, что, если он будет находиться в состоянии опьянения, то он не сможет адекватно оценивать дорожную обстановку. И что результатом этого может быть трагедия.

Понимает. Не может не понимать вменяемый субъект. Но как он относится к возможным трагическим последствиям? Он относится равнодушно или сознательно допускает последствия.

Глава 2 ч. 4 « Общие обязанности водителей» Правил Дорожного Движения Республики Казахстан гласит: Водителю запрещается: 2) управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического); под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание; в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность дорожного движения. [9]

Из этого следует, что если водитель перед тем, как сесть за руль автомобиля, употребляет средства, приводящие его в состояние опьянения, умышленно нарушает ПДД. Не может водитель, перед тем, как употребить спиртные напитки, находясь в здравом уме, исходя из здравого смысла и психофизических данных, рассчитывать на предотвращение им общественно опасных последствий при управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Но он должен и обязан знать, что управлять транспортными средствами в состоянии опьянения запрещено.

На наш взгляд водитель, который управляет транспортом в нетрезвом состоянии и совершает ДТП, совершает его с косвенным умыслом, а не по неосторожности. Рассмотрим это исходя из постулатов уголовного закона РК.

С субъективной стороны данное преступление характеризуется неосторожной формой вины, которая проявляется в двух её видах: преступной самонадеянности или преступной небрежности. При совершении деяния с преступной самонадеянностью субъект предвидит наступление вредных последствий нарушения правил дорожного движения, или эксплуатации транспортных средств, но легкомысленно рассчитывает на их предотвращение. Этот расчет опирается на опыт вождения, хорошего знания участка дороги и т.п.

Напомним, согласно части 1 ст. 21 УК РК, преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по самонадеянности или небрежности. Часть 2 данной статьи гласит: «Преступление признается совершенным по самонадеянности, если лицо предвидело наступление общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий.[8]

Преступная самонадеянность по интеллектуальному моменту имеет некоторое сходство с интеллектуальным моментом прямого, и, особенно, косвенного умысла. Волевой момент при самонадеянности характеризуется тем, что лицо, без достаточных к тому оснований, легкомысленно рассчитывает на предотвращение общественно опасных последствий своих действий. Расчет виновного на предотвращение вредных последствий своего деяния, предполагает всегда расчет на реальные конкретные обстоятельства, которые должны, по его мнению, предотвратить наступление последствия. Обстоятельства, на которые рассчитывает субъект, могут иметь различный характер. Он может рассчитывать на себя, свои силы, ловкость знания, опыт и т.д. Рогов И.И. подчеркивает, что расчет не на реальные, конкретные обстоятельства, а на случайность исключают самонадеянность, а свидетельствует о косвенном умысле [10]

Рогов И.И., разъясняя понятие умысла указывает, что желание наступления вредных последствий или сознательное допущение их наступления, либо безразличное к ним отношение характеризует волевою сторону психической деятельности и образует волевой момент умысла. Для наличия умысла достаточно, чтобы виновный предвидел развитие причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями в общих чертах. Не требуется, чтобы виновный в деталях представлял развитие причинной связи. Предвидение возможности наступления общественно опасных последствий означает, что эти последствия в силу различных обстоятельств могут и не наступить. Это может относиться к водителям, находящимся за рулем в нетрезвом состоянии. [10]

Определяя различие между прямым и косвенным умыслом, Рогов И.И. указал, что при прямом умысле, лицо предвидит, как возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий. При косвенном умысле лицо предвидит только возможность наступления общественно опасных последствий. При косвенном умысле виновный не желает наступления вредных последствий, однако, он их сознательно допускает, либо относится к ним безразлично. Сознательное допущение вредных последствий состоит в том, что виновный предвидит реальную возможность их наступления и не рассчитывает предотвратить их. Безразличное отношение к наступлению общественно опасных последствий означает проявление полнейшего равнодушия к наступлению указанных последствий, особого эгоизма и черствости виновного. При косвенном умысле общественно опасные последствия, входящие в состав преступления, не являются ни конечной, ни промежуточной деятельностью виновного, не являются также средством достижения каких-либо других целей. Они представляют собой побочный результат деяния виновного, направленного на осуществление каких-либо преступных или неприступных целей виновного. Общественно опасные последствия в преступлениях, совершаемых с косвенным умыслом, не вытекают из мотивов действий виновного, не нужны ему. Ради достижения поставленной конкретной цели лицо мирится с возможностью наступления этого побочного результата. Самонадеянность и косвенный умысел отличаются, главным образом по волевому моменту. При косвенном умысле виновный, хотя и не желает, но сознательно допускает наступление вредных последствий, либо относится к ним безразлично. При самонадеянности отсутствует, как желание, так и сознательное допущение наступления вредных последствий, либо безразличное к ним отношение. Волевой момент при самонадеянности заключается в том, что лицо рассчитывает на предотвращение вредных последствий. От легкомысленного расчета на предотвращение вредных последствий, основанного на реальных, конкретных обстоятельствах, необходимо отличать расчет на случай, на «авось», то есть такой, который не основан на реальных обстоятельствах. Расчет на случай, на «авось» является сознательным допущением вредных последствий, то есть составляет волевой момент косвенного умысла.[10;] Все это в полной мере относится к лицам, которые совершают ДТП находясь в состоянии опьянения.

Давайте подумаем, размышляет ли лицо, которое садится за руль транспортного средства, находясь в состоянии опьянения, о том что он может совершить дорожно-транспортное преступление? Знает ли он, что у человека, который находится в состоянии опьянения реакция гипертрофированная, замедленная и что адекватной реакции на дорожную ситуацию пьяный водитель проявить не может в силу психо-физических свойств организма человека. Должен размышлять, думать и знать. Разумеется, если водитель уже находится в состоянии опьянения, он мало об этом рассуждает, если рассуждает вообще. Скорее всего, в нем просто существует желание управлять транспортным средством и двигаться к намеченной цели. То есть к последствиям, которые могут произойти, он относится равнодушно. Объективно, пьяный водитель не может быть уверен в том, что в таком состоянии, он избежит общественно-опасных последствий. Следовательно, равнодушно относясь к последствиям своего деяния, он совершает преступление с косвенным умыслом. Поскольку в статье 20 УК РК. указано, что преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий, либо относилось к ним безразлично. На наш взгляд, должно быть именно такое определение субъективного отношения водителя находящегося в состоянии опьянения к тем общественно опасным последствиям, которые могут произойти из-за его состояния (субъективной стороны такого преступления).

Тот факт, что водитель, управляя, автотранспортом в нетрезвом состоянии, умышленно нарушает «Правила дорожного движения» не требует доказательств. И если это

нарушение Правил повлекло последствия, указанные в ст. 345 УК РК, то его деяние следует рассматривать, как преступление совершенное умышленно. Поскольку водитель действовал умышленно к деянию (то есть, к нарушению правил дорожного движения) и неосторожно к последствиям. А в ст. 22 УК РК указано, что такое деяние следует считать совершенным умышленно.

То есть мы утверждаем, что водитель, находящийся в состоянии опьянения, совершает преступление с косвенным умыслом, а не по неосторожности. В статье 18 УК РК указано, что лицо совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, не освобождается от уголовной ответственности.

Исходя из вышеизложенного полагаем, что в Уголовный Кодекс Республики Казахстан, следует ввести новую статью, касающуюся водителей совершивших ДТП в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и считать её умышленным преступлением.

### **Литература:**

1. Сайт Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.
2. Казинформ, 20 января 2014 года <https://ustinka.kz/proisshestviya/8249.html#hcq=R7A7i5q>
3. Информационный портал «Казинформ»
4. Казахстанская правда, 26 июля 2013 г.
5. Агентство международной информации «Новости-Казахстан»
6. Программа Правительства РФ «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 г.г.»
7. Доклад Европейского центра по мониторингу за наркотиками (EBDD)
8. Уголовный Кодекс Республики Казахстан, изд. Норма-К, 2016 г.
9. Правила Дорожного Движения в РК, изд. Норма-К, 2016 г.
10. Уголовное право Казахстана, (общая часть), учебник для ВУЗов под ред. Проф. Рогова И.И., проф. Рахметова С.М., изд. Норма-К, 2006 г.
11. Уголовное право Казахстана, (особенная часть), учебник для ВУЗов под ред. Проф. Рогова И.И., проф. Рахметова С.М., изд. Норма-К, 2006 г.

**Мейрбекова Г.Б.**

*ассоцир. профессор кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
КазНПУ имени Абая*

**Абдрахманов Р.З.**

*старший преподаватель  
кафедры «Право» университета «Нархоз»*

## **АЗАМАТТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ОҢАЙЛАТЫЛҒАН (ЖАЗБАША) ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН МАҢЫЗЫ**

Қазақстан Республикасының Президентінің «100 қадам 100-нақты іс» бағдарламасының 26-қадамында: «Сот ресімдерін оңайлату және сот процестерін жеделдету үшін азаматтық-құқықтық даулар жөніндегі соттарға прокурордың қатысуын қысқарту. Азаматтық іс жүргізу кодексіне тиісті өзгертулер енгізу»[1]- деп нақтылай көрсетілгендіктен, елімізде көптеген заңнамалар толықтырылып, өзгерістер енгізілді. Сондай-ақ, біраз

кодекстер жаңадан қайта қабылданды. Соның бірі бұрынғы 1998 жылдың 13 шілдесінде қабылданған ҚР Азаматтық іс жүргізу кодексі, 2015 жылдың 31 қазанында ҚР азаматтық процестік кодексі болып қайта қабылданды, 2016 жылдан бастап күшіне еніп, қолданысқа енгізілді. Негізі, сол кездердің өзінде теория бойынша Азаматтық іс жүргізу кодексі деп көрсетілгенімен практикада қолданыста, Азаматтық процессуалдық кодекс деп көп аталатын. Сондықтан болар, осы жолғы қабылданған кодекс «ҚР Азаматтық процестік кодекс» деп аталуы тек қана іс жүргізушілер ғана емес жай қарапайым адамдарға да айтылуы қысқа әрі нұсқа әрі түсінікті болды. Өйткені «процесс» термині іс жүргізу дегенді білдіреді

Қолданыстағы азаматтық іс жүргізу заңдарына қарапайымдандырылған өндірісін енгізу өте орынды және тәжірибелі дәлелденген. Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінде бекітілген жаңа іс жүргізу азаматтық істің сипаты мен күрделілігіне, дәлелдемелердің мазмұнына, сапасына байланыссыз барлық сатыны өту процедурасы қарапайымдандыруды, процессуалдық форманы жеңілдетуді талап етті. Қарапайымдандырылған процедураны енгізу соттың азаматтық істердің біразын тез қарастыруын мақсат етіп, бұзылған құқықтар мен қорғалатын заңды мүдделердің тиімді қорғалуын қамтамасыз етеді.

Қазақстан Республикасының Азаматтық Процестік Кодексіне жаңадан кіші бөлімдер енгізілді. 1-кіші бөлімі оңайлатылған жазбаша іс жүргізу ол 2- екі тараудан тұрады, осы кіші бөлімнің бірі - бұйрық арқылы іс жүргізу. Ол бұрынғы Азаматтық іс жүргізу кодексіне 2002 жылғы өзгерістермен толықтырулармен енген болатын.

Қазақстан Республикасының Азаматтық Процестік Кодексіне 13-тарау оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу деп аталады және 144 баппен 147 бап аралығын небары 4-ақ бапты қамтиды [2].

Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу дегеніміз не? Оның басқа іс жүргізуден айырмашылығы, ерекшеліктері, ұқсастықтары неде? - деген сұрақтар туады.

Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізудің мақсаты – істерді тез арада жедел шешу болып табылады. Негізі, бұл іс жүргізуге де Қазақстан Республикасының Азаматтық Процестік Кодексінің 17 таруының, яғни «талап қою бойынша іс жүргізудің қағидалары, ережелері мен ерекшеліктері қолданылады».

Мысалы, талап қою бойынша іс жүргізу, талап арыз қабылданғаннан кейін 5 күн мерзімде азаматтық іс қозғалса, 15 күннен кешіктірілмей азаматтық істі сот талқылауына әзірлеуіне жүргізілуі қажет. Дайындау аяқталған күннен бастап 2 ай мерзімде сотта іс қарау, яғни сот талқылауы болады. Ал оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізудің ерекшелігі, судья істерді арыз қабылданған күннен бастап бас аяғы 1 ай мерзімде қарайды. Сондай-ақ, істерді оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізудің тәртібімен қараудың мерзімі ұзартылуға жатпайды және бұл сатыда істі талқылауды кейінге қалдыру ережесі қолданылмайды. Өйткені, істі қарау мерзімі талап қою арызы қабылдап алған күннен бастап есептелінеді.

Бұл жаңа іс жүргізу бойынша іс, тарап өтінішхат бергенде, үшінші тұлғаның іске кіруі туралы өтінішхатты қанағаттандырылғанда, қарсы талап қойылып, ол қабылданғанда іс бойынша қабылданған сот актілері мен басқа тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделері бұзылуы мүмкін болғанда қозғалады.

Сонымен бірге, дәлелдемелерді олардың тұрған жерінде қарап- тексеру және зерттеу жүргізу, сараптама тағайындау немесе куәнің айғақтарын тыңдау қажет болса, сот істі талап қоюдың қағидалары бойынша жалпы тәртіппен қарайды және ол туралы ұйғарым шығарады. Ұйғарымда іске қатысатын адамдар жасауға тиіс әрекеттер мен осы әрекеттерді жасау мерзімі көрсетіледі.

Егер бір мерзімде бірнеше талап мәлімделіп, оның біреуі немесе одан да көбі оңайлатылған жазбаша іс жүргізу тәртібімен қаралатын істерге тән немесе, сондай-ақ, сот осы талапкерді жеке іс жүргізуде бөліп қарамаса, олар талап қою ісін жүргізу арқылы қаралады.

Қазақстан Республикасының Азаматтық Процестік Кодексінің 145 бабы оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қаралатын істердің тізімі берілген. Онда талап қою бағасы заңды тұлғалар үшін – жеті жүз айлық есептік көрсеткіштен, жеке кәсіпкерлер, азаматтар үшін екі жүз айлық есептік көрсеткіштен аспаса, ақша сомаларын өндіріп алу туралы талап қою арыздары бойынша іс қаралатыны көрсетілген. Егер бұл талапта талап қою бағасы көрсетілген сомадан асып кетсе оны азаматтық істер бойынша экономикалық соттардың соттылығына жататынын білеміз. Дегенмен, талап қою бағасына қарамастан, талап қоюшы ұсынған, жауапкердің ақшалай міндеттемелерін белгілейтін құжаттарға және (немесе) шарт бойынша берешекті растайтын құжаттарға негізделген талап қою арыздары бойынша осы бірінші сатыдағы соттардың қарауына, оңайлатылған істер бойынша қаралатыны тікелей көрсетілген.

Сонымен бірге, заңда белгіленген немесе шартта көзделген жағдайларда сотқа дейін реттеу тәртібімен жасалған дауды (жанжалды) медиация тәртібімен реттеу туралы келісімдерді орындау туралы; «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасының Заңында белгіленген немесе шартта көзделген жағдайларда сотқа дейін реттеу тәртібімен нотариус куәландырған дауды реттеу туралы келісімдерді орындау туралы; тараптардың тапсырма шарты бойынша адвокаттың немесе адвокаттар мен тараптардың қатысуымен «Адвокаттық қызмет туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес партисипативтік рәсім тәртібімен жасалған дауларды реттеу туралы келісімдерді орындау туралы және тағы басқа осы тәріздес істер оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қаралады.

Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен іс қарау талап өндірісі тәрізді талап қою арызы бойынша қозғалады. Ол арыз Қазақстан Республикасының Азаматтық Процестік Кодексінің 148-149 баптарына байланысты нысаны мен мазмұнына сай болуы керек және осы баптардың талабын сақтау қажет. Сот талап қою арызын іс жүргізуге қабылдау туралы ұйғарым шығарады, онда істің оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қаралатындығын көрсетеді.

Сот тараптарды хабарландырып, жауапкердің өзі негіздейтін құжаттар мен дәлелдемелерді қоса беріп, он бес жұмыс күні ішінде талап қою арызына пікір (қарсылық) ұсынуы үшін мерзім белгілейді. Пікірге (қарсылыққа) оның көшірмелері талап қоюшыға жіберілгенін растайтын құжат қоса беріледі. Сот белгілеген мерзім өткеннен кейін сотқа келіп түскен пікір (қарсылық), дәлелдемелер және өзге де құжаттар, егер тарап оларды сот белгілеген мерзімде ұсынудың мүмкін еместігін негіздесе және олар сот шешім шығарғанға дейін түссе, қабылданады.

Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қаралатын істердің тағы бір бұйрық өндірісіне ұқсастығы сот тараптарды шақырмай істі қарайды. сондай-ақ, хаттама жүргізілмейді. Бірақ, оның сот бұйрығынан ерекшелігі тараптар ұсынған құжаттарда баяндалған түсініктемелерді, қарсылықтарды және (немесе) дәлелдемелерді зерттейді және шешім қабылдайды. Ал бұйрық өндірісінде сот шешім емес бұйрық қабылдайды.

Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қаралатын іс бойынша қысқаша шешім шығарылады, ол Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік Кодексінің 19-тарауында белгіленген талаптарға сәйкес келуге тиіс. Талап өндірісі бойынша сот кеңесу бөлмесінен шыққанда қысқаша шешім шығарғанмен, бес жұмыс күні ішінде іске қатысушыларға толық шешімнің көшірмесін беруге міндетті. Толық шешім төрт бөлімнен, яғни, кіріспе, сипаттау, уәждеу және қарар бөліктерінен тұрса, қысқа шешім үш бөлімнен тұрады, яғни онда сипаттау бөлімі болмайды. Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібі бойынша сот шешімінің көшірмелері тараптарға оның алынғанын тіркеуді қамтамасыз ететін байланыс құралдары пайдаланыла отырып жолданады не шешім шығарылған күннен бастап түпкілікті нысанда бес жұмыс күнінен кешіктірмей беріледі.

Әрбір істі оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу тәртібімен қараудағы негізгі мақсат – іс бойынша тараптарды сот отырысына шақырмай, сот отырысын өткізбей, олардың алдын ала

ұсынған дәлелдемелерін судьяның жеке, ішкі пайымын басшылыққа ала отырып шешім қабылдауына мүмкіндік туғызу.

#### **Әдебиеттер :**

1. <http://businessnews.kz/2015/05/uzdic-otyzdykka-aparar-100-nakty-kadam-tolyk-matini/>
2. Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі, 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V ҚРЗ- Алматы: ЮРИСТ, 2016-212 б
3. Б.Сарсенбаева. «Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізу» <http://infozakon.com/news/cour>
4. Самал Алдаңғарова. Қоғам және заң Оңайлатылған іс жүргізу

**Қобдабаева Н.А**

қылмыстық құқықтық пәндері

және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы

**Абдулова Р.Б., Джанибекова А.М.**

азаматтық құқықтық пәндері кафедрасының аға оқытушылары

Х.Досмұхамедов атындағы Атырау мемлекеттік университеті

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫ – АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫНЫҢ КЕПІЛІ**

Конституция – әрбір елдің заңдарының қолбасшысы, негізгі заңы Н.Ә.Назарбаев «Конституция біздің Тәуелсіздігімізді нығайтып, мемлекетті және бүкіл қоғамды берік етті» - деген болатын.

Қазақстан Республикасының конституциясы – демократиялық, өркениетті даму жолына түскен мемлекет пен қоғамның негізгі, басты нормативтік актісі. Конституция мемлекеттік және қоғамдық құрылысты, олардың ұйымдастырылуы және болашаққа бағдар ұстай отырып, қызмет ету принциптерін белгілейді. Онда адамның және азаматтың конституциялық мәртебесі, мемлекеттік билік пен мемлекеттің әлеуметтік базасының қайнар көзі ретіндегі адам мен азаматтың, бүкіл халықтың мәртебесі баянды етіледі. Мемлекет пен қоғамдық негізгі заңы ретінде Конституция бүкіл заң шығару ісінің қайнар көзі болып табылады. Басқаша айтқанда, барлық нормативтік актілер Конституцияның ережелеріне негізделіп қабылданады. Сондықтан оған басқа нормативтік актілерде кездеспейтін белгілер тән болады.

Конституция еліміздің ұлттық саяси-құқықтық жүйесінің мәйегі, мемлекеттілігі мен егемендігінің заңдық негізі, республиканың сөзсіз жетістіктері мен Елбасы көрсетіп берген өршіл мақсат-Қазақстанның әлемдегі ең дамыған 30 елдің қатарына кіру жолында одан әрі үдемелі даму үдерісі арқа тірейтін іргетас болып табылады. Конституциялық Кеңес Төрағасы И.Рогов: 2015 жылы аталып өтетін Қазақ хандығы құрылуының 550 жылдығы, Қазақстан халқы Ассамблеясы мен Конституциямыздың 20 жылдығы өзара тығыз байланыста жатыр.

Президент Н.Ә.Назарбаев өзінің «Қазақстан жолы» атты кітабында: «Конституцияны қабылдау қарсаңында ұзақ мерзімді қызу жұмыстар атқарылды. Көптеген конституциялар, әсіресе ХХ-ғасырдың екінші жартысында қабылдағандары мұқият сараптаудан өткізілді. 1995 жылғы Конституция тақыр жерде пайда болған жоқ. Егемен Қазақстанда конституциялық құрылыс орнату үшін бұрыннан жинақталған тәжірибелер, сондай-ақ біздің жағдайымызға сәйкес келетін ең прогресшіл шетелдік тәжірибелер барынша толық пайдаланылған еді», - деп көрсетті.

Әлемдік практика көрсеткендей, мемлекеттің халықаралық деңгейде және өз ішінде танылуы көп жағдайда осы елдің Негізгі Заңы қалай қабылдауында және қай деңгейде



орындалуына байланысты болып келеді. Бұл Негізгі Заң халықтың барлық санатының мүддесін ескеріп, мемлекеттік билік пен басқаруды ұйымдастырудың демократиялық қағидаларына, құқық үстiмдiгiне, жаппай танылған халықаралық стандарттарға және т.б. сүйенуі тиіс.

Жаңа тәуелсіз мемлекетімізді құрып, қазақ халқы елдегі мемлекет құрушы, бүкіл халықты топтастырушы ұйытқы ұлтқа айналды, сөйтіп, қазақ халқының төңірегіне барлық этностар біріге отырып, ортақ Отанымыз – тәуелсіз Қазақстанды орнықты инновациялық дамыту. Конституцияның негізгі мазмұны: «Қазақстан – біздің ортақ үйіміз».

Қазақстан 130-дан астам этностардың және 17 конфессиялардың қастерлі ортақ үйі. Сұхбат және өзара түсінісу философиясы көпэтносты Қазақстандық қоғамның рухани келсімінің әдіснамалық және дүниетанымдық негізі болып табылады.[1]

«2050» Стратегиясы қоғамдық келісімді нығайту және сақтау мәселелеріне ерекше орын береді. Көпұлтты және көп конфессионалды қоғам жетістігінің түп қазығы ретінде барлық азаматтардың тең құқылығы мен олардың Отанымыздың гүлденуі үшін жалпы жауапкершілігі болып табылатын жаңа қазақстандық патриотизм жарияланды.

Конституцияда айқындалған мақсаттардан туындайтын Президент Жолдаулары мен сөйлеген сөздеріне, еліміздің бағдарламалық – стратегиялық құжаттарына сай, конституциялық материяның мазмұны жоспарлы түрде жүзеге асырылуда.

Мемлекеттік органдардың, қоғамдық институттар мен азаматтардың қызметі, халқымыздың бейбіт әрі тыныш өмір сүруі, ертеңгі күнге деген сенімділігі, халықаралық аренада Қазақстанның абыройының асқақтауы Конституцияда айқындалған құқықтық ережелерге арқа сүйейді, ал бұл Президент айқындайтын мемлекеттің ішкі және сыртқы саясаты халықтың ойынан шығып отырғанын білдіреді. Әлемдік тәжірибе мен ұлттық ерекшеліктерді ескере отырып, Қазақстан бұл үдірістердің тек құқық шеңберінде ғана өріс алуына қол жеткізді.

Қазақстанның тәуелсіздігі, ұлттық бірлігі, бейбітшілік пен келісім, зайырлы қоғам мен жоғары руханият, индустриализация мен инновация негізіндегі экономикалық өсім, Жалпыға Ортақ Еңбек Қоғам, тарихтың, мәдениеттің және тілдің ортақтығы, ұлттық қауіпсіздік, әлемдік және өңірлік проблемаларды шешуге жаппай атсалысу секілді бұлжымас ортақ құндылықтарды қамтитын идеялық мазмұнға ие болды.

Конституцияның 1 бабында ең қымбат қазына – адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп белгіленген. Қазақстан Республикасында Конституцияға сәйкес, адам құқықтары мен бостандықтары танылады және оларға кепілдік беріледі. Конституцияның 1,2 – тармағында адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тумысынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды, заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің мазмұны мен қолданылуы осыған қарай анықталады делінген. Яғни «Республиканың азаматы өзінің азаматтығына орай құқықтарға ие болып, міндеттер атқарады» (Конституцияның 12-бабы 3-тармағы). Адамның және азаматтың өз құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асыруы басқа адамдардың құқықтары мен бостандықтарын бұзбауға, конституциялық құрылыс пен қоғамдық имандылыққа нұқсан келтірмеуге тиіс (5 тармақ).

Конституцияда ең негізгі құндылық ретінде адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары белгіленген. Адамның құқығы болмаса, жалпы адамның өзі де өмір сүре алмайтындығы және рас. Конституцияның баптарының 3/1 адамның құқықтары, бостандықтары мен міндеттерін бекітетіндігі жалпы мемлекет үшін адамның ең жоғарғы сатыда тұрғандығын көрсетеді. Конституцияға сәйкес ҚР-сы демократиялық, зайырлы, әлеуметтік, құқықтық мемлекет.

Қазақстан Республикасы Конституциясының кіріспесі Ата Заңды қабылдаудың себептері мен мақсаттарын былай түсіндірген: «Біз ортақ тарихи тағдыр біріктірген Қазақстан халқы, байырғы қазақ жерінде мемлекеттілік құра отырып, өзіміздің еркіндік, теңдік және татулық мұраттарына берілген бейбітшіл азаматтық қоғам деп ұғына отырып,

дүниежүзілік қоғамдастықта лайықты орын алуды тілей отырып, қазіргі және болашақ ұрпақтар алдындағы тарихи жауапкершілігімізді сезіне отырып, өзіміздің егемендік құқығымызды негізге ала отырып, осы конституцияны қабылдаймыз». Ата Заңның бұл бөлігі саяси және идеологиялық тұрғыдан алғанда аса маңызды, өйткені осыдан келіп, мемлекеттіміздің мынадай негізгі мақсаттары туындайды.

- 1) Өзінің ең қымбат қазынасы ретінде адам және адамның өмірін, оның құқықтары мен бостандықтарын, оған мемлекеттік кепілдіктерді айқындап, бекіту;
- 2) Өз елінде және мемлекеттер арасында азаматтық бейбітшілікті, ынтымақтастық пен тату қарым-қатынастықтың әдістерін нақтыландырып бекіту;
- 3) Байырғы қазақ жерінде мемлекеттік бірлікті сақтау;
- 4) Республиканың егемендігін сақтап, ұстап тұру;
- 5) Қазақстан Республикасының демократиялық негіздерінің мызғымастығын бекіту.

Қазақстан Республикасы өзін құқықтық мемлекеттік ретінде орнықтыруды көздеп отыр, бірақ оны осы мақсатқа жетті деп айта алмаймыз, әлі де болса бұл мәселенің кедір-бұдыры өте – көп сараң жолдары баршылық. Бізде әлі де болса азаматтық қоғам қалыптаспаған, тежемелік әрі тепе-теңдік жүйесі салынбаған, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарына шынайы кепілдік беру нығыздалынбаған.

Сондықтан да құқықтық мемлекет жөніндегі тұжырымдаманы дамыта түсу керек, оны қазіргі мемлекеттік-құқықтық шындықпен жанастыру – басты міндет.

Ұлттық құқықтық жүйенің жария құқық болсын, жеке құқық болсын, барлық базалық саласындағы бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасына өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. Олар әлемдік құқықтық кеңістікте болып жатқан замануи құбылыстар мен үдірістерге сай келетін ұлттық заңнаманың жаңа буынын қалыптастыруға бағытталған.

Құқықтық мемлекет жөніндегі конституциялық қағиданы қол жеткен табыс ретінде қарамай, бүкіл мемлекеттік жүйелерді ұйымдастыру мен жандандыруды мақсат деп тануымыз қажет. Түптеп келгенде қандай мемлекеттік құрғымыз келсе де (айталық, демократиялық, құқықтық, зайырлы, әлеуметтік) біз үшін бұлардың барлығы да ел Ата-заңына енгізілген жаналық, болашақ, үміт тек жанылыспай, сүрінбей өмір табалдырығынан өту азаматтық парызымыз деп қарауымыз керек. Сонымен қатар ол ҚР Президенттік басқару нысанындағы бір тұтас мемлекет екендігін айқындап берген.

Қазақстанның этникалық сан алуандығын ескере келе, біз қазақстандықтар туралы айтқанда ҚР Тұңғыш Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаев бастаған азаматтардың қалыптасқан және дамып келе жатқан мемлекеттік құқықтық қауымдастығын тілге тиек етеміз. Бүгінгі Қазақстан «демократия», «нарық», «құқықтық мемлекет» деген ұғымдар дәстүріне айналған мемлекет болып табылады. Әдетте мемлекеттің қарапайым эволюциялық жолмен дамуына кететін ондаған жылдарды Қазақстан тарих өлшемімен алғанда аз ғана уақыт ішінде басып өтті. Соның нәтижесінде жаңа саяси – құқықтық және әлеуметтік – экономикалық құрылым, мемлекеттік саясат және егеменді мемлекеттің қызметі мен дамуының стратегиялық бағыттары қалыптасты.

Демократияландыру процесінде мемлекеттік өкілет билігі институттары мен қоғамның саяси мәдениетін жетілдіру ерекше роль атқарады. Қазіргі қоғамдық дамуға тән нәрсе – қоғамның бірте-бірте неғұрлым ашық түсуі және адам құқықтарын құрметтеуге көбірек көңіл бөлінуі. Құқықтық мемлекет жағдайында, негізгі заң ретінде Конституцияның басымдығы сөзсіз қамтамасыз етіледі. Одан соң әрбір адамның, азаматтың, әртүрлі ұжымдар мен ұйымдардың бостандықтары мен құқықтық заң жүзіндегі кепілдіктері.

Республика қызметінің принципі ретіндегі қоғамдық келісім мен саяси тұрақтылық; әркімнің ана тілі мен төл мәдениетін пайдалануға, қарым-қатынас, тәрбие, оқу және

шығармашылық тілін еркін таңдап алуға құқығы туралы нормалармен қисынды түрде байланысып отырады.[2]

Конституция республиканың әлеуметтік экономикалық дамуының құқықтық негіздерін – әлеуметтік бағытталған нарықтық экономиканы, кәсіпкерлік қызмет еркіндігін, меншік саналуандылығы мен барлық нысананың теңдігін баянды етті. Осы қағидаларды дәйектілігін жүзеге асыра отырып, Қазақстани бүгінде өз дамуының инновациялық өсу стратегиясына негізделген жаңа сатыға көтерілуде. Бұл бағыт бүкіл адамзат үшін өзекті мәселеге айналған болашақтағы және баламалы қуат көздері, «жасыл экономика» секілді салалардағы жаһандық экономиканы дамытуға деген қазіргі көзқарастарды білдіретін халықаралық ЭКСПО – 2017 көрмесінің Астанада өткізілуіне байланысты одан әрі жандана түсті. Экономикада жаңа салалар, бірінші кезекте, мобильді және мультимедиялық салалар, нано және космостық технологиялар, Робот техникасын, теңдік инженерия құру, сондай-ақ, өзіне мүше мемлекеттер дамудың жоғары деңгейін көрсетіп отырған Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының бірқатар қағидаттары мен стандарттарын енгізу көзделуде.

Еліміздің қолданыстағы конституциясы әлемдік қоғамдастықта танылған жалпы адами және ерекше маңызы бар қазақстандық идеалдарға негізделген. Ол Қазақстан Республикасының толық заңдылығы танылуын, адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары оның ең қымбат қазынасы болып табылатын демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнығуын қамтамасыз етуге мықты тірек болып табылады. Конституция еліміздің аумақтық тұтастығын, президенттік басқару нысанын, халық билігі қағидатын, басқару нысанын, халық билігі қағидатын, Негізгі Заң нормаларының ең жоғары заңдық күші мен тікелей қолданылуын, идеологиялық және саяси сан алуандылықты, жеке меншікке қол сұғылмауын, адамның және азаматтың халықаралық деңгейінде танылған құқықтары мен бостандықтарын, мемлекеттік биліктің жаңа жүйесін, мемлекеттік рәміздері баянды етті.

Бұл ретте Елбасы бекіткен Құқықтық саясат тұжырымдамалары үлкен маңызға ие. Республика Президентінің 2002 жылғы 20 қыркүйектегі Жарлығы мен бекітілген алғашқы Тұжырымдамада Конституцияның құқықтық идеялары Қазақстанда демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет институттарын орнықтыруға, бағытталған заңнамалық, ұйымдық және басқа шаралар арқылы іске асырылуы тиіс деп атап көрсетілген болатын.

Қазір қолданылып жүрген, 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасында құқықтық құндылықтарды, конституцияның идеялары мен принциптерін, ең алдымен, мемлекеттік билік органдары мен оның лауазымы адамдарының қызметінде толыққанды іске асыру, бұл ретте Конституцияны тікелей қолданумен қатар, ағымдағы заңнама және құқық қолдану арқылы оның әлеуетін қамтамасыз ету конституцияның құқықтың негізгі міндеті ретінде айқындалған. Мемлекет басшысы тәуелсіздіктің елің-алаңында жарияланған, ұзақ мерзімді жеті басымдықты: ұлттық қауіпсіздікті, ішкі саяси тұрақтылық пен қоғамның топтасуын; шетел инвестицияларының деңгейі жоғары, дамыған нарықтық экономикаға негізделген экономикалық өсуді; қазақстан 30 мемлекет қатарына енуі.

Бұл билік мақсат Конституцияның кіріспесінен туындайды, онда Қазақстан халқының қазіргі және болашақ ұрпақтар алдындағы жоғары жауапкершілігін сезіне отырып, дүниежүзілік қоғамдастықта лайықты орын алуды қалайтыны туралы жазылған. Азаматтарға берілетін әлеуметтік кепілдік пен олардың жауапкершілігін көздейтін жаңа әлеуметтік саясаттың принциптері де Конституцияға негізделген.

Жалпы Ортақ, Еңбек Қоғамы идеясының түп негізінде Конституцияда роли етілген әркімнің еңбек ету бостандығы, қызмет түрі мен мамандығын еркін таңдау құқығы, кәсіпкерлік бостандық пен өз мүмкін кез келген заңды кәсіпкерлік қызмет үшін пайдалану

құқығы және тағы басқалар жатады. Конституция адамдардың әл-ауқатының қайнар көзі жасампаз еңбектен басталады деп есептейді.

Мемлекет әркімге қауіпсіздік пен тазалық талаптарына сай келетін еңбек жағдайына, ешбір кемсітусіз еңбегіне сыйақы алуына, сондай-ақ жұмыссыздықтан әлеуметтік қорғалуына кепілдік береді. Осының бәрі жан-жақты ойластырылған әлеуметтік саясат жүргізуге мүмкіндік береді. Жоғары өмір сүру деңгейі мен оның сапасы-республикамыз дамуының нақты мақсаты болып табылады. Бұл ретте сапалы білім алуға, жоғары технологиялы медицинаға, саламтты өмір салтына, бұқаралық спортқа, қолжетімді баспанаға ерекше назар аударылады.

Бұл конституциялық жаңашылдық жоспарлы түрде іске асырылуда, аудандық маңызы бар қалалар мен ауылдардың әкімдеріне сайлау өтті. Жергілікті өкілді органдар барлығы болып елдегі бүкіл әкімдердің 91 пайызын баламалы түрде сайлап алды.

Парламент қабылдаған, жергілікті мемлекеттік басқару мен жергілікті өзін-өзі басқаруға қатысты заң олардың өз функцияларын тиімді атқаруы үшін оларға қосымша өкілеттік пен қажетті қаржылық және өзге де ресурстар береді, сондай-ақ халықтың жергілікті мемлекет басқару органдарының қызметіне бақылау жасауын көздейді.

Ұлттық құқықтық жүйені одан әрі жаңғыртудың стратегиялық мақсаты Конституциямен үндес, жеке және жария құқықтың негізгі салаларының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету, құқық қорғау жүйесінің тиімділігін арттыру, Конституцияның құқық қорғаушылық әлеуетін одан әрі жүзеге асыруға бағытталған шаралар кешенін қабылдауды қажетсінеді.

Мемлекет пен қоғамның қызметі сыбайластықпен күресуге жұмылдырылған, бұл бағытта сыбайластыққа қарсы заңнама үнемі жетілдіріліп, мемлекет қызметті қайта іске қосу – жүргізілуде. Дәйектілікпен жүргізіліп отырған және алдын ала болжауға келетін сыртқы саясат-ұлттық мүддені ілгерілету, өңірлік және жаһандық қауіпсіздікті нығайту – Стратегияның маңызды басымдылығы болып табылады. БҰҰ бас асамблеясының Қазақстанды БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі кеңесінің мүшесі етіп сайлау туралы 2012 жылғы 12 қарашадағы шешімі Қазақстанның құқық үстемдігін қамтамасыз етудегі жетістіктерін дәлелдейді. Бұл шешім, сонымен қатар, мемлекетке адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтары саласындағы жалпыға бірдей қабылданған принциптерді сақтау бойынша міндеттер жүктейді.

Бұл жаңашылдықтар өздігінен жұмыс істеп кете алмайды. Жүргізіліп отырған реформалар сәттілікпен аяқталуы үшін оларды жан-жақты, тереңінен түйсіну қажет. ҚР Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың бастамалары бүкіл мемлекеттік органдардың, азаматтық қоғам өкілдерінің, әрбір қазақстандықтың тізе қосып, жұмыла жұмыс істеуін қажет етеді.[3]

### **Әдебиеттер:**

1. Конституция – Қазақстан Республикасының берік тұғыры. Журнал «Заңгер» Б.Балтабеков №10, 2014, №19-20.
2. Қолбаева А. Қазақстан Республикасында сот жүйесінің тәуелсіздігін күшейту. Журнал «Заңгер» №5, 2014ж., б.28.
3. Сейдеш Б. Мемлекеттік билік тармақтары арасындағы тепе-теңдік және тетемелік қағидасы жүзеге асырудағы Конституциялық бақылау органдарының атқаратын ролі (Заңгер №1, 2011, б.39).

**Сыздықова А. А.**  
*аға оқытушы, құқық магистрі*  
*халықаралық құқық кафедрасы,*  
*Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ,*  
*Алматы, Қазақстан*

## **АВТОРЛЫҚ ЖӘНЕ САБАҚТАС ҚҰҚЫҚТАРДЫ БҮЗҒАНЫ ҮШІН ТУЫНДАЙТЫН ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Біздің елімізде шығармашылық жұмыстармен айналысуға толықтай кепілдік берілген. Ол Қазақстан Республикасының негізгі Заңы Конституциясының 20 бабында: «Сөз бен шығармашылық еркіндігіне кепілдік беріледі. Цензураға тыйым салынады» деп айқын тұжырымдалған [1,5б]. Сондай-ақ Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінде мүліктік қатынастар теңдігі тайға таңба басқандай айқын көрініс тапқан. Мұнымен қоса азаматтық заңнамалардың негізгі принциптері, олармен реттелетін қатынастардың теңдігі, кез келген меншік түріне қол сұқпау, келісімдердің еркіндігі, азаматтардың жеке ісіне араласуға жол бермеу, азаматтық құқықтардың кедергісіз жүзеге асырылуын, бұзылған құқықтарды қалпына келтіруді қамтамасыз ету немесе сот арқылы қорғау зор маңызға ие. Осы қағидалардың барлығы да келісім жасаудың еркіндігіне, азаматтардың және заңды тұлғалардың өз мүдделеріне қатысты шараларды анықтауына негізделеді.

Мемлекеттік реттеуден бас тартып, экономиканы жаңа нарықтық жүйемен басқаруға көшу, сондай-ақ басқа бірқатар себептер интеллектуалдық қызметінің әртүрлі нәтижелеріне заңсыз шабуыл жасаумен байланысты қылмыстың жаңа түрлерінің пайда болуына әкелді. Қазіргі уақытта интеллектуалдық өнім рыногы ауқымды болып келеді. «тауардың» жалпы құны жүздеген миллиард, тіпті одан да көп доллармен есептеле бастады. Бұл рынокта дыбыс- бейнежазбалар, басқа мәліметтер тауар және компьютерлерде сақталатын мәліметтер базасы ретінде айналымға түседі. Аталған жағдайлар бұрын біздің мемлекетте кездеспеген еді.

Қазақстан Республикасында авторлық құқық - азаматтардың құқықтық институттарының бірі ретінде объективтік мағынада, бірінші ғылыми, әдеби және өнер туындыларын жасаудағы қарым- қатынасты, екіншіден, осы туындыларды қолдану тәртібін реттейтін құқықтық нормалар жиынтығы ретінде түсіндіріледі. Ал субъективтік мағына бойынша авторлық құқық ғылыми, әдеби және өнер туындыларын шығаруда жеке мүліктік және мүліктік емес құқықтарының жиынтығы болып табылады. [2,8б].

Автор – шығармашылық еңбегінің нәтижесінде белгілі бір туындыны дүниеге әкелген тұлға. Мұндай туынды ғылым саласында, әдебиет саласында, өнер саласында, техника саласында болуы мүмкін. Осындай жаңа туынды дүниеге келген сәттен бастап, сол туындыға авторлық құқық пайда болады. Автордың өзі ойлап тапқан жаңа туындыға өзін сол туындының авторы ретінде танылу құқығы, және туындыны азаматтық айналымға жария түрде шығарса, оның даналарына автордың өз есімін тиісті түрде көрсету арқылы тануды талап ету құқығы, оған қол сұғуға жол бермеу, туындыны кез-келген жолмен бүлдіруге, бұрмалауға немесе өзге жолмен өзгертуге, сондай-ақ автордың ар-ожданына, беделіне нұқсан келтіретін басқа кез-келген қол сұғушылыққа қарсы әрекет ету құқығы (автордық беделін қорғау құқығы) болады. Авторды жоғарыда көрсетілген құқықтарынан айыруға болмайды. Бұған қоса, автордың немесе өзге құқық иеленушінің сол туындыны кез келген нысанда және кез келген әдіспен пайдалануға құқығы мүліктік құқық немесе айрықша құқық деп танылады. Автордың туындыны пайдалануға айрықша құқығы, туындыны өз қалауы бойынша кез келген уақытта, кез келген мақсатта қолдана алады [3,5б].

Авторлық құқық автордың бүкіл ғұмыры бойы және автор қайтыс болғаннан кейін жетпіс жыл бойы күшін сақтайды. Бірақ, авторлық құқығын, оның есімінің құқығын және автордық беделін қорғау құқығын қорғауға шек қойылмайды.

Сабақтас құқықтар қойылымдарға, орындаушылықтарға, фонограммаларға, эфирлік және кабельдік хабар тарату ұйымдарының хабарларына оның мақсатына, мазмұны мен сапасына, сондай-ақ жеткізілу әдісі мен нысанына қарамастан қолданылады. Сабақтас құқықтардың субъектілері орындаушылар, фонограмма жасаушылар, эфирлік және кабельдік хабар тарату ұйымдары болып табылады. Жоғарыда аталған сабақтас құқық субъектілерінің де құқықтары болады, және бұл құқықтар заңға сәйкес қорғалады.

Ел мен елдің байланысы дамыған сайын, олардың өнері де бір-біріне ауысып отырады. Мысалы, шынайы көркем туынды, әдеби шығарма, музыка, сурет пен сәулет, талантты әнші, сахна шеберлерінің өнері даму барысында сол елдің рухани қазынасын байытады. Осындай қатынастардың дамуы зияткерлік меншік иесін анықтап, оны тудырушы ел мен пайдаланушылар арасындағы қарым – қатынастарды реттеу үшін, және осы саланы бір жүйеге келтіру үшін халықаралық заңдардың қажеттілігі туындады. Оның мысалы ретінде, әдеби туындылар мен көркем шығармаларды қорғайтын Берн конвенциясын айтуымызға болады. Осындай қатынастарды реттеу үшін еліміздің «Авторлық құқық және сабақтас құқықтар туралы» Заңы қабылданды. Сабақтас құқық деп фонограммаларды орындаушы, өндірушінің, эфирлік және кабельдік көрсетілім ұйымының мүліктік құқығы және орындаушының жеке мүліктік емес құқықтары ретінде танылады.

Ғылыми, әдеби және өнер туындыларын қолдану аясын Берндік конвенцияның 2 бабы анықтайды [4.256]. Бұл конвенция тек қана туындылардың өзін емес, сондай-ақ туындылардың кейбір түрлерін орындауды қорғауды қарастыратын ескеру қажет. Бұл жағдай әбден түсінікті, себебі орындауды халықаралық деңгейде қорғау 1964 жылдан бастап Рим конвенциясының күшіне енгеннен кейін таныла бастады.

Негізінен авторлық құқық идеяларға, тұжырымдарға, принциптерге, әдіс-тәсілдерге, жүйелерге, процестерге, ашылуларға, фактілерге таралмайды. Азаматтық кодексында қандай да бір өзгертулерден туындыны қорғауды белгіленгенде, «автордың шығармашылық жекелігін, оның көзқарасын, ойларын, тілеулерін барынша қорғау» мақсатын көздеген. [3.286].

Беделін қорғау құқығы мен туындыға қол сұқпаушылық құқықтың арасындағы айырмашылық олардың объектілерінің әр түрлеріне негізделеді. Бұл екі құқық та жеке мүліктік емес құқық болып табылса да, олардың объектілері бөлек жеке болып табылады.

Біріншінің объектісі болып, ар-ожданы, қадір-қасиеті мен іскерлік (соның ішінде шығармашылық, ғылыми) беделі табылады. Автордың беделін қорғау құқығы «ол мазмұны бойынша азаматтың немесе заңды тұлғаның ар-ожданын, қадір-қасиетін және іскерлік беделін қорғау туралы жалпы азаматтық құқықпен ұқсас келген, бірақ олардың арасында кейбір айырмашылықтар бар (қорғау тәртібі, мерзімдері және т.б.)» [5, б.19-20]. Ар-ожданы, қадір-қасиетті іскерлік беделді қорғау Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің тиісті бабымен де қарастырылған.

Екінші құқықтың объектісі – туындыға қол сұқпаушылық құқық ол автордың туындыларында жүзеге асырылған шығармашылық жекелігі, ерекше айқындығы, бұл авторлық құқықтың объектісі болып табылады. Бірақ та, туындыдағы автордың саяси көзқарастары, ғылыми қорытындылары немесе моральдік қағидалары бұрмаланғанда, ол бір басқа. Бұндай жағдайда автор өзінің ар-ожданы мен қадір-қасиетін қорғауды, соның ішінде «моральдық» зиянды өтеуді талап ете алады, және де туындының таралуына тыйым салу сияқты қорғау әдістерін қолдануы мүмкін. Бірақ, туындыға автордың ар-ожданы мен беделіне нұқсан келтірмейтін, оны бұрмалайтын өзгерістер енуі мүмкін. Көптеген өзгерістер «жақсарту» мақсатымен енгізіледі және туындыны жетілдіру ретінде қарастырылуы мүмкін. Бірақ қандай болсын өзгеріс, туындының өздігін бұзады.

Біріншісі, туындыны, оның атауын қоса өзгеруден қорғайды, ал екіншісі автордың келісімінсіз туындыға енгізуге болмайтын иллюстрация, алғы сөз, соңғы сөз, комментарии, қандай да бір анықтама сияқты туындыны пайдалануға әсер ететін, оған қатысты сыртқы элементтерге әсер етеді. Бұл тек туындыны шығару кезінде болады. Э.П.Гавриловтың ойынша, бұндай қамтамасыз етуге автордың келісімі, тек шығарылу кезінде ғана емес, ол туындыны қандай да бір басқа пайдалану кезінде де қажет. [6,с.12- 13].

Жоғарыда аталған авторлық құқық пен сабақтас құқықтардың біздің еліміздегі қорғалу мәселесіне тоқталайық. Авторлық құқық және сабақтас құқықтар туралы ҚР Заңында көзделген авторлық құқық пен сабақтас құқықтарды бұзғаны үшін Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес азаматтық, қылмыстық жауаптылық туындайды. Авторлық құқық және сабақтас құқықтар объектілерін пайдаланатын жеке және заңды тұлғалардың қызметіне бақылау жасауды уәкілетті орган жүзеге асырады. Зияткерлік меншік еліміздің әл – ауқатын дамытып, жетілдірудің бірден – бір қайнар көзі. Әркімнің өз құқығын қорғай білуі, еліміздің өркендеп өсуіне өз үлесін қосарына ешқандай дау тудырмайды.

Осындай жауапкершіліктердің ішінде біздің қарастыратынымыз қылмыстық жауапкершілік негіздері. Осындай авторлық құқықты бұзушылық үшін қылмыстық жауапкершілік мәселесі тікелей Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінің 6 тарауы меншікке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар тарауында 198 бабында тікелей айқындалған: «авторлық және сабақтас құқықтар объектілерін заңсыз пайдалану, сол сияқты авторлық құқық және сабақтас құқықтар объектілерінің контрафактілік даналарын өткізу мақсатында иемдену, сақтау, алып өту немесе дайындау не авторлықты иемденіп алу немесе тең авторлыққа мәжбүрлеу» деп бекітілген.

Қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау үшін қылмыстың құрамының элементтерін талқылау арқылы жүргізіледі. Қылмыстың әр құрамы төрт элементтен тұратындықтан, яғни бұл қылмыстың объектісі, субъектісі, объективтік жағы және субъективтік жағы болғандықтан, осы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 198 бабында диспозициясының қылмыстық- құқықтық сипаттамасын зерттеу осындай негіздерге сәйкес жүзеге асырылады. Осы авторлық және сабақтас құқықтарды бұзу объектісі болып материалдық емес объектілер жатады [6,с.12- 13].

Қазақстан Республикасының «Авторлық құқық және сабақтас құқықтар туралы» Заңы ғылыми, әдеби және өнер туындыларды, фонограммаларды, орындауларды, қойылымдарды, эфирлік немесе кабелдік көрсетілім ұйымының бағдарламаларын жасау немесе орындаумен байланысты туындаған қарым – қатынастарды реттейді.

Туындылар мен орындаулардың ерекшеліктерін талқылау біздің міндетке жатпайды, сондықтан Берн конвенциясымен, ТРИПС келісімімен және ВОИС келісімі шартымен авторлық құқық бойынша қорғалатын туындылар тізбесін ғана айқындап береміз, яғни авторлық құқық объектілеріне мыналар жатады: Авторлық және сабақтас құқықтар туралы Заңының 7 бабында айқындалған: 1) әдеби туындылар; 2) драмалық және музыкалық-драмалық туындылар, 3) сценарий туындылары; 4) хореография және пантомима туындылары; 5) мәтіні бар немесе мәтіні жоқ музыкалық туындылар; 6) дыбыс-бейнежазу туындылары; 7) кескіндеме, мүсіндеме, графика және бейнелеу өнерінің басқа да туындылары; 8) қолданбалы өнер туындылары; 9) сәулет, қала құрылысы, дизайн және бау-саябақ өнері туындылары; 10) суретке түсіру туындылары және суретке түсіруге орайлас әдістермен жасалған туындылар; 11) карталар, жоспарлар, нобайлар, безендірулер және географияға, топография мен басқа ғылымдарға қатысты үш өлшемді туындылар; 12) ЭЕМ-ге арналған бағдарламалар; 13) өзге де туындылар. [3.25б].

Сондай-ақ авторлық құқық объектілеріне :

-туынды шығармалар (аудармалар, өңдеулер, аннотациялар, рефераттар, түйіндеулер, шолулар, инсценировкалар, музыкалық аранжировкалар және ғылыми , әдеби және өнер туындыларының басқа да қайта өңдеулері);

-жинақтар ( энциклопедиялар, антологиялар, деректер базалары) және басқа да іріктелу және (немесе) материалдардың орналасу бойынша шығармашылық еңбек нәтижесі болып саналатын құрастырылған туындылар жатады («Авторлық құқық және сабақтас құқық туралы ҚР Заңының 7- бабы).

Өзінің туындыларына қатысты авторға жеке мүліктік емес және мүліктік құқықтар беріледі. Жеке мүліктік емес құқығының біріншісі- бұл туынды авторы танылу құқығы, осындай танылуды басқалардан талап ете алуы, ал екіншісі- бұл өз атын немесе лақап атын көрсету немесе көрсетпеу құқығының болуы [3,12].

Авторға жеке мүліктік емес құқық негізінен берілген. Оған сондай- ақ туынды авторы болып тану құқығы, туындыны қолдану немесе қолдануға рұқсат беру құқығы, өңдеу немесе туындыны өңдеуге рұқсат беру құқығы жатады. Автордың мүліктік құқықтарына туындыны өндіру, туынды таралымдарын тарату, көпшілікке жария етіп, көрсету, көпшілік алдында орындау, туындыны аудару, өзгерту, аранжировка жасау немесе туындыны басқаша қайта өңдеу және басқа құқықтар жатады. Интеллектуалдық меншік материалдық емес объектілерді қорғаудың құқықтық режимін орнатқандығын, яғни материалдық объектіге қатысты меншік құқығы сияқты материалдық емес объектілер аталған функцияларды атқарып, субъектіге (құқық иесіне) шаруашылық айналымға объектіні енгізу мүмкіндігін қамтамасыз ететін шексіз құқық беретіндігін айқындай кету керек.

Сонымен қатар авторлық құқықтың заты болып туындылар танылады. Бұл жерде автордың туындыларының жұмысының нәтижесі, адам миының ойлау қабілетінің өнімі жөнінде айтылуда. Дегенмен, бұл нәтижені қорғауға оны объективтік қалыпта көрсету кезеңінен бастап алады. Мұнда шығармашылық жұмыстың барлық нәтижесін қорғайтын авторлық құқықтың әмбебаптылығы көрінеді.

Авторлық және сабақтас құқықтарды бұзу қылмыстық құқық бұзушылықтың объективтік жағы: - ең алдымен бірінші белгісін қарастырайық. Яғни бірінші белгісі болып авторлық және сабақтас құқықтардың объектілерін авторлықты иемденіп алу табылады.

Авторлық құқықтың объектілерін авторлықты иемденіп алу деп автордың келісімінсіз оларды пайдалану, яғни туындыны жариялау, өндіру және тарату, қайта өңдеу, туындының өзіне, атауына және автор атына өзгерістер енгізу; туындыны безендендіру, кіріспе, қорытынды немесе түсініктеме енгізу; автор туындыларын басқа тілге аудару, басқа тұлғаларға оны қолдануға беру; авторлыққа мәжбүрлеу танылады. Бейнекассеталарға қатысты авторлық, яғни авторлардың ат беру құқығы негізінен бұзылмауы тиіс, сондай- ақ авторлардың өздері, бейнефильмдерде рөлдерді сомдаушы, режиссерлерді және басқаларды ( бейнеконцерттер, бейнеклиптер т.б.) қосқанда өздерінің авторлық сыйақы алуынан басқа, авторлық келісім – шартқа сәйкес белгілі уақытқа өздерінің авторлық құқығын бейнекомпанияларға бере алады. Ал өз кезегінде соңғылар құқықты өздерінің өкілдеріне таралымға беруі мүмкін. [7.32б].

Осындай нақты жағдайда бейне туындыларды жасау ерекшелігін ескере отырып, авторлық құқықтың объектілерін авторлықты иемденіп алу деп жеке тұлғамен, тіпті кез келген заңды тұлға атынан нақты бір құқық иеленушінің бейне өнімі ретінде бейнекассеталарын дайындау, таралымға жіберу және таратуға деген құқығын заңсыз пайдалану түсіндіріледі. Бұл факт интеллектуалдық меншік өнімін таралымға беріп, таратудың жоғарғы кірістік пайдасы көптеген мемлекеттерде қылмыстың элементтеріне ене бастады.

Аталған бейне өнімді таралымға жіберіп, таратудың арнайы рұқсаты немесе құқық иеленушінің ерекше сенімхатының болмауы авторлық құқықты бұзу болып табылады. Бұл «Авторлық және сабақтас құқықтар туралы» ҚР-ның Заңында тікелей айқындалғандай, авторлық құқық және (немесе) сабақтас құқықтар объектісінің контрафактілік данасы – жасалуы, таратылуы немесе өзгедей пайдаланылуы осы Заңның ережелеріне не Қазақстан Республикасы ратификациялаған халықаралық шарттардың нормаларына орай авторлық құқықтың және (немесе) сабақтас құқықтардың бұзылуына әкеп соғатын туындының,



жазылған орындаушылықтың, фонограмманың, эфирлік және кәбілдік хабар тарату ұйымдары хабарының данасы. Құқық иеленушінің рұқсатынсыз құқықтарды басқару туралы ақпараты жойылған немесе өзгертілген не авторлық құқық пен сабақтас құқықтарды қорғаудың техникалық құралдарын айналып өтуге мүмкіндік беретін заңсыз пайдаланылатын құрылғылардың көмегімен жасалған авторлық құқық және (немесе) сабақтас құқықтар объектілері де контрафактілік болып танылады [3,б.12].

Заңсыз өндіру немесе дайындау деп барлық жазба түрлерінің көмегімен оларды контрафактілі түрде қайталауды, яғни материалдық заттағы жазба таралымдарын (көшірмелерін) дайындауды айтады, «Контрафактілі» сөзі (contrefaçon – француз сөзі) интеллектуалдық меншік құқығын бұзуды білдіреді және Қазақстанда құқықты қолдану тәжірибесінде авторлық құқық және сабақтас құқықты бұзушы ретінде қолданылады. Соңғы уақытта «контрафактілі» термині ретінде «қаракшылық» танылып жүр. Ол «piracy» ағылшын сөзінен- интеллектуалдық меншік құқығын бұзушы ретінде танылады. «Контрафактілі» туындылар мен фонограммалар туралы тағы бір айта кететін жағдай – бұл туындылардың, фонограммалардың контрафактілі өнімі міндетті түрде Қазақстан аумағында дайындалуы шарт емес. Мысалы, «Авторлық және сабақтас құқықтар туралы» ҚР-ның Заңының 48- бабының 4 тармағына сәйкес туындылар және фонограммалардың контрафактілі таралымдары болып мына жағдай танылады. Қазақстанға авторлық және сабақтас құқық иесінің келісімінсіз басқа мемлекеттен импорттау. Бұл жерде туындылар және фонограммалар қоғам игілігі ретінде танылатындығын түсіну керек, ал қазақстанға импорттау құқық иеленушінің келісімінсіз жүзеге асырылады. Аталған контрафактілі тауарды негізінен Қазақстан жеріне контрабандалық жолмен енгізеді. Сондықтан осындай қылмыстық әрекеттерді тек қана ҚР ҚК 198- бабымен ғана емес, сонымен қатар ҚР ҚК-ң 234 - бабы бойынша («Контрабанда») реттеу қажет. [6.156].

Сабақтас құқықтың объектілерін заңсыз қолдануды аудиокассеталарға және компакт-дискілерге қатысты қарастырайық. Жоғарыда атап өткендей, «контрафакт» түсінігі фонограммаларға да, яғни оның ішінде көрсетілген объектілер- аудиокассеталар мен компакт – дискілерге де қатысты. «Авторлық және сабақтас құқықтар туралы» ҚР-ның Заңы сабақтас құқық әрекет саласын фонограмманы «орындаушы» және «өндіруші» деп бөледі. Орындаушы- әрқашан жеке тұлға, ал өндіруші болып жеке тұлға да, заңды тұлға танылады. Дегенмен, орындаушыларда өңделген жазбаны тарату құқығы болмайды.

Автордың жеке құқығы, қарастырылып отырғанға ұқсастық, авторлық-құқықтық заңдарда және басқа бірқатар мемлекеттерде бар.

Мысалы, Францияның заңының 19-шы бабында «тек автордың өзі ғана өз туындысын жария етуге құқылы» деп бекіткен және, одан басқа, «ол туындыны жария етудің әдісі мен жағдайын белгілейді».

Автордың жеке құқықтарының қатарында, ГФР-ң §12-де, халықа жария ету құқығын, «оның туындысы жариялана ма? және қандай әдіспен жарияланатындығын автор өзі шешуге құқылы» (1-тармақ) және, одан басқа, «автордың келісімімен туындыны халыққа жария етпес бұрын, немесе оның мазмұнын жеткізбес бұрын, авторда өз туындысының мазмұнын халыққа айту немесе беру құқығы сақталады» (2-тармақ).

Жапония заңы моральдік құқықтар арасында туындыны халыққа танымал ету туралы авторлық құқықты қарастырған. Бұл заңның 18-ші бабына сәйкес автор әлі халыққа танымал болмаған туындысын, халықа танымал етуге немесе оны ұсынуға құқылы (бұл автордың келісімінсіз халыққа танымал болған туындыларға да қатысты). Дәл осындай құқықты автор, әлі халыққа танымал болмаған, оның шығармаларынан туындаған шығармаға қатысты да иеленеді.

Кейбір заңдарда (мысалы Франция және Жапония) тек қана автор барлық жағдайда жария етуге байланысты сұрақты шешуге құқылы делген. Бұндай жағдай, дыбыс туындыларына жиі қарастырылады.

Халықаралық конвенцияларда халыққа жария ету құқығына ұқсас қандай да бір құқық көрсетілмеген. Берндік конвенцияға мүлдіктік емес құқықтар туралы ережені қосу кезінде (1928ж) «туындыны жарыққа шығару мүмкіндігін шешу құқығын» қарастыру туралы ұсынылған, ол сондай-ақ «жариялауға құқық» деп те белгілі. Бірақ бұл сұрақты талқылауда, әр түрлі мемлекеттерде бұл құқыққа қатысты әр түрлі ұсыныстар болғандықтан, пікірлер бөлініп кетті де бұл құқықты қосу туралы қолдау таппады, ал әрі қарай бұл қаралмаған.

Қылмыстық құқық бұзушылықтың субъективтік құқығы, тікелей диспозицияда бекітілгендей : авторлық құқық және сабақтас құқықтар объектілерінің контрафактілік даналарын өткізу мақсатында жасалады.

Субъектісі: 16 жасқа толған есі дұрыс кез келген жеке тұлға болады.

Жоғарыда айтылғандарды қорытындылай келе авторлық құқықты бұзу қылмыстық құқық бұзушылықтарын саралау барысында көптеген келеңсіз жағдайлар орын алуда. Сондықтан қылмыстық құқық бұзушылықты саралауда қосымша баптар қосылуды қажет етеді. Қазіргі таңда авторлық құқықтар мен сабақтас құқықтарды бұзылғандығы үшін қылмыстық жауапкершілікке тарту маңызды болып табылады. Қоғамда авторлық құқықтың объектілерін қорғау заңмен реттелінгенімен де кейбір мәселелері толық дәрежеде қамтамасыз етілмеген. Соның ішінде авторлық құқық және сабақтас құқықтарды бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылыққа тарту барысында Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексіндегі баптар толық деңгейде жеткіліксіз болуда. Сондықтан қылмыстық жауаптылық шеңберін кеңейту қажет. Осындай қатынастардың дамуы зияткерлік меншік иесін анықтап, оны тудырушы ел мен пайдаланушылар арасындағы қарым – қатынастарды реттеу үшін, және осы саланы бір жүйеге келтіру үшін халықаралық заңдардың қажеттілігі туындауына байланысты халықаралық нормативтік құқықтық актілерді жетілдіру қажет. Соның ішінде Қылмыстық заңнамаға қосымша баптар енгізілгені дұрыс болар еді деп ойлаймыз. Сол арқылы азаматтардың авторлық құқықтарын бұзушылықтардың алдын алудың бір құралы болып табылар деп үміттенеміз.

#### **Әдебиеттер:**

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы. -А., 2016ж.
2. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі. -А., 2016ж.
3. «Қазақстан Республикасының Авторлық және сабақтас құқықтары туралы» Заңы. - А., 2015ж.
4. «Әдебиет және көркем әдебиет шығармаларын қорғау туралы» Берн Конвенциясы.
5. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі. -А., 2016ж.
6. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Р.Ф. – М., 2006.
7. Казаков Ю.В. «Защита интеллектуальной собственности». М – 2008.

**Шаменова Ш. Ж. - заң магистрі,  
Кадыров Ж. Б.  
Х.Досмұхамедов атындағы  
Атырау мемлекеттік университеті  
Атырау қ.**

### **ӘЛЕУМЕТТІК ҚАМСЫЗДАНДЫРУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ САҚТАНДЫРУ ИНСТИТУТЫ, ОНЫҢ ҚЫЗМЕТ ЕТУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Қазақстан Республикасында әлеуметтік-экономикалық жүйелердің орта қарқынмен дамыған бөлімдерінің бірі – сақтандыру жүйесі. Бүгінгі таңда міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне кіретін жеке тұлғаларға әлеуметтік сақтандырудың мемлекеттік қорына

бөлінген төлем иелеріне қатысты мәселелердің толыққанды шешілмегендігі, қазіргі кездегі шешімін таппаған өндірістегі мүгедектік мәселелердің болуы және зейнетақымен қамтамасыз ету түрлерінің өзгеруінің барлығы да – мемлекет тарапынан дұрыс реттеуді қажет ететін әлеуметтік-экономикалық мәселелер болып табылады. Әлемнің тиімді дамып келе жатқан 30 елінің қатарына енуі үшін мемлекет халықты әлеуметтік сақтандырудың деңгейі мен сапасын жақсарту нәтижесінде Қазақстан азаматтары үшін өмір сүрудің жоғары стандарттарын жасауы тиіс. Ол үшін халықтың экономикалық және әлеуметтік жағдайларының маңызды құраушыларының бірі – сақтандыру жүйесі әрі қарай қарқынды дамып, бәсекелестікке қабілетті болуы керек. Бұл қазақстандықтардың әлауқатын жақсартуға мүмкіндік береді.

Халықты әлеуметтік қамсыздандыру әрбір мемлекеттегі әлеуметтік саясаттың маңызды да басты басымдықтарының бірі болып қала береді. Әлемдік қаржылық дағдарыс кезеңінде әрбір елдегі жүргізілетін тиімді әлеуметтік саясат бүгінгі күннің өзекті мәселелерінің бірі болып отыр. Осы әлеуметтік қатерлердің негізгі түрлері, сақтандырудың ұлттық моделдері, қазіргі заманғы әлеуметтік қамсыздандыру жүйелері мен моделдердің тұрақтылығы және икемділігі сияқты тақырыптар, негізгі әлеуметтік кепілдіктер мен қаржылық-экономикалық дағдарыс жағдайындағы адам құқығы, сақтандырудың тұрақтылығы мен теңбе-теңдігі, жұмыспен қамту және жұмыссыздықтың алдын алу, әлеуметтік серіктестік және мемлекет, жұмыс беруші және қызметкерлер арасындағы әлеуметтік жауапкершілікті бөлу жағдайлары талқыланды.

«Міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы» Қазақстан Республикасы Заңына сәйкес 2005 жылғы 1 қаңтардан бастап республикада міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі енгізілген. Міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесін енгізудің негізгі мақсаты – әлеуметтік қатер тууы: жұмыс қабілетін жоғалту, асыраушысынан айрылу және жұмыстан айрылу нәтижесінде жоғалтқан кіріс бөлігін өтеу болып табылады.

Жұмыс істейтін азаматтардың әлеуметтік кепілдіктері мен қорғалуы үшін негіз қалау және жұмыс берушілердің өндірістегі бақытсыздық жағдайларының алдын алудағы, өндірістегі еңбек ету жағдайы мен қауіпсіздігін жақсарту мәселелеріндегі, сондай-ақ заңды тұлғаның қызметін тоқтатқан жағдайда қызметкердің өмірі мен денсаулығына келтірілген зиянды өтеу мәселесін реттеудегі мүдделілігін арттыру мақсатында «Қызметкер еңбек (қызмет) міндеттерін атқарған кезде оның өмірі мен денсаулығына зиян келтіргені үшін жұмыс берушінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы» Қазақстан Республикасының Заңы қабылданды.

Міндетті әлеуметтік сақтандыру – еңбек ету қабілетінен айрылуына және (немесе) жұмысынан айрылуына, сондай-ақ асыраушысынан айрылуына, жүктілігіне және босануына, жаңа туған баланы (балаларды) асырап алуына және бала бір жасқа толғанға дейін оның күтіміне орай табысынан айрылуына байланысты кірістің бір бөлігін өтеу үшін мемлекет ұйымдастыратын, бақылайтын және кепілдік беретін шаралар жиынтығы[1].

Халықты әлеуметтік қорғаудың негізділігі мен біріздендірілуі ғылым мен практика тарапынан жеткіліксіз зерттелген. Халықты әлеуметтік қорғау саласындағы сақтандырудың әдіснамасын, нысандары мен тәсілдерін ғылыми-баламалы тұжырымдама арқылы әзірлеу Қазақстанның негізгі проблемаларының бірі болып табылады, өйткені оны шешу мемлекеттің келешектегі әлеуметтік қана емес, экономикалық өсуіне де жағдай жасайды. Қазақстан Республикасында халықты әлеуметтік қорғау жүйесіндегі міндетті әлеуметтік сақтандыру қорларының қаржыларын тиімді қолдану проблемалары да ғылыми ізденістердің шеңберінен тыс қалып отыр.

Осыған байланысты әлеуметтік құқық жүйесіндегі сақтандыру институты сақтандырудың заңдылық базасын, қаржыландыру жүйесі мен субъектілердің құқықтық қатынас жауапкершіліктерін жетілдіруді қажет етеді. Әлеуметтік-экономикалық дамудағы тұрғындардың әлеуметтік жақсаруына бағытталған сақтандыру жүйесінің даму заңдылықтарын зерттеудің қажеттілігімен негізделеді.

Бүгінгі таңда әлеуметтік сақтандыру жүйесі Қазақстандағы әлеуметтік-экономикалық қатынастардың маңызды және қажетті элементтерінің бірі болып табылады. Республикадағы міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесінің негізін айқындайтын заңнамалық база жасалған. Қазақстан Республикасының міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы заңдары Қазақстан Республикасының Конституциясына негізделеді және 25.04.2003 жылғы Қазақстан Республикасының Міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы №405 Заңы мен Қазақстан Республикасының өзге де нормативтік құқықтық актілерінен тұрады[2].

Сақтандырудың басқа түрлерінен (мүлікті, көлікті және т.б. сақтандыру) оның принципті айырмашылығы, ол еңбек қызметіне араласа алмауы себепті материалдық қамтамасыз етілмеуден азаматтарды қорғауды қамтамасыз етеді. Сондықтан, әлеуметтік сақтандырумен ең бірінші өмір сүрудің негізгі көзі еңбек ақысы немесе табысы болып табылатын өз еңбегі арқасында өмір сүріп жүрген жалдамалы жұмысшылар қамтылған. Осылайша міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі деп мемлекет белгілейтін және кепілдік беретін міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылар арасындағы қатынастарды реттейтін нормалар мен ережелер жиынтығын айтамыз.

Міндетті әлеуметтік сақтандыру мынадай түрлерге бөлінеді [3]

- 1) еңбек ету қабілетінен айрылған жағдай;
- 2) асыраушысынан айрылған жағдай;
- 3) жұмысынан айрылған жағдай;
- 4) жүктілігіне және босануына байланысты табысынан айрылған жағдай;
- 5) жаңа туған баланы (балаларды) асырап алуына байланысты табысынан айрылған жағдай;
- б) бала бір жасқа толғанға дейін оның күтіміне байланысты табысынан айрылған жағдай.

Әлеуметтік сақтандыру мемлекеттің әлеуметтік саясатын іске асыру механизмі болғандықтан өзіне тән мынадай белгілерімен сипатталады: әлеуметтік сақтандыруды қаржыландыру жұмыскерлердің, қызметкерлердің, жұмыс берушілердің және мемлекеттің қатысуымен қалыптастырылған қордан жүзеге асырылады; әлеуметтік сақтандыру аясындағы сақтандыру төлемдерінің мөлшері белгілі бір дәрежеде пайда алушының (табыс табушының) еңбек ету үлесінің шамасына және оның сақтандыру құқықтық қатынасына қатысуы мерзіміне (қысқалығына не ұзақтығына) байланысты болады; әлеуметтік сақтандыру қорлары, оларды басқаратын сақтандыру ұйымдары коммерциялық емес ұйым мәртебесіне ие болады; әлеуметтік сақтандыру қорлары қоғамдық пайдалы еңбек ету аясындағы азаматты (адамды, жеке тұлғаны) белгілі бір сақтандыру оқиғасының туындауына орай аталмыш аядан тұрақты немесе уақытша қол үздіретін келеңсіз жағдайға қатысты мемлекет қаржылары және ұйымдар мен азаматтардың сақтандыру жарналары (сыйлықақылары) есебінен қалыптастырылады; әлеуметтік сақтандыру қорларының жұмыс істеу ауқымы тиісті заңнамалық актілердің және лицензиялау – рұқсат беру жүйесінің реттеуші әлеуметімен қамтылатындықтан қатаң мемлекеттік реттеу ықпалының аясында болады; мемлекет әлеуметтік сақтандыру қорларының түрлерін, оларды қалыптастыру көздері мен тәртібін, нысаналы бағытын және қолдану саласын заң жүзінде нақтылы айқындайды. Бүгінде әлеуметтік сақтандыру функцияларына кепілдендіру функциясы, экономикалық функция, реттеуші функция, жинақтаушы функция, сондай-ақ инвестициялық функция жатады. Әлемдік сақтандыру практикасында осы әлеуметтік сақтандыруды ұйымдастырудың орталықтандырылған моделі (Ұлы Британияда, Италияда, Скандинавия елдерінде, Ресейде, Қазақстанда), орталықсыздандырылған моделі (Жапонияда, АҚШ-та) және кумулятивтік (жинақтаушы) моделі (Францияда, Швейцарияда, Германияда) пайдаланылады. Сонымен бірге қандай болмасын елдегі әлеуметтік сақтандыру болмысы міндетті және ерікті әлеуметтік сақтандыру нысанында көрініс табады.

Міндетті әлеуметтік сақтандыру тиісті жұмыскерлердің еңбек ету қабілеттілігін жоғалтуы, отбасы мүшелерінің асыраушысын жоғалтуы, сондай-ақ тиісті тұлғалардың жұмысынан айырылуы жағдайына байланысты олардың экономикалық мүдделерін қамтамасыз

етуді заң жүзінде көздейді. Міндетті әлеуметтік сақтандыру мемлекеттік әлеуметтік сақтандырудың бір түрі ретінде сақтандырылушыны әлеуметтік қорғауды және сақтандыру субъектілерінің кәсіби тәуекелдерді төмендетуге деген экономикалық мүдделілігін қамтамасыз етуді, сақтандырылушының өміріне және денсаулығына келтірілген залалды толық көлемде өтеуді, сондай-ақ өндірістік жарақаттануды және кәсіби ауыру түрлерін азайту жөніндегі алдын алу шараларын қамтамасыз етуді нысаналайды[4]. Сонымен, міндетті әлеуметтік сақтандыру осы ауқымдағы тұлғалардың еңбек ету қабілетінен немесе жұмысынан айырылуына, сондай-ақ отбасының не оның жекелеген мүшелерінің асыраушысынан айырылуына байланысты оларға тиесілі кірістің бір бөлігін өтеу мақсатында мемлекет ұйымдастыратын, бақылайтын және кепілдік беретін аса қажетті шаралар жиынтығын білдіреді[5].

Қазақстан тәуелсіздік алған сәттен бастап барлық бағытта: құқықтық база, экономика, социум салаларында күрделі қалыптасу жолынан өтті. Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаевтың сарабал саясатының арқасында Қазақстан әлемдік аренада халқының өмір сүру сапасы мен экономикасы тұрақты дамып келе жатқан мемлекет ретінде орнықты имиджге ие болды. Халықты әлеуметтік қорғаудың көп деңгейлі өміршең жүйесі құрылды, оның бірі міндетті әлеуметтік сақтандыру.

Мемлекет басшысының Қазақстан халқына «Дағдарыстан жаңаруға және дамуға» (2009) жолдауында дүниежүзілік дағдарыс жағдайында халықтың әлеуметтік осал топтарын әлеуметтік қолдау ерекше орын алады. Елімізде аталған жүйелерді құрудың дүниежүзілік тәжірибесін зерттеу және талқылау негізінде зейнетақымен қамсыздандыруды, әлеуметтік сақтандыруды, аз қамтамасыз етілген азаматтарды әлеуметтік қолдауды жетілдіру әдістері іздестірілуде.

Қазақстанда зейнетақы және міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесін дамыту халықты әлеуметтік қорғаудың көп деңгейлі жүйесін құрудың маңызды кезеңі болып табылады. Міндетті әлеуметтік сақтандырудың қазақстандық жүйесі ең алдымен, жұмысынан, асыраушысынан, жұмыс қабілетінен айрылу, сондай-ақ ана мен баланы әлеуметтік қорғау тәрізді әлеуметтік қатерлерді қамтиды. Мемлекеттік әлеуметтік қорғау жүйесінің ең маңызды құрамдас бөлігі және элементі болып табылатын әлеуметтік сақтандыру – әлемдегі алдыңғы қатарлы мемлекеттердің тәжірибесінен құрылған біртұтас әлеуметтік доктринаны білдіретін болды.

Мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қоры қазіргі таңда Халықаралық зейнетақы және әлеуметтік қорлар қауымдастығының мүшесі болып табылады[6], егеменді Қазақстанның көп деңгейлі әлеуметтік қорғау жүйесінің маңызды элементі ретінде әлеуметтік сақтандыруды насихаттауға белсенді түрде қатысады. Жинақталған тәжірибеміз зейнетақымен қамсыздандыру және әлеуметтік сақтандыру жүйелерін реформалап жатқан бірқатар елдердің практикалық қызығушылығын тудыруда.

Халықты әлеуметтік қорғау жүйесінде әлеуметтік сақтандыру маңызды элементтердің бірі болып табылады. Әлеуметтік сақтандырудың зейнеткерлік, медициналық, жұмыссыздық бойынша сақтандыру, өндірістегі оқыс оқиғалардан сақтандыру сияқты түрлері бар. Әлемнің көптеген мемлекеттерінде медициналық және зейнеткерлік сақтандыру жалақының бір бөлшегін ұстап қалу арқылы жүзеге асады. АҚШ-та әлеуметтік сақтандыру мақсатында жұмысшылардың жалақысының 7,5 пайызы ұсталынады. Ал Швецияда әлеуметтік сақтандыру толықтай мемлекет есебінен қаржыландырылады. Қазақстанда міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесін жүзеге асыру үшін ҚР Үкіметінің 2004 жылғы 27 ақпандағы № 237 қаулысына сәйкес Мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қоры құрылды. Мұнда мемлекетке төленетін әлеуметтік салықтың бес пайызын құрайтын бөлігі ғана Мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорына аударылады[7].

2014 жылдан бастап негізгі мақсаты мемлекет, жұмыс беруші және қызметкер арасындағы жауапкершілікті бөле отырып, әлеуметтік қамсыздандырудың қаржылық тұрақты, экономикалық тиімді, әлеуметтік әділ үш деңгейлі жүйесін құру болып табылатын

әлеуметтік реформаларды одан әрі тереңдетудің үш жылдық бағдарламасын жүзеге асыру басталды. Әлеуметтік реформаларды одан әрі тереңдетудің басты міндеті әлеуметтік қамсыздандыру деңгейін жоғарылату ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік қорғаудың тұрақты және тиімді жүйесін құрып, қалыптастыру болып табылады.

#### **Әдебиеттер:**

1. Лер О.Э. «Страховой рынок Казахстана» – Алматы, «Каржы-каражат», 1996, 81 б.
2. Республикасының Міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы №405 Заңы – 25.04.2003 ж.
3. Қазақстан Республикасының Міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы №405 Заңы – 25.04.2003 ж
4. Исахова П.Б. «Халықты әлеуметтік қорғау жүйесінің мазмұнын айқындау мәселелері» / «Основы экономики», №2, 2007, 14 б.
5. Худяков А.И. «Страховое право Республики Казахстан» – Алматы, «Жеті жарғы», 1997, 65 б.
6. Исахова П.Б. «Әлеуметтік сақтандыру – халықты әлеуметтік қорғауға арналған шығындарды қаржыландырудың қосымша көзі» / «Қаз ЭУ хабаршысы», №3, 2005, 27 б.
7. Жұматай И. «Қазақстан Республикасында кедейшілікке қарсы күрес, әлеуметтік қорғау, тұрғындардың әл-ауқатын жақсарту – саясатты ізгілендірудің басты бағыты» / «САЯСАТ-POLICY», № 12, 2007

**Айтмуханова Д.У., Шаменова Ш.Ж**

*Х.Досмұхамедов атындағы*

*Атырау мемлекеттік университеті*

*Атырау қ.*

### **СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ДАМУЫ – АЗАМАТТАР МҮДДЕЛЕРІНІҢ ҚОРҒАЛУЫНЫҢ БАСТЫ КЕПІЛІ**

Қазақстан Республикасы Егеменді тәуелсіз мемлекет болғандықтан өз азаматтары мен заңды тұлғаларына заңи жағынан кепілдік беретін фактор қажет. Адамның негізгі құқықтары мен бостандықтарының сақталуы мен заңды мүдделерінің қорғалуы заңның үстемдігі қамтамасыз етілетін мемлекетте ғана мүмкін. Өз кезегінде мұндай мүмкіндік мемлекеттік механизмде биліктердің бөлінуі мен өзара іс-қимылын толық көлемінде істей алуы және сот билігіне тән ерекше рөлдің атқарылуы арқылы іске асырылады.

Қазіргі таңда азаматтық – қаржылық қатынастың дамуы қарқынды өсіп келе жатқандықтан материалдық жауаптылықты анықтайтын белгілейтін мемлекет атынан құқық қорғау саласында әлеуметке қызмет көрсететін бірден – бір орган бұл - Қазақстан Республикасындағы Сот жүйесі. Айтылған негіздерге байланысты тәуелсіз сот билігінің қалыптасуы мен дамуының өзектілігі өседі. Әсіресе, сот билігін жүргізуші судьялардың дербестігін, олардың өз құзыреті шеңберінде шешім қабылдағанда ешбір ықпал-кедергісіз, тәуелсіз болуын қамтамасыз етудің маңыздылығы орасан зор. Осы туралы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев өзінің Қазақстан халқына Үндеуінде былай деп көрсеткен болатын “...тәуелсіз, гүлденуші және саяси тұрақты Қазақстанды құру қажеттілігі, оған тән ұлттық бірлікті, әлеуметтік әділеттілікті, бүкіл халықтың экономикалық жайлы жағдайын қарастыруымен байланысты”. Осы міндеттерді шешу азаматтар мен ұйымдардың құқықтарын, еркіндіктері мен заңды мүдделерін қорғау, ел Конституциясы мен заңдарының орындалуын қамтамасыз ету жөніндегі өзінің конституциялық функциясын толыққанды жүзеге асыруға қажетті тәуелсіз сот жүйесін құруға мүмкіндік береді. Ендеше судьяның

(соттың) тәуелсіздігін қамтамасыз ету қоғамның және мемлекеттің міндеті болып табылуға тиіс. Оның тек қана Конституция мен заңдарға бағыныштылығын мойындап, басқа мәселелеріне, әсіресе, сот төрелігін іске асыру қызметінде тәуелсіз болуын елдің Ата Заңы, басқа да заңдары мен нормативтік-құқықтық актілері баянды етуінде орасан зор заңдық қана емес, саяси да мән бар. Себебі, конституциялық ереже сот төрелігін іске асыру жөніндегі соттың қызметіне қандай да болмасын араласуға жол берілмейді және ол заң бойынша жауапкершілікке әкеп соғады деп бекітеді. Ал судьяның сот төрелігін іске асыру кезінде Конституция мен заңдарға ғана бағынышты болуы, басқадай айтқанда, оның тек заңға тәуелді болуы сот әділдігінің шынайы көрінісін айқындайды [1].

Құқықтық мемлекетті орнықтыруға бет алған қоғамның негізгі көздейтіні мемлекеттің құқықпен санасуын талап ету болса, соттың да тек заңға бағындырылуы мұндай мақсатты іске асыруға жетелейтін басқарушы қағида (норма) болып саналуға тиіс. Өйткені, сот төрелігінің тәуелсіздігі оны жүзеге асырудың басты шарты болып табылады. Бұл принциптің маңызын түсіндіретін басты бір мәселе, сот билігінің дербестігін баяндайтын конституциялық ережемен байланысты. Сот билігінің маңызды нысаны сот әділдігі ешкімге есеп бермейтін, сот істерін қарап шешетін судьяның тәуелсіздігінің бастамасында атқарылуы қажет. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік биліктің мәртебесі айқындалды. Сот билігінің түсінігі, оған тән атқарылатын басты нысаны сот әділдігі арқылы бұл биліктің басқа да белгілері мен функцияларын айқындау тәсілімен көрсетілді. Әсіресе, сот билігін мемлекет билігінің дербес, тәуелсіз тармағы ретінде қарастыру, оған жүктелген азаматтар мен ұйымдардың құқықтары мен бостандықтарын, заңды мүдделерін қорғауға, республика Конституциясының, заңдарының, өзге де нормативтік құқықтық актілерінің, халықаралық шарттарының орындалуын қамтамасыз етуге қызмет ететін мақсаттарымен түсіндіріледі.

Сот саясатын заң шығарушы биліктің орнықтыратыны, өз кезегінде сот билігін мемлекеттің арнаулы органы соттың ғана жүзеге асыратыны және бұл билік мемлекеттік қызметтің ерекше, әрі сапалы нысанына ие болатыны т.б.айқындалады. Құқық арқылы тәрбиелеу оны бұзушыға қатысты жүргізіледі. Бірақ, оның әсері жәй, заңға бағынушы (құқық бұзушылықты жасамаған) адамдар мен азаматтарға да тигізілуі қажет. Өйткені, оның түбегейлі мақсаты құқық бұзушылықты, қылмыс жасауды болдырмау, мүмкіндігінше жою.

Сот билігінің тәрбиелеу функциясы нақты сот істерін қарау арқылы материалдық және процессуалдық нормаларды, көпшілік жағдайда, мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолданумен іске асырылады. Сондай-ақ, сот мемлекеттік органдар мен ұйымдардың, лауазымды тұлғалардың атына қылмыстың, құқық бұзушылықтың болуына себебін, салдарын тигізген мән-жайларды жою шараларын қарастыруы үшін жеке қаулыларын шығарып жолдайды. Енді қоғам үшін сот билігінің қаншалықты қажетті екендігіне тоқталсақ, біріншіден, даулы мәселелерді шешу қажеттігімен байланысты. Оларды реттеу үшін мемлекет қалыптастырған ережелерді қолдану арқылы адамдардың мінез-құлықтары мен әлеуметтік процестерге әсер етуімен түсіндіріледі [2].

Сот әділдігінің басты әрі өзекті принциптерінің бірі-судьяның тәуелсіздігі арқылы сот билігінің басқа принциптерінің маңызы айқындала-тынын, яғни олардың өзара тығыз байланыста болатынын атап кеткен жөн. Тәуелсіздіктің басты бір қолдаушысы-кепілдіктерінің де орасан зор мағынасын, алатын орны мен мәнін ашу керек нәрсе. Бұл екі ұғымның мызғымас, бір-бірінен ажырамайтын құнды жақтары судья (сот) тәуелсіздігін нақты әрі нығайтылған түрде көрсетеді. Бұл тұрғыда мемлекет тарапынан, әсіресе Елбасының бастамасымен қарастырылып отырған шараларды атап өту өте қажет. Өйткені, еліміз тәуелсіздікке ие болған уақыт ішінде бүкіл мемлекеттілікті, соның ішінде сот билігін қалыптастыру мен дамытудың рөлі орасан зор екендігінде дау жоқ. Демек, біздің ойымызша, сот билігі деп мемлекет атынан, оның өкілетті органы сот арқылы азаматтар мен ұйымдардың құқықтары мен бостандықтарын және заңды мүдделерін қорғау, республика Конституциясы мен заңдарының, өзге де нормативтік-құқықтық актілерінің, халықаралық шарттарының атқарылуын қамтамасыз ету үшін заңның негізінде және ол орнықтырған

тәртіптер мен процессуалдық нысандарда, қажетті жағдайларда мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолдану арқылы жүзеге асырылатын, өз алдына дербес әрі тәуелсіз мемлекеттік биліктің тармағы ретінде түсіну дұрыс болар еді.

Мемлекеттік биліктің бұл тармағының өзіне тән, басқа тармақтардан ерекшеленетін белгілері мен функцияларын қарастыру оның мазмұны мен мәнін толықтыра және көркейте түседі. Азаматтық іс жүргізу қатынастарындағы соттар міндетті субъект ретінде қарастырылады. Сот қарайтын азаматтық істер материалдық және процессуалдық талаптар бойынша қарастырылады. Материалдық мазмұнына тоқталатын болсақ, тұрмыстық сала бойынша туындайтын мүліктік және мүліктік емес даулар, еңбек саласы бойынша жұмыс беруші мен еңбеккер арасындағы қатынастардан туындайтын мүліктік даулары яғни талапкер мен жауапкер арасында туындайтын материалдық сипаттағы даулар ұғынылады. Процессуалдық талаптарға сотқа келіп түскен арыздар тек іс жүргізушілік құқықтық салдарды туындатады. Яғни мұнда көбінесе даусыз талаптар қаралады. Қатысушы ретінде мүдделі адам арыз бере алады [3].

Азаматтық іс жүргізу қатынастарында судьяның тәуелсіздігі қағидасы қандай да бір іс-әрекет жүргізгенде тәуелсіз және Қазақстан Республикасының заңдарына бағынып ар-ожданды басшылыққа ала отырып шара қолданады. Бір жағдайда судьяның әрекетіне шектеу қойылуы мүмкін. Азаматтық іс жүргізу заңдарына сай судьяға қарсылық білдірілуі мүмкін жағдайлар Азаматтық іс жүргізу заңдарында көрсетілген негіздер бойынша егер іс бұрын қаралып сол іске судья куә, сарапшы, маман, аудармашы, өкіл, сот отырысының хатшысы, сот орындаушысы, сот приставы ретінде қатысса және іске қатысушылармен туыстық қатынаста болса қарсылық білдіріледі [4].

Зайырлы және азаматтық қоғам құруды мақсат еткен мемлекетіміз үшін әділ әрі заңға негізделген соттың актілері азаматтардың құқықтары мен мүдделерін қорғау үшін басты шарт. Азаматтарымыздың құқықтары мен мүдделері Ата заңымыздың басты талабы. Сот жүйесінің құқыққа сай қызмет атқаруы, актілердің орындалу заңдылықтарының сақталуы басты қағида болып есептелінеді. Сот жүйесінің заңдылыққа сай дамуы және азаматтық қатынастарға қатысушы тұлғалардың құқықтары мен мүдделерінің заңды жолмен жүзеге асырылуы, сот шешімдерінің заңды күші мен атқарылу жағдайларының орындалуы азаматтық қоғам құрудың кепілі ретінде танылады

#### **Әдебиеттер:**

- 1.Қазақстан Республикасының Конституциясы. 30.08.1995 ж.
- 2.Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы “Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы”. 25 желтоқсан, 2000 ж.
- 3.ҚР Азаматтық процестік кодексі 1-қаңтар 2016 ж.
- 4.Егембердиев Е. Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу құқығы- Фолиант-Астана -2012



**Куккузова Э.И.**  
*аға оқытушы, заң магистрі*  
**Қобдабаева Н. А.,**  
*аға оқытушы*  
*Атырау мемлекеттік университеті*  
*Атырау қ.*

## **ТӘУЕЛСІЗДІК АЛҒАННАН КЕЙІНГІ АДВОКАТУРА ИНСТИТУТЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ**

Әрбір мемлекет үшін ондағы қабылданған заңдылықтар мен ережелердің маңызы зор. Сондықтан кез келген елдің тәуелсіздігі, демократиялық құндылықтарын айқындайтын негізгі құжат – Конституция. Онда мемлекеттің барлық құрылымдарының, жеке азаматтардың, ұлт пен ұлыстардың, әлеуметтік топтардың мақсаттары, міндеттері, құқықтары айқын көрсетіледі.

Қазақстан Республикасы тәуелсіздікке қол жеткізген жас мемлекет болса да, дамудың даңғыл жолында келе жатыр. Тәуелсіздігіміз бен елдігіміздің тірегіне айналған. Ата заңымыз соның бір дәлелі. Мұндай ережелер мен заңдылықтар сонау ата-бабымыздан бастау алып, халықты дұрыс басқарудың құралына айналған [1;38].

Осындай құралдардың бірі – адам және адам өмірі, құқықтары мен бостандығын қамтамасыз ету мен қорғауға негіз болып табылатын құжаттың бірі – Конституция. Осы Ата заңнан бастау алып, жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын қорғауға бағытталған құқықтық институттың бірі – адвокатура институты болып табылады.

Астана қалалық адвокаттар алқасының мүшесі, адвокат Акашева Г.Т. өзінің берген сұхбатында былай деген еді: «Еліміздің басты қазынасы – адам және адам өмірі, құқықтары мен бостандығы. Сондықтан оның қауіпсіздігі алдыңғы орында тұрған мәселе. Ал, бұл құндылықтарды қорғау – адвокаттарға жүктелген жауапты міндет» [1;40].

Осы айтылғаннан көріп тұрғанымыздай, адвокатура – кез келген мемлекеттің маңызды құқықтық институты болып табылады. Яғни, тұлғалықтың субъективтік құқықтарын қорғауға бел буады.

Қазіргі таңда талас-тартысы көп қоғамда екінің бірі адвокаттық көмекке жүгінетінін білеміз. Ата заңымызбен кепілдік берілген адам және азамат деп атауға ие болған 2-тарауда адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау, заңның бұзылуын болдырмау және құқық тәртібін нығайтуға жәрдемдесу адвокаттың кәсіптік міндеті мен биік адами борышы саналатындығын халық енді түсініп, түсіністікпен қарауда.

Қазақстан Республикасы өзін құқықтық мемлекет ретінде танығаннан бері тәуелсіз адвокатураның дамуына ықпал жасау жоспарында көптеген жұмыстар атқарды. Конституция тұрақты түрде құқықты қорғауды енгізіп, адам құқықтарын қалыптастырып, бекіткен болатын. Ендігі кезекте сол бекітілген конституциялық құқықтарымыз бен бостандықтарымыздың бұлжытпай орындалуына қандай да бір негізсіз себептер туындаған жағдайда адвокаттық қызметтің көмегіне жүгінуімізге тура келетіндігі сөзсіз.

«Қазақстан атты зайырлы мемлекетте өмір сүріп жатқан сіз бен біз осы елдің барлық заңдарын бұлжытпай орындауға міндеттіміз. Заң талаптарын бұзбай, біз оларды күнделікті өмірде дұрыс қолдана білуіміз де қажет» - деп адвокат Ж.Бұлхайыр өзінің кезекті мақаласында айтып өткен болатын. [2;1].

Күн сайын жұмыс барысында, басқа да жерлерде біз өзімізді қоршаған қоғаммен түрлі құқықтық қарым-қатынасқа түсеміз. Әр қилы мәмілелер мен келісім-шарттар жасайтын кездеріміз болады. Бұл сату мен сатып алу, айырбастау, жылжымалы не жылжымайтын мүлікті сыйға тарту түріндегі алыс-беріс болуы мүмкін. Егер сол мәмілені дұрыс орындамай қалсақ, біздің мүддеміз бен мүлкімізге зиян келуі ғажап емес. Осындай жағдайда кәсіби заң

көмегі дер кезінде жасалынса, өзімізге келер залалдың алдын аламыз.

Сондай-ақ, кез келген біреу, біліп не білмей заңға қайшы әрекет жасау арқылы қылмыстық жауапкершілікке тартылуы мүмкін. Сот пен құқық қорғау органдары күдіктіге қарсы, жасалған қылмысына сай емес өте қатаң жаза беруге әрекет жасауы мүмкін. Сондай жағдайда егер азаматтың арнайы заң білімі болмаса немесе дер кезінде тиісті құқықтық көмек көрсетілмесе, нәтижесі ауыр соғары айқын.

Міне, осы кезде адамдар кәсіби маман ретінде өздерінің заңды құқықтарын қорғайды деген сеніммен адвокат (қорғаушы) көмегіне жүгінеді.

Қазақстан Республикасының «Адвокаттық қызмет туралы» Заңының 3-бабы, 2-ші тармақшасына сәйкес, адвокатураның қызметі мен ұйымдастырылуы адвокаттық қызметтің заңдарда тыйым салынбаған әдістері және құралдарымен жүзеге асады.

Адвокаттың міндеті – заңдар шеңберінде азаматтардың мүдделерін білікті және адал қорғау.

Халық арасында адвокаттар өздерінің қорғаушылық қызметін атқарумен қатар, сот қазысы мен дауласқан тараптар арасында делдал болып жүреді деген сыбыс бар. Бірақ, бұл пікір ресми мәліметтермен расталмайды, алайда адвокаттардың істі «оңтайлы» шешу үшін ары қарай сотқа берем деген сылтаумен клиенттерден ақша алып, алаяқтық жасауы негізінде қылмыстық жауапкершілікке тартылған жағдайлары кездеседі [2;2].

Қазақстан адвокатурасы өзінің дамуы барысында көптеген өзгерістерді басынан кешірді. Тәуелсіздік алғанымызға биыл 25 жыл толып жатыр. Осы 25 жыл ішінде адвокатура институты да қанатын кеңге жайып, жан-жақты құқықтық сұрақтарды қамтып, кең өріс алууда.

Қазақстан Республикасының Конституциясында көрсетілгендей әркім өзінің құқықтары мен бостандықтарын, қажетті қорғануды қоса алғанда, заңға қайшы келмейтін барлық әдіс-тәсілдерді қолдана отырып қорғануға, білікті заң көмегін алуға құқықтары бар екендігін мәлім. Тіпті, кейбір жағдайларда заңның нақты бабында бекітіліп орын алған тегін адвокаттық қызмет көрсету негіздері де көрсетілген. Алайда, қарапайым халық ортасында адвокаттардың сотта көрсететін ақысыз заң көмегі жайлы біреудің біліп, біреудің білмейтіндігіні байқалып қалады.

Адвокатураның алдына қойған мақсаты – адамның өз құқықтары мен бостандықтарын сотта қорғауға, білікті заң көмегін алуға, Қазақстан Республикасының Конституциясында көрсетілген құқығын жүзеге асыруға жәрдемдесу болып табылады.

Адвокат - жоғары заң білімі бар, адвокаттық қызметпен айналысуға лицензия алған, міндетті түрде адвокаттар алқасының мүшесі болып табылатын және заңмен регламенттелетін адвокаттық қызмет шеңберінде кәсіптік негізде заң көмегін көрсететін маман.

Сот үдерісіндегі ең тәуелсіз маманның бірі – адвокат саналады.

Адвокаттың басты парызы – әділдік үшін өз клиентінің құқығын қорғау. Оның жұмысы әділдік, заң мен қорғауға негізделген.

Құқық мәселелеріне қатысты сұрақтарға жауап беретін кәсіби, тәуелсіз маман. Ол еркін мамандық болғанымен, тек заңгер ретінде ғылыми, ұстаздық және шығармашылық қызметте істей алады.

Адвокат қылмыстық, азаматтық немесе төрелік істерде қызмет көрсете алады. Бірақ бұл бағыттардың әрқайсысында өз ерекшеліктері бар. Мысалы, қылмыстық істердің адвокаты адам өлген, ұрлық, зорлық-зомбылық, экономикалық қылмыс, жол апаты сияқты істермен айналысады. Сондай-ақ ол бұрмалау істерімен де айналысады, мысалы, клиентін біреу жалған ақпарат пен дәлелдемелер арқылы айыптау істерінде қорғаумен айналыса алады.

Сотта қаралатын істер ұзақ мерзімге созылуы мүмкін. Ал адвокат іс сотқа жіберілмей тұрып, тергеу кезінен бастап іске араласуы керек. Бұл кезең бірнеше айды қамтуы мүмкін. Ал сот ісі бір немесе бірнеше жылға дейін созылатын кездер де болады. Осы уақытта адвокат

қорғаушысының ісіне немқұрайлық танытпай, іске барын салып, араласып отыруы керек.

Өз жұмысы үшін адвокат клиентінен гонорар алады. Ал егер адамның адвокат жалдауға ақшасы болмаса, сот оған заңгерді тағайындап, оның жұмысына қаражат бөледі.

Адвокаттық қызметке кірісу үшін «адвокат» деген арнайы лауазымды иелену керек. Оны жоғары заңгерлік білімді меңгерген адам ғана ала алады. Адвокат адвокаттық бюрода жұмыс істей немесе оны басқара алады [3].

Адвокатура деген аса маңызды қоғамдық-әлеуметтік институт. Адвокат – бұл әрқашан жан-жақты және мәдени адам. Өз кәсібіне деген сүйіспеншілік, ұжымдылыққа ұмтылыс адвокаттарды басқа заңгерлерден ерекшелейді.

Адвокат мамандығы жоғары ақыл, парасаттылықты, үлкен жауапкершілікті, қоғамдық іске қызығушылықты, жылдамдылықты, шешендікті талап етеді. Ең бастысы, адвокат өз елінің заңын толықтай жақсы меңгеруі керек.

Заманның талабына сай заңдардың күрделенуі мен өзгерістерге ұшырауы қарапайым халық үшін көптеген түсінбеушіліктерге әкелуде. Қоғамның дамуымен өмірлік қатынастар күрделеніп, құқықтық нормалар өзгере бастады. Азаматтарға оларды меңгеру мен қолдану қиынға соқты. Енді оларға материалды және процессуалды құқықтың ерекшеліктерімен жақсы таныс адамның көмегіне жүгіну қажетті туындайды. Ол әрине, адвокаттық қызметті жүзеге асыруға құқығы бар тұлға – адвокат екені сөзсіз.

Елің үшін қажетті маман иесі болу қай уақытта да мақтаныш. Сондай мақтаныш тұтатын мамандықтың иесі - адвокат дегім келеді. Адам құқықтары мен қауіпсіздігі, бостандығы мен еркіндігі кез келген мемлекет үшін басты құндылықтың бірі болып табылады. Ол заң жүзінде бақыланып, қорғауға алынып тұрады. Ал заң жүйесі тәртіп пен ережеге негізделген сала. Сондықтан да оларды сақтау – баршамызға ортақ міндет болып келеді.

Әділет пен шындыққа бағытталған заң саласының қоғам үшін маңызы өте зор. Себебі, заң – азаматтарды үркітіп, қорқыту, бір шешілмейтін тұңғийыққа апару үшін емес, керісінше дұрыс арнаға бұрып, мемлекетті басқарудың тиімді құралы болып түсінілуі тиіс. Сондықтан халық қандай мәселе болмасын заң саласындағы білікті мамандарының көмегіне мұқтаж. Сондай игілігі мол қызметтің бірі – адвокаттық қызмет.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 12-бабында адам құқықтары мен бостандықтары танылады және оларға кепілдік беріледі деп көрсетілген. Сондықтан бүгінгі таңда азаматтардың құқықтары мен бостандықтары тиісті деңгейде қорғалуын адвокатура институты жүзеге асыруда деп айта аламыз.

Адвокаттық қызметті жүзеге асырушы адвокаттың өкілеттіліктері мен құқықтары мейлінше кеңейтуге мүмкіндік берген екі құжатты атап кеткен жөн болар. Бұл Қазақстан Республикасының Қылмыстық процесілік кодексі (2014 жылы 4 шілдесінде қабылданды) және Қазақстан Республикасының Азаматтық-процестік кодексі (2015 жылы 31 қазанда қабылданды). Бұл дегеніміз адвокатура институтына деген мемлекеттің, қоғамның сенім артуының дәлелі. Адвокаттық қызмет күннен күнге дамып, жан-жақтылығын арттыруда. Халықтың сеніміне кіріп, конституциямен бекітілген құқықтар мен бостандықтарды қорғауға көмектесетін институт болып одан әрі нығайып дамитыны сөзсіз.

### **Әдебиеттер:**

1. Азат елдің Ата заңы. //Начальник. -38-39бет
2. Адвокат харамнан сақтануы қажет. //Ислам және өркениет. 11 желтоқсан 2011ж.
3. Мамандықтың бәрі жақсы. www.massaget.kz сайтынан алынған электрондық ресурс

**Абдулова Р.Б., Джанибекова А.**  
*азаматтық құқықтық пәндері*  
*кафедрасының аға оқытушылары*  
**Қобдабаева Н.А.**  
*қылмыстық құқықтық пәндері және криминалистика*  
*кафедрасының аға оқытушысы*  
*Х.Досмұхамедов атындағы*  
*Атырау мемлекеттік университеті*

## **АЗАМАТТЫҚ СОТ ӨНДІРИСНДЕ МЕДИАЦИЯНЫҢ ҚОЛДАНЫЛУЫ**

Бүгінде қабылданғанына бір жыл толып отырған Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінде «татуластыру рәсімдерінің» үш түрі қарастырылған – **татуласу келісімі, медиация келісімі, партисипативтік келісім.**

Қазіргі таңда дауды шешудің баламалы тәсілдері соттармен белсенді түрде қолданылуда және ол өз нәтижесін беруде. Заман талабына сай соттар да азаматтық істі дауласушы тараптарды келістіру арқылы аяқтауға мүдделі.

Тараптарды татуластыру олардың уақытын үнемдейді, тараптар дауды ерікті түрде, өзара келісімнің шарттарын таңдау жолымен шешеді, татуласудың тағы бір артықшылығы – талап қоюшыға мемлекеттік баж салығы кері қайтарылады, ал жауапкерге төленген баж салығын кері өндіру тетігі қолданылмайды.

Татуласу рәсімінің АПК-де қарастырылған түрінің бірі – медиациялық келісім.

Халықаралық қатынаста қолданылатын медиация ұғымына тоқталар болсақ, латын тілінен енген «Medium» сөзі – мәмілелестіру, мәмілеге келу мақсатында араласу, ал «Mediare» - мәмілегер.

Медиатор қатысушылар (тараптар) арасындағы байланысты бағыттап және жеңілдетіп, оларға тиісті мәліметті алып, дұрыс шешім қабылдауға көмектесе отырып келісімге жол көрсетеді.

Медиация – тараптар өздерінің дауларын екі (барлық) тараптар үшін максималды тиімді шешуіне ғана қызығушылығы бар үшінші, бейтарап тараптың қатысуымен болатын келіссөздер тәсілі. Медиатор тараптар екі жақтың қызығушылығын қанағаттандыратын, айтарлықтай пайдалы шынайы келісімге келетіндей етіп келіссөздерді басқарады.

Медиация туралы ұлттық заңнамаға келетін болсақ, ол тараптардың ерікті келісімі бойынша жүзеге асырылатын, олардың өзара қолайлы шешімге қол жеткізуі мақсатында медиатордың жәрдемдесуімен тараптар арасындағы дауды реттеу рәсімі.

Аталған қағида «Медиация туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 2-бабы 5-тармағында бекітілген. Бұл заңға 2015 жылғы 31 қазанда енгізілген өзгерістер 2016 жылғы 1 қаңтардан бастап қолданылуда.

Жалпы медиация қазаққа тың нәрсе емес. Көшпелі қазақ қоғамында мемлекеттік басқару құралдары басқа елдерден өзгеше болды. Сондықтан да қазақ қоғамында «жер дауын, жесір дауын», «мал-жан дауларын» шешудің өзіндік мектебі қалыптасады. Ол – өзімізге тарихымыздан белгілі билер соты. Билер төрелігінде қатып қалған заң басшылыққа алынған жоқ, қоғамдағы жағдай, тараптардың статусы, жылдар бойы қазақ қоғамында қалыптасқан әдет-ғұрып пен салт-дәстүр сияқты барлық жағдай есепке алынды.

Былайша айтқанда, қазіргі медиаторлардың талаптың шегінен шығып, тараптарды татуластыру бағытында даудың нысанасы мен негізінен сәл ауытқулары билер сотынан ауысқан ерекшелік деп айтуға болады. Билердің кескен билігі сол заманда даусыз орындалып, жүзеге асырылған.

Билерден қалған үрдіс жаңа Азаматтық процестік кодексінің 169 бабы мен медиация жөніндегі заңның 5 бабында көрініс тапқан.

Атап айтар болсақ, дауды медиация тәртібімен реттеу туралы келісім жасалған жағдайда талап қоюдың нысанасы мен негізін бір мезгілде не кез келген ретпен өзгертуге жол беріледі. Медиация барысында тараптар өз қалауы бойынша өздерінің материалдық немесе іс жүргізу құқықтарын иеленуге, талаптар мөлшерін ұлғайтуға немесе азайтуға немесе даудан бас тартуға құқылы. Тараптар мен үшінші тұлғалардың құқықтары заңмен қорғалатын мүдделерін бұзбайтын, заңда көзделген де, заңда көзделмеген де өзара қолайлы келісім нұсқаларын талқылау үшін мәселелерді таңдауда тараптар еркін болады.

Жоғарыда аталғандар медиациялық келісім жасаудың татуласу келісімі мен партисипативтік келісімнен өзгешелігі болып табылады. Өйткені татуласу келісімі мен партисипативтік келісім жасаушы тұлғалар қойылған талап шегінде әрекет етеді.

Тағы бір ерекшелік, медиациялық және партисипативтік келісімге қатысты істі қарағанда іс қарау тоқтатыла тұрады.

«Медиация туралы» Заңының 1-бабында көзделгендей, егер Қазақстан Республикасының заңдарында өзгеше белгіленбесе, жеке және (немесе) заңды тұлғалар қатысатын азаматтық, еңбек, отбасылық және өзге де құқықтық қатынастардан туындайтын, сондай-ақ онша ауыр емес және ауырлығы орташа қылмыстар туралы, қылмыстық теріс қылықтар туралы істер бойынша қылмыстық сот ісін жүргізу барысында қаралатын даулар (жанжалдар) және атқарушылық іс жүргізуді орындау кезінде туындайтын қатынастар медиацияның қолданылу саласы болып табылады.

Аталған қатынастардан туындайтын дауларға (жанжалдарға), егер мұндай даулар (жанжалдар) медиация рәсіміне қатыспайтын үшінші тұлғалардың және сот әрекетке қабілетсіз не әрекетке қабілеті шектеулі деп таныған адамдардың мүдделерін қозғаса немесе қозғауы мүмкін болса, медиация рәсімі қолданылмайды.

Сыбайлас жемқорлық қылмыстар және мемлекеттік қызмет пен мемлекеттік басқару мүдделеріне қарсы өзге де қылмыстар туралы қылмыстық істер бойынша медиация рәсімі қолданылмайды.

Сондай-ақ, ескере кететін бір мәселе, егер бір тарап мемлекеттік орган болса, медиациялық келісім жасауға заңмен тыйым салынған.

Мұндай жағдайда да жеке және (немесе) заңды тұлғалар қатысатын азаматтық, еңбек, отбасылық және өзге де құқық қатынастарынан туындайтын дауларға (дау-шарларға) медиация рәсімі қолданылмайды.

Медиация кәсіби немесе кәсіпқой емес медиаторлармен жүзеге асырылады.

Қазіргі күнге белгілі мәліметтерге сәйкес біздің облысымызда бүгінде 30-дың үстінде кәсіби және 80-жуық қоғамдық негіздегі кәсіби емес медиаторлар тіркелген.

Отбасылық соттың бастамашылығымен және әкімдіктің қолдауымен жергілікті әкімдіктер жанынан медиация кабинеттері ашылып, жұмыс жасауда.

Бұл жұмыстардың мақсаты – соттар орналасқан жерден шалғайдағы халықтың жағдайын жасау үшін тараптардан өтінішхат түскен болса, өтінішхатты қарау басқа судьяға беріледі. Ал егер тараптың өтініші болса, іс өндірісіндегі судьяның қарауына беріледі.

Сот тәжірибесі көрсеткеніндей, негізінен тараптар медиация жүргізуді іс өндірісіндегі судьямен қаралуына тілек білдіретіні көрінеді.

Апелляциялық сатыда алқалаы құрамда азаматтық істі қарау барысында тараптың өтінішхаты алқа судьяларының біріне беріледі.

Іске қатысушылардың ескеретін жағдайы – судья – медиатордың қызметі тарап үшін тегін, ол судьяның іс қарау міндеті.

Ал медиациялық келісім кәсіпқой немесе қоғамдық медиатордың (ақылы немесе тегін) қатысуымен жасалуы мүмкін.

Медиация қолдану барысында іс қаралуы тоқтатыла тұруы мүмкін (медиатор арқылы – 1 айдан аспайтын мерзімге (тағы 30 күнге ұзартылуы мүмкін), судьямен – 10 күннен аспайтын мерзімге).

Судья – медиатор іс қарау барысында медиация өткізу уақытын белгілейді, тараптардың медиациялық келісімге келуіне ықпал жасайды. Медиация барысында хаттама жүргізілмейді және медиация келісімі бекітілмеген жағдайда іс жалпы тәртіппен қаралады.

Татуласу рәсімдерін бекіту туралы ұйғарымдар тараптармен ерікті түрде орындалуы тиіс, олай болмаған жағдайда соттың атқару парағы негізінде орындалады.

Ал егер сотқа дейін немесе соттан тыс жасалған медиациялық келісім орындалмаса, мүдделі тұлға мұндай келісім негізінде оңайлатылған тәртіппен іс қарау өндірісінде сотқа арыздана алады.

Жаңа процестік кодекс қолданысқа енгізілгеннен бастап заңды түсіндіру, оның қолданылуын жеңілдету мақсатында соттар тарапынан көптеген іс шаралар атқарылуда.

Жыл басында облыстық сотпен «Татуластыру рәсімдерін қолдану бойынша әдістемелік нұсқау» жасалып, тәжірибеде қолдану үшін барлық соттарға жолданды.

Сондай-ақ Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотынан жолданған дәл осындай ұсынымдар соттармен белсенді түрде басшылыққа алынуда.

Облыстық сотпен жоспарлы түрде тоқсан сайын сот тәжірибесі талданып, біркелкі тәжірибе қалыптастыру үшін ұсыныстар мен қортындылар жасалып, соттарға жолдануда.

Медиацияны насихаттау барысында барлық соттармен жүйелі түрде жиын, кеңестер, дөңгелек үстелдер мен тренингтер өткізілуде. Барлық жергілікті соттарда осы мәселе бойынша мобильді топтар құрылған. Сот ғимараттары тиісті ақпараттық қабырғалармен жаратандырылған.

Татуластыру рәсімдерін сот тәжірибесінде қолдану мәліметтеріне тоқталатын болсақ, осы жылғы 9-айда бірінші саты соттарымен барлығы 332 татуласу келісімі, 761 медиациялық келісім (оның ішінде 39 медиациялық келісім кәсіби медиатормен, 51 медиациялық келісім қоғамдық медиатормен, қалғаны (671) – судья – медиатормен жасалған) және 22 партисипативтік келісімді бекіту туралы ұйғарым шығарылған, бұл жыл басынан бергі екі айда қаралған барлық істердің 8,7 пайыз көрсеткішін құрайды.

Апелляциялық сатымен барлығы қаралған 785 істің 4 азаматтық іс бойынша медиациялық, 6 азаматтық іс бойынша татуласу келісімі бекітілген (қайтарылған мемлекеттік баж мөлшері – 1397462 теңге).

Сондай-ақ аталған азаматтық істер бойынша талап қоюшыларға қайтарылған мемлекеттік баж салығының мөлшері 47986818 теңгені құраған, яғни бірінші кезекте татуласу рәсімін қолдануға талап қоюшы мүдделі болса, оның ерікті түрде орындалуына жауапкер мүдделі, себебі оған орындауға қатысты атқарушылық өндірісіндегі ақы немесе айыпақы төлемдері қолданылмайды.

**Айтмуханова Д.У., Жағышар Ж.**

*Х.Досмұхамедов атындағы*

*Атырау мемлекеттік университеті*

*Атырау қаласы*

## **СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ДАМУЫ**

Қазақстан Республикасы Егеменді тәуелсіз мемлекет болғандықтан өз азаматтары мен заңды тұлғаларына заңи жағынан кепілдік беретін фактор қажет. Адамның негізгі құқықтары мен бостандықтарының сақталуы мен заңды мүдделерінің қорғалуы заңның үстемдігі қамтамасыз етілетін мемлекетте ғана мүмкін. Өз кезегінде мұндай мүмкіндік мемлекеттік механизмде биліктердің бөлінуі мен өзара іс-қимылын толық көлемінде істей алуы және сот билігіне тән ерекше рөлдің атқарылуы арқылы іске асырылады.

Қазіргі таңда азаматтық – қаржылық қатынастың дамуы қарқынды өсіп келе жатқандықтан материалдық жауаптылықты анықтайтын белгілейтін мемлекет атынан құқық қорғау саласында әлеуметке қызмет көрсететін бірден –бір орган бұл - Қазақстан Республикасындағы Сот жүйесі. Айтылған негіздерге байланысты тәуелсіз сот билігінің қалыптасуы мен дамуының өзектілігі өседі. Әсіресе, сот билігін жүргізуші судьялардың дербестігін, олардың өз құзыреті шеңберінде шешім қабылдағанда ешбір ықпал-кедергісіз, тәуелсіз болуын қамтамасыз етудің маңыздылығы орасан зор. Осы туралы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев өзінің Қазақстан халқына Үндеуінде былай деп көрсеткен болатын “...тәуелсіз, гүлденуші және саяси тұрақты Қазақстанды құру қажеттілігі, оған тән ұлттық бірлікті, әлеуметтік әділеттілікті, бүкіл халықтың экономикалық жайлы жағдайын қарастыруымен байланысты”. Осы міндеттерді шешу азаматтар мен ұйымдардың құқықтарын, еркіндіктері мен заңды мүдделерін қорғау, ел Конституциясы мен заңдарының орындалуын қамтамасыз ету жөніндегі өзінің конституциялық функциясын толыққанды жүзеге асыруға қажетті тәуелсіз сот жүйесін құруға мүмкіндік береді. Ендеше судьяның (соттың) тәуелсіздігін қамтамасыз ету қоғамның және мемлекеттің міндеті болып табылуға тиіс. Оның тек қана Конституция мен заңдарға бағыныштылығын мойындап, басқа мәселелеріне, әсіресе, сот төрелігін іске асыру қызметінде тәуелсіз болуын елдің Ата Заңы, басқа да заңдары мен нормативтік-құқықтық актілері баянды етуінде орасан зор заңдық қана емес, саяси да мән бар. Себебі, конституциялық ереже сот төрелігін іске асыру жөніндегі соттың қызметіне қандай да болмасын араласуға жол берілмейді және ол заң бойынша жауапкершілікке әкеп соғады деп бекітеді. Ал судьяның сот төрелігін іске асыру кезінде Конституция мен заңдарға ғана бағынышты болуы, басқадай айтқанда, оның тек заңға тәуелді болуы сот әділдігінің шынайы көрінісін айқындайды [1].

Құқықтық мемлекетті орнықтыруға бет алған қоғамның негізгі көздейтіні мемлекеттің құқықпен санасуын талап ету болса, соттың да тек заңға бағындырылуы мұндай мақсатты іске асыруға жетелейтін басқарушы қағида (норма) болып саналуға тиіс. Өйткені, сот төрелігінің тәуелсіздігі оны жүзеге асырудың басты шарты болып табылады. Бұл принциптің маңызын түсіндіретін басты бір мәселе, сот билігінің дербестігін баяндайтын конституциялық ережемен байланысты. Сот билігінің маңызды нысаны сот әділдігі ешкімге есеп бермейтін, сот істерін қарап шешетін судьяның тәуелсіздігінің бастамасында атқарылуы қажет. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік биліктің мәртебесі айқындалды. Сот билігінің түсінігі, оған тән атқарылатын басты нысаны сот әділдігі арқылы бұл биліктің басқа да белгілері мен функцияларын айқындау тәсілімен көрсетілді. Әсіресе, сот билігін мемлекет билігінің дербес, тәуелсіз тармағы ретінде қарастыру, оған жүктелген азаматтар мен ұйымдардың құқықтары мен бостандықтарын, заңды мүдделерін қорғауға, республика Конституциясының, заңдарының, өзге де нормативтік құқықтық актілерінің, халықаралық шарттарының орындалуын қамтамасыз етуге қызмет ететін мақсаттарымен түсіндіріледі.

Сот саясатын заң шығарушы биліктің орнықтыратыны, өз кезегінде сот билігін мемлекеттің арнаулы органы соттың ғана жүзеге асыратыны және бұл билік мемлекеттік қызметтің ерекше, әрі сапалы нысанына ие болатыны т.б.айқындалады. Құқық арқылы тәрбиелеу оны бұзушыға қатысты жүргізіледі. Бірақ, оның әсері жәй, заңға бағынушы (құқық бұзушылықты жасамаған) адамдар мен азаматтарға да тигізілуі қажет. Өйткені, оның түбегейлі мақсаты құқық бұзушылықты, қылмыс жасауды болдырмау, мүмкіндігінше жою.

Сот билігінің тәрбиелеу функциясы нақты сот істерін қарау арқылы материалдық және процессуалдық нормаларды, көпшілік жағдайда, мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолданумен іске асырылады. Сондай-ақ, сот мемлекеттік органдар мен ұйымдардың, лауазымды тұлғалардың атына қылмыстың, құқық бұзушылықтың болуына себебін, салдарын тигізген мән-жайларды жою шараларын қарастыруы үшін жеке қаулыларын шығарып жолдайды. Енді қоғам үшін сот билігінің қаншалықты қажетті екендігіне тоқталсақ, біріншіден, даулы мәселелерді шешу қажеттігімен байланысты. Оларды реттеу

үшін мемлекет қалыптастырған ережелерді қолдану арқылы адамдардың мінез-құлықтары мен әлеуметтік процестерге әсер етуімен түсіндіріледі [2].

Сот әділдігінің басты әрі өзекті принциптерінің бірі-судьяның тәуелсіздігі арқылы сот билігінің басқа принциптерінің маңызы айқындала-тынын, яғни олардың өзара тығыз байланыста болатынын атап кеткен жөн. Тәуелсіздіктің басты бір қолдаушысы-кепілдіктерінің де орасан зор мағынасын, алатын орны мен мәнін ашу керек нәрсе. Бұл екі ұғымның мызғымас, бір-бірінен ажырамайтын құнды жақтары судья (сот) тәуелсіздігін нақты әрі нығайтылған түрде көрсетеді. Бұл тұрғыда мемлекет тарапынан, әсіресе Елбасының бастамасымен қарастырылып отырған шараларды атап өту өте қажет. Өйткені, еліміз тәуелсіздікке ие болған уақыт ішінде бүкіл мемлекеттілікті, соның ішінде сот билігін қалыптастыру мен дамытудың рөлі орасан зор екендігінде дау жоқ. Демек, біздің ойымызша, сот билігі деп мемлекет атынан, оның өкілетті органы сот арқылы азаматтар мен ұйымдардың құқықтары мен бостандықтарын және заңды мүдделерін қорғау, республика Конституциясы мен заңдарының, өзге де нормативтік-құқықтық актілерінің, халықаралық шарттарының атқарылуын қамтамасыз ету үшін заңның негізінде және ол орнықтырған тәртіптер мен процессуалдық нысандарда, қажетті жағдайларда мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолдану арқылы жүзеге асырылатын, өз алдына дербес әрі тәуелсіз мемлекеттік биліктің тармағы ретінде түсіну дұрыс болар еді.

Мемлекеттік биліктің бұл тармағының өзіне тән, басқа тармақтардан ерекшеленетін белгілері мен функцияларын қарастыру оның мазмұны мен мәнін толықтыра және көркейте түседі. Азаматтық іс жүргізу қатынастарындағы соттар міндетті субъект ретінде қарастырылады. Сот қарайтын азаматтық істер материалдық және процессуалдық талаптар бойынша қарастырылады. Материалдық мазмұнына тоқталатын болсақ, тұрмыстық сала бойынша туындайтын мүліктік және мүліктік емес даулар, еңбек саласы бойынша жұмыс беруші мен еңбеккер арасындағы қатынастардан туындайтын мүліктік даулары яғни талапкер мен жауапкер арасында туындайтын материалдық сипаттағы даулар ұғынылады. Процессуалдық талаптарға сотқа келіп түскен арыздар тек іс жүргізушілік құқықтық салдарды туындатады. Яғни мұнда көбінесе даусыз талаптар қаралады. Қатысушы ретінде мүдделі адам арыз бере алады [3].

Азаматтық іс жүргізу қатынастарында судьяның тәуелсіздігі қағидасы қандай да бір іс-әрекет жүргізгенде тәуелсіз және Қазақстан Республикасының заңдарына бағынып ар-ожданды басшылыққа ала отырып шара қолданады. Бір жағдайда судьяның әрекетіне шектеу қойылуы мүмкін. Азаматтық іс жүргізу заңдарына сай судьяға қарсылық білдірілуі мүмкін жағдайлар Азаматтық іс жүргізу заңдарында көрсетілген негіздер бойынша егер іс бұрын қаралып сол іске судья куә, сарапшы, маман, аудармашы, өкіл, сот отырысының хатшысы, сот орындаушысы, сот приставы ретінде қатысса және іске қатысушылармен туыстық қатынаста болса қарсылық білдіріледі [4].

Зайырлы және азаматтық қоғам құруды мақсат еткен мемлекетіміз үшін әділ әрі заңға негізделген соттың актілері азаматтардың құқықтары мен мүдделерін қорғау үшін басты шарт. Азаматтарымыздың құқықтары мен мүдделері Ата заңымыздың басты талабы. Сот жүйесінің құқыққа сай қызмет атқаруы, актілердің орындалу заңдылықтарының сақталуы басты қағида болып есептелінеді. Сот жүйесінің заңдылыққа сай дамуы және азаматтық қатынастарға қатысушы тұлғалардың құқықтары мен мүдделерінің заңды жолмен жүзеге асырылуы, сот шешімдерінің заңды күші мен атқарылу жағдайларының орындалуы азаматтық қоғам құрудың кепілі ретінде танылады

#### **Әдебиеттер:**

- 1.Қазақстан Республикасының Конституциясы. 30.08.1995 ж.
- 2.Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы “Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы”.  
1- желтоқсан, 2000 ж.



3.ҚР Азаматтық процестік кодексі 1-қаңтар 2016 ж.

4.Е.Егембердиев Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу құқығы- Фолиант-Астана -2012

**Мукашева А.С.**

*Құқық магистрі, аға оқытушы  
Абылай хан атындағы ҚазХҚ ж/е ӘТУ,  
Алматы қаласы*

## **САЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Қазақстан Республикасының салық қызметі мемлекеттің жүзеге асыратын ішкі функцияларының негізгі құрамдас бөлігі болып табылады. Барлығымыз білеміз салық болмай, мемлекетте болмайды. Экономиканың дамып өркендеуі де – осы салық қызметінің дұрыс ұйымдастыруына байланысты болады. Егемендік алғалы жиырма төрт жыл ішінде мемлекеттің салық қызметі көп реформаларға ұшырады. Кеңес үкіметі ыдырап, Егеменді Қазақстан нарықтық қағиданы ұстанатын болғандықтан салық органдарын құру қажет болды. 1991 жылғы 9 шілдедегі Қазақ КСР Президентінің Жарлығымен, Қазақ КСР Қаржы министрлігінің және Қазақ КСР экономика бойынша Мемлекеттік комитетінің Баға комитеті негізінде Қазақ КСР-ң Мемлекеттің салық қызметінің органдары құрылды. Олар: Қазақ КСР-ң Басты мемлекеттік салық инспекциясы, облыстар бойынша мемлекеттік салық инспекциясы, қалалар бойынша салық инспекциясы және аудандар бойынша салық инспекциясы.

Егемендік алған жылдары мемлекеттің алдында үлкен міндеттер тұрды. Елбасы сол жылдары күніне бірнеше заңнамаларды қабылдап бекітіп отырғандығы барлығымызға белгілі. 1990 жылы мемлекетте салық мәселелерін шешетін нормативтік актілері болмады. Салық қызметін толыққанды жүзеге асыру үшін мемлекетке салық заңнамасы қажет болды. Сөйтіп, 1991 жылы 24 желтоқсанда «Қазақстан Республикасының салық жүйесі туралы» заң қабылданды. Заңды қабылдау салық қызметінің реформасының алғашқы қадамы болды. Бұл заң бойынша салықтарды белгілеудің тәртібі мен салықтардың түрлері Жоғарғы кеңес пен жергілікті халық депутаттарының Кеңесімен анықталатын болып бекітілген.

1995 жылы «Салықтар және бюджетке төленетін міндетті төлемдер туралы» заң күші бар Қазақстан Республикасының Президентінің Жарлығы қабылданды. Бұл қабылданған жарлық салықтық кедергілердің төмендеуі мен бюджетке төленетін төлемдердің ұлғаюына әкелді.

2002 жылы 28 тамызда Қазақстан Республикасы Президентінің № 931 Жарлығымен Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Салық комитеті құрылды. Жаңа салық комитеті – Орталық аппараттан, облыстардың департаментінен, Астана мен Алматы қаласының департаменттерінен және екі жүздей аудандық салықтық басқармалардан тұрды.

Сонау 1990 жылдардан қазіргі таңға дейін мемлекеттің салық қызметі көп өзгерістерге ұшырап, жетілдіріліп отырды. 2002 жылдардан бастап салықтарды қолайлы жүйеге көшіре бастады. Салық комитетінің сайтында салық төлеушілерге арналған электронды қызмет жасалды, ол «салық төлеушінің Web-кабинеті» деп аталды. Ол салық төлеушілерге мына келесідей мүмкіндіктерді берді:

- Салық есептілігінің нысанын ұсыну және толтыру;
- Салықтық өтініштерді қабылдау;
- Салық органдарынан хабарлама алу;
- Салық салу объектілерінің тіркелгендігі туралы мәліметтер және т.б.

Қазіргі таңда салық комитетінің қызметі кеден комитетімен біріктірілген. Бұл орган Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті болып аталады. Бүгінгі таңға дейін салық қызметі көп өзгерістерге ұшырады.

Салық комитеті мемлекеттік органдардың ішінде алдыңғы қатардағылардың бірі болып [www.salyk.kz](http://www.salyk.kz) – желісін құрды және ол арқылы салық төлеушілер салық комитетіне ұсыныстар мен арыз-шағымдар қалдыра алатын болды. Келе-келе салықты электронды түрде, яғни банкоматтар, интернет, Web-киоскі және терминалдар арқылы төлеу жүйесі жүзеге асырылды. Қазіргі таңда [www.salyk.kz](http://www.salyk.kz) – желісі салық комитеті мен кеден комитеті біріктірілгендіктен жұмыс жасамайды. Бірақ, Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің <http://cabinet.salyk.kz> – желісі жұмыс істеуде. Соңғы жылдары <http://egov.kz> – «Мемлекеттік қызметтер және ақпарат онлайн» порталы арқылы да салық қызметін жүзеге асыруға болады және [egov](http://egov.kz) арқылы салық төлеушілердің жеке кабинетіне де шыға аласыз. [Http://egov.kz](http://egov.kz) – желісінде көрсетілетін қызметтер:

- Салық төлеушінің тіркеу мәліметтеріне қарау үшін жеке рұқсатты ұсыну (жеке тұлғалар үшін);

- Салық төлеушіні кеңейтілген іздеу;
- Салық берешегін қарау және төлеу;
- Салықтық берешектің, міндетті зейнетақы жарналары мен әлеуметтік аударымдар бойынша берешектің жоқ (бар) екені туралы мәліметтер алу;

- Салық есептілігін табыс етуді тоқтата тұру (ұзарту, қайта бастау).

#### **Төлемдер: (1)**

- Жеке тұлғалардың көлік салығын төлеу [1].

Салық қызметін жетілдіру – әкімшілік кедергілерді жою, сыбайлас жемқорлықтың алдын алу және салықтық тәртіпті арттыру үшін жүзеге асырылуда. Сонымен қатар, Ел басының «Нурлы жол – болашаққа жол» жолдауын жүзеге асыру аясындағы МКД миссиясы салықтар мен кедендік төлемдерді алу ғана емес, сонымен қатар қолайлы бизнес орта құру болып отыр. Ендігі жұмыс тек Мемлекеттік кірістер департаментінде ғана емес, Ұлттық кәсіпкерлер палатасы мен салық төлеушілер ассоциациясының біріккен жұмысын қажет етуде.

Қазіргі кезде Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Салық және Кеден кодекстерін біріктіру жөнінде жұмыс атқару үстінде. Осыған байланысты, Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінде Е.А.Досаевтың басшылығымен, Қазақстан Республикасының «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер және кедендік іс туралы» және «Салық салу және кедендік іс мәселелері бойынша Қазақстан Республикасының бірқатар заңнамалық актілеріне өзгертулер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңдарының жобасын әзірлеу жөніндегі жұмысшы тобы құрылды.

Аталған жұмысшы тобының құрамына Ұлттық палатадан басқарма төрағасының орынбасарлары, сондай-ақ, үш Қауымдастықтың (ҚСҚ, KAZENERGY және ТМКК) бірінші басшылары кірді [2].

**Ұлттық палатаның интернет желісінде салық салуға байланысты сұрақтар туындаған жағдайда кәсіпкерлер мына телефондар бойынша: 8/7172/ 919-338 Ұлттық палатаның Салық салу департаментінің төмендегі мамандарына жүгіне алады деп көрсетілген:**

- Жанболатова Жеңіс Сайлаубекқызы – Департамент директоры
- Мұсабаев Жанат Болатбекұлы – Департамент директорының орынбасары
- Осипова Эльмира Бабахановна – сарапшы. (<http://palata.kz/kk/services/13-nalogovuj-i-tamozhennyj-kodeksy>) [2].

Ойымды қорытындылай келе салық қызметін жетілдірудің мынадай негізгі мақсаттарын анықтадым:

- Салықтық тәртіптің сақталуын қамтамасыз ету;
- Салық төлеушілердің салықтық мәдениетін арттыру;

- Бюджетті толықтыру ақылы мемлекеттің экономикасын көтеру;
- Салық салу саласындағы әкімшілік кедергілерді жою;
- Сыбайлас жемқорлықтың алдын алу.

Енді, осы мақсаттарға жету үшін мынадай жолдарды ұсынғым келеді. Олар: 1) салық саласындағы қабылданған және өзгерістер мен толықтыруларға ұшыраған нормативтік-құқықтық актілерді телевидение, радио және басқа да бұқаралы ақпарат құралдарында жетік түрде және жиі хабардар етіп тұру;

2) халық тығыз орналасқан (мысалға, аялдама, метро т.б.) орындарда ақпараттық тақтайшаларды орнату;

3) екінші деңгейдегі банктердің мобилді банкинг жүйесі арқылы салық ақпараттарын жіберіп отыру және төлем жүйесін ұйымдастыру;

4) ұялы телефон ұстаушыларына СМС арқылы салықтық хабарламаларды жіберіп отыру (төленетін салық, оның атуы, мерзімі мен соммасы туралы).

### Әдебиеттер :

1. Салық салу. - [Электронды қор] – Кіру режимі:

URL:<http://egov.kz/cms/kk/categories/taxation>. (21.11.2016ж. жүгіну уақыты).

2. Налоговый и Таможенный кодексы. - [Электронды қор] – Кіру режимі:

URL:<http://almaty.palata.kz/kk/services/13-nalogovyj-i-tamozhennyj-kodeksy>. (21.11.2016ж. жүгіну уақыты).

3. Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы (Салық кодексі)

Қазақстан Республикасының 2008 жылғы 10 желтоқсандағы N 99-IV Кодексі - [Электронды қор] – Кіру режимі: URL:<http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K080000099>. (05.11.2016ж. жүгіну уақыты).

**Нурпеисова М. Ш., Аниева Н. Г.**  
*Кокшетауский государственный  
университет им. Ш.Уалиханова,  
г. Кокшетау*

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Сегодня в мировом сообществе много говорят о меняющейся роли библиотек, о высоком развитии информационных технологий и Интернета, и об их интенсивном использовании всеми гражданами. Действительно, современные технологии позволяют получать информацию из альтернативных источников и в этом смысле они являются соперниками для библиотеки. Однако, это совсем неправомерно противопоставлять Интернет библиотеке, наоборот их взаимодействие и кооперация способны вывести библиотечное дело на новый уровень развития. [1, С. 234-3-237].

В Послании Президента Республики Казахстан – Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050» – новый политический курс состоявшегося государства» народу Казахстана особо отмечено, что знания и профессиональные навыки – ключевые ориентиры современной системы образования в рамках подготовки кадров: *«Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией. В современном мире поголовной грамотности уже недостаточно. Наши граждане должны быть готовы к работе на самом передовом оборудовании и самом современном производстве»*. [2, <http://vpered-balezino.ru>].

В новых условиях библиотеки сохранили свое историческое место, оказались единственным общедоступным институтом, гарантирующим всем членам общества бесплатное обслуживание. Новые требования оказывают существенное влияние на традиционные критерии работы библиотек. Например, раньше использовались фонды одной библиотеки собственные потенциальные возможности. Теперь можно мобилизовать ресурсы библиотек региона или совокупность фондов с помощью электронной доставки документов. С помощью современных технологий получили безграничные возможности извлечения любой информации из мировых информационных ресурсов. Библиотекарям необходимо научиться работать по-новому.

Переход от традиционной библиотеки к цифровой требует внимания профессионалов к сохранению баланса между непреходящими базовыми ценностями и необходимой модернизацией библиотеки. Актуализация библиотечной профессии в информационном обществе способствует продуцированию специальностей: и классических, и новых, и новейших, ввиду расширения общей компетенции.

Совершенно очевидно, что социальный престиж и судьба библиотек в грядущем информационном обществе зависят прежде всего от *Авангарда* страты лидеров и новаторов профессии. В советские времена каждый седьмой библиотечный работник проявлял профессиональный интерес. Несомненно, нынешнее поколение библиотекарей отличается от советских условиями, в которых они оказались: у библиотек нет идеологического статуса, информатизация общества, повсеместное внедрение новых технологий, сформировалось информационное пространство, появился Интернет, библиотеки приобрели свободу самоопределения.

Самое же главное отличие нынешнего поколения от всех предыдущих заключается в том, что именно ему досталась очень сложная и ответственная задача - решить, каким путем и в каком качестве казахстанские библиотеки нынешней формации смогут войти в грядущее информационное общество. Возможны два пути:

*А. Технократический путь* - превращение библиотек в информационные центры, обеспечивающие информационное обслуживание (сервис) государственных институтов, бизнеса, общественных организаций, отдельных граждан преимущественно на коммерческой основе;

*Б. Гуманистический путь* - превращение библиотек в центры библиотечного гуманизма, выполняющие просветительские, ценностно-ориентационные, морально-этические, культурно-экологические функции на некоммерческой основе.

Каждый путь - суровое испытание библиотечной профессии, ибо, как предвидит Э. Р. Сукиасян, будут «нужны новые знания, умения и навыки потребуются собственные усилия, настойчивость, воля» [3, С. 48-50].

Сегодня ни у кого не возникает сомнений, что внедрение в производство современных технологий и технических средств, обеспечение высокопроизводительного использования машин и оборудования невозможно без высококвалифицированных, имеющих хорошую практическую подготовку специалистов. В целях обеспечения требуемой практической подготовки кадров в КГУ им. Ш. Уалиханова ведется постоянный поиск новых организационных форм соединения в единое целое аудиторных занятий, учебных и производственных практик.

На сегодняшний день в университете в соответствии с параметрами Болонского процесса функционирует уровневая система высшего и послевузовского образования, выполнение которых включает комплексный подход к модернизации различных компонентов, главным из которых является пересмотр образовательных программ, ориентированных на качественный результат обучения. В основе разработки образовательных программ лежит компетентностный подход, обеспечивающий качественную практическую подготовку в процессе обучения.

Начиная с 2010 года, в государственном общеобразовательном стандарте образования РК изменен шифр и название специальности 5B091000 «Библиотечное дело». Выпускникам присваивается академическая степень бакалавр в области услуг по специальности «5B091000 – Библиотечное дело». В соответствии с образовательными стандартами практическая подготовка студентов осуществляется непрерывно в течение всех курсов обучения. На первом курсе студенты нашей специальности проходят учебную практику. Здесь у студентов-первокурсников формируются первичные навыки по дисциплинам учебного плана в соответствии с избранной специальностью. База практики для первокурсников - Городская информационная библиотечная система города Кокшетау. Структуру ГИБС составляют девять библиотек, расположенных в различных микрорайонах города. Целью деятельности ГИБС является обеспечение на основе современных информационно-коммуникативных технологий всех слоев населения города образовательными, культурными и информационными услугами на принципах общедоступности и бесплатности. Поэтому, для ознакомления студентов структурой всех библиотек вполне соответствуют цели и задачи учебной практики. В ходе практики студенты в буквальном смысле находят себя как будущие библиотекари, ведь очень важно заложить в начале карьеры молодого библиотекаря основу интереса к читателю, как к личности, теоретически этому не научишь. Ломается стереотип библиотекаря, сегодня это «продвинутый» специалист, интеллектual, по сути – симбиоз психолога, книгочея, компьютерного эрудита.

На следующих курсах в зависимости от направления подготовки студенты проходят производственную практику, направленную на закрепление полученных теоретических знаний.

До недавнего времени миссия библиотечной школы заключалась в подготовке библиотекарей-библиографов высшей квалификации, способных работать в библиотеках разных типов и видов. Сегодня же практика диктует необходимость концентрации усилий библиотечной высшей школы на умении студентов использовать основы теории и методики библиотековедения и библиографии в многомерном пространстве. Основными объектами профессиональной деятельности наших выпускников стали разнообразные документально-информационные ресурсы общества, различные группы потребителей информации в системе научных, производственных и массовых коммуникаций, информационные сети и системы. Меняется не только сфера, для которой готовятся специалисты, но установка на характер знаний и профессиональное поведение библиотекарей. Базами практики для студентов старших курсов являются: Областная универсальная научная библиотека им М. Жумабаева, которая оснащена хорошей материально – технической базой, с современным библиотечным оборудованием, новыми информационными технологиями, где хорошо поставлена инновационная деятельность работы отделов библиотечно– библиографического обслуживания, имеется опыт работы по внедрению новых технологий, возглавляемые квалифицированными сотрудниками. Руководителем практики является директор ОУНБ им. М.Жумабаева Мукатаева Ж.К., имеющая базовое образование и опыт работы в библиотеке. Работники библиотеки являются рецензентами, научными руководителями дипломных работ.

С целью формирования библиотекаря новой формации и повышения качества подготовки выпускников ВУЗа, а также для организации производственной практики в декабре 2014 года был подписан Договор о совместной деятельности и сотрудничестве с Центром педагогического мастерства Назарбаев интеллектуальные школы, где студенты старших курсов направлены в медиатеки: Назарбаев интеллектуальная Школа, г.Астана – Физико-математическая школа; Назарбаев интеллектуальная Школа, г.Астана – Международная школа; Назарбаев интеллектуальная Школа, г. Кокшетау – Физико-математическая школа.

По результатам практик проводятся интересные и содержательные итоговые конференции с участием представителей библиотек, где студенты-практиканты представляют свои презентации по итогам практики. Заслушиваются отчеты студентов-практикантов, обсуждаются итоги практик и отзывы руководителей библиотек о результатах практик, делаются выводы и предложения по совершенствованию, организации и проведению практик, которые учитываются при прохождении практик в будущем.

Профессиональная практика играет важную роль в становлении будущих специалистов. В процессе практики углубляются, расширяются и укрепляются теоретические знания студентов, формируются их педагогические умения и навыки и профессионально-личностные качества, развиваются педагогическое мышление, творческая активность и самостоятельность. Перед преподавателями и студентами стоит задача максимального использования возможностей профессиональной практики в деле совершенствования подготовки будущих специалистов к самостоятельной деятельности. [4, С. 4-5].

Главным итогом профессиональных практик является твердая убежденность студентов в правильности однажды сделанного выбора - стать специалистом в выбранной деятельности.

Что же касается перспектив молодых специалистов в области библиотечного дела, они вселяют самые светлые надежды! Надежды на то, что наша чудесная, важная, благородная профессия не исчезнет никогда. И то, что мнение специалистов библиотечного дела будет важно для всех представителей общества, ведь именно мы несем в него все прогрессивные начинания главы государства «Библиотека является одним из главных звеньев в процессе подготовки компетентного, квалифицированного специалиста, выгодно отличающегося на современном рынке труда, она выполняет свою основную функцию – способствовать процветанию страны, ее экономическому, политическому и духовному развитию, созданию высокообразованного общества, интеллигентного по своей сути». Эти слова Президента РК Н.А. Назарбаева подчеркивают значимость института информации, образования и культуры – БИБЛИОТЕКИ [1, С. 235-236].

В заключении хочется подчеркнуть, что от решения кадровых проблем отрасли в первую очередь зависит будущее библиотек и их социальная востребованность в век электронных коммуникаций и общества знаний. Долг нашего профессионального сообщества – сосредоточить усилия именно на этом участке деятельности с целью минимизации негативных последствий кадрового кризиса последнего десятилетия

#### **Литература:**

1. Бердигалиева Р.А. Библиотечное поле Казахстана: события и факты. - Астана: Фолиант, 2008. - С. 234-237.
2. <http://vpered-balezino.ru>.
3. Сукиасян Э. Р. Непрерывное образование: реальность и возможности / Э. Р. Сукиасян // Библиотекарь. – 1991. – № 8. – С. 48–50.
4. Нурпеисова М.Ш. «Становление, развитие и современное состояние системы подготовки библиотечных кадров» // Кітапхана элемі/Мир библиотеки/ .-№-I-2(42).-2013.- С.4-8.

**Татиева К. Т.**  
*магистр юридических наук,  
нотариус нотариального округа  
Карагандинской области  
г. Караганда*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

В Республике Казахстан одним из самых распространенных оснований возникновения права собственности граждан, является право наследования. Наследование - это переход имущества, прав и связанных с ними обязанностей умершего лица (наследодателя) к иным лицам (наследникам). Комплекс имущества, прав и обязанностей, получаемых при наследовании, называют *наследственным имуществом, наследственной массой, наследством.*

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Конституции Республики Казахстан 1995 года собственность, в том числе право наследования, гарантируется законом [1].

Гражданский кодекс Республики Казахстан в статье 1039 устанавливает, что в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом [2].

Как известно, с момента рождения и до наступления смерти, наследником может стать каждый гражданин. К сожалению, нельзя предусмотреть все возможные ситуации, связанные с наследством. В этой связи обеспечение правовой защиты наследственных прав является основанием охраны права частной собственности и необходимым условием свободы гражданского оборота.

Мы считаем, что правовая культура населения в настоящее время пока еще на низком уровне, и в этой связи часто заблуждение отдельных граждан приводит к тому, что надлежащее оформление прав наследования не производится. А ненадлежащее оформление прав наследования и является одной из причин судебных разбирательств по данной категории дел.

Прежде чем предпринимать какие-либо действия при вступлении в наследство, наследникам необходимо знать основные положения наследственного права. Согласно нормам гражданского законодательства, всё имущество, в том числе и недвижимое, в соответствии с последним волеизъявлением наследодателя, может наследоваться двумя способами: по закону и по завещанию. Принятие наследства по закону происходит в том случае, если завещания нет, либо оно, в соответствии с Гражданским кодексом РК, является недействительным.

В состав наследства входит принадлежащее наследодателю имущество, а также права и обязанности, существование которых не прекращается с его смертью.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя:

- 1) права членства в организациях, являющихся юридическими лицами, если иное не установлено законодательными актами или договором;
- 2) право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью;
- 3) права и обязанности, вытекающие из алиментных обязательств;
- 4) права на пенсионные выплаты, пособия и другие выплаты на основании трудового законодательства Республики Казахстан и законов Республики Казахстан в сфере социального обеспечения; [3].
- 5) личные неимущественные права, не связанные с имущественными, за исключением случаев, установленных законодательными актами.

Личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие наследодателю, могут осуществляться и защищаться наследниками [4].

Для приобретения наследства наследник должен его принять. Со дня открытия наследства он должен решить, будет ли принимать наследство или откажется от него в пользу других наследников. При этом отказ от части наследства, отказ от наследства с оговорками или под условием не допускается. И происходит он навсегда: отказавшись от наследства, впоследствии уже нельзя отменить это решение.

Для того чтобы принять наследство, в первую очередь, нужно подать заявление о его принятии либо о выдаче свидетельства о праве на наследство, нотариусу по месту открытия наследства

Признается также, что наследник принял наследство, если он совершил действия, направленные на фактическое принятие наследства. Например, вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества; произвел за свой счет расходы по содержанию наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю деньги.

Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя, а если оно неизвестно — место нахождения имущества или основной его части.

ГК РК в статье 1077 устанавливает права отсутствующих наследников. Так, если среди наследников имеются лица, место нахождения которых неизвестно, остальные наследники, исполнитель завещания (управляющий наследством) и нотариус обязаны принять разумные меры к установлению их места нахождения и призванию их к наследованию. Если призванный к наследованию отсутствующий наследник, место нахождения которого установлено, не отказался от наследства в течение в течение шести месяцев со дня открытия наследства, либо при наличии уважительных причин этот срок был продлен судом, однако не более чем на два месяца, остальные наследники обязаны известить его о своем намерении произвести раздел наследства. Отказ от наследства совершается подачей наследником заявления нотариусу по месту открытия наследства, но отказ от наследства через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на отказ. Следует отметить, что отказ от наследства не может быть впоследствии отменен или взят обратно. Наследник утрачивает право отказаться от наследства по истечении предоставленного ему для этого срока. Он утрачивает это право также и до истечения указанного срока, если фактически вступил во владение наследственным имуществом либо распорядился им, либо обратился за получением документов, удостоверяющих его права на это имущество. При отказе от наследства наследник вправе указать, что он отказывается от него в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или по закону любой очереди, в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления.

Отказ от наследства в пользу наследников, лишенных завещателем наследства, не допускается. Если наследник призывается к наследованию и по завещанию, и по закону, он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований или по обоим основаниям.

Наследник вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по праву приращения, независимо от наследования остальной части наследства. В тех в случае отказа наследника от наследства либо его отпадения по обстоятельствам, указанным в ГК РК, часть наследства, которая причиталась бы такому наследнику, поступает к наследникам по закону, призванным к наследованию, и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям. Если наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся отказавшемуся от наследства или отпавшему наследнику, поступает к остальным наследникам по завещанию и распределяется между



ними пропорционально их наследственным долям, поскольку иное не предусмотрено завещанием.

Указанные правила не применяются в тех случаях, когда отказавшемуся или отпавшему наследнику подназначен наследник; при отказе наследника от наследства в пользу определенного лица; когда при наследовании по закону отказ или отпадение наследника влечет призвание к наследованию наследников следующей очереди.

За исключением указанных случаев, отказ от части наследства, отказ от наследства с оговорками или под условием не допускаются.

Остальные наследники обязаны известить его о своем намерении произвести раздел наследства. Если в течение трех месяцев с момента извещения, предусмотренного предыдущей частью, отсутствующий наследник не уведомит остальных наследников о своем желании участвовать в соглашении о разделе наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по соглашению между собой, выделив долю, причитающуюся отсутствующему наследнику. Если в течение одного года со дня открытия наследства место нахождения отсутствующего наследника не установлено и нет сведений о его отказе от наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по правилам, установленным в ГК РК.

Следует отметить, что при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть произведен лишь после рождения такого наследника. Если зачатый наследник рождается живым, то остальные наследники вправе произвести раздел наследства только с выделом причитающейся ему наследственной доли. Для охраны интересов новорожденного к участию в разделе может быть приглашен представитель органа опеки и попечительства.

Если место нахождения наследника неизвестно и нет его отказа от наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по соглашению между собой, выделив долю (открытая доля), причитающуюся отсутствующему наследнику.

Рассмотрим необходимый перечень документов для оформления наследственных прав на недвижимость в нотариальном порядке. Так, в этом случае необходимы следующие документы: -подлинник и копия свидетельства о смерти; подлинники и копии документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем (свидетельство о рождении, о браке и т.д.); правоустанавливающий документ на квартиру (договор купли-продажи, дарения и т.п.); для оформления наследственных прав на дом это правоустанавливающие документы на дом и на земельный участок; справка о последнем месте жительства умершего (из адресного стола, поквартирная карта или книга регистрации граждан); справка о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и сделок с ним, которая выдается органами юстиции через центры обслуживания населения по месту нахождения квартиры.

Как уже отмечалось, действующим законодательством Республики Казахстан предусмотрен срок для принятия наследства — шесть месяцев со дня его открытия. При этом днем открытия наследства признается день смерти наследодателя. Отказаться от наследства можно тоже в течение шести месяцев.

Если право наследования возникает для других лиц из-за отказа наследника от имущества, непринятия наследства другим наследником или устранения недостойного наследника, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования.

Если гражданин пропускает срок для принятия наследства, то нужно обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока. Но перед этим необходимо пойти к нотариусу и получить постановление об отказе в оформлении наследства в связи с пропуском срока для принятия имущества. В этих случаях суд восстанавливает срок для принятия наследства и признает наследника принявшим наследство только в том случае, если срок был пропущен

по уважительным причинам, и если наследник обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска срока отпали.

Заключительным этапом в этом процессе является получение наследниками свидетельства о праве на наследство. Оно выдаётся в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, но законодательство предусматривает выдачу свидетельства (как по завещанию, так и по закону) до окончания указанного срока. Это происходит в том случае, если у нотариуса есть достоверные данные о том, что кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, других наследников в отношении определенного имущества либо всего наследства не имеется.

В соответствии со статьей 69 Закона Республики Казахстан «О нотариате» [5] по письменному заявлению наследников, в сроки, предусмотренные Гражданским кодексом Республики Казахстан, нотариус по месту открытия наследства выдает свидетельство о праве на наследство. Свидетельство о праве на наследство выдается в соответствии с законодательством Республики Казахстан о языках. Свидетельство о праве на наследство необходимо для того, чтобы зарегистрировать право собственности наследника на квартиру в органах юстиции. Подача документов для регистрации осуществляется через ЦОНЫ по месту нахождения недвижимого имущества.

Таким образом, чтобы имущественные споры по вопросам наследства не стали основанием возникновения конфликтов и вражды между родственниками, а также между всеми другими наследниками, гражданам необходимо повышать правовую культуру, знать основные положения национального законодательства, регулирующего вопросы права наследства.

#### **Литература:**

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.);
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409-І (Особенная часть (с изм. на 26.07.2016 г.))
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изм. от 06.04.2016 г.)
4. Нормативное постановление Верховного суда РК от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»
5. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.)

**Досжанова М. Т.**  
*Заң ғылымдарының магистрі  
«Тұран» Университеті  
Гуманитарлы-заң факультеті  
«Құқықтану және халықаралық құқық»  
кафедрасының оқытушысы*

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ КОНЦЕПЦИЯСЫНЫҢ ОРЫНДАЛУЫ**

Құқықтық мемлекет құрудың және тұлға еркіндігін қамтамасыз етудің бірден-бір бастауы – конституциялық заңдылықты қамтамасыз ету маңызды мемлекеттік міндет болып табылады. Заңдылық – бұл бүкіл қоғам мен мемлекет өмірінің іргетасы әрі қалыпты қызмет істеуінің ажырамас шарты. Н.Ә.Назарбаев: «Қоғамды жаңғырту және демократияландыру

жолындағы міндеттерді шешу еліміздің Конституциясы мен заңдарын қатаң басшылыққа ала отырып қамтамасыз етілуге тиіс. Заңға бойұсынуды санамызға сіңіру қоғамның басты міндеттерінің бірі болып қалады...», – деп бірнеше рет атаған болатын. Конституция – бұл тиісті елдің көпшілік азаматтарының мүдделерінде мемлекеттік және қоғамдық өмірдің басты ұстанымдарын бекітетін және мемлекеттің бүкіл құқықтық жүйесінің өзегі болып табылатын нормативтік акт. Конституция мемлекет өмірінің негізгі бастауларын – мемлекеттің құрылысын, саяси және әлеуметтік-экономикалық жүйесінің негіздерін бекітетін, адамның қоғамдағы алатын орнын байқататын мемлекеттің негізгі заңы болып табылады.

Негізгі Заңда құқық тәртібінің үздіксіз қалыптасуы мен дамуы процесінде қолданылып, нақтылануы тиіс құқықтық қатынастың іргелі қағидалары қамтылған. Конституция бүкіл заңнаманың негізі болып табылады. Конституция құқықтың барлық салаларының дамуы үшін заңды негіз бола отырып, ұлттық заңнаманың қалыптасу процесін бекітеді әрі реттеп отырады, бұл қоғамға саяси, мәдени және әлеуметтік-экономикалық өзгерістер енгізуді қамтамасыз етеді.

1995 жылғы Ата Заңымыздың күнделікті оқып үйрену, оның басты қағидаларымен мұқият танысу, оның әрбір әрпінің астарында аса зор мән-мағына барын кәрсетеді. Өйткені әрбір азаматтың міндеті Ата Заңды және соның негізінде қабылданған Қазақстан Республикасы заңдарын бұлжытпай орындау болып табылады. 1995 жылғы Конституция біздің мемлекетіміздің тарихындағы тұңғыш Ата Заң емес. Қазақстан Республикасы өзінің егемен мемлекет ретінде қалыптасуында конституциялық – құқықтық дамудың бірнеше сатыларынан өткендігі барлығымызға белгілі. Қазақстан Республикасының соңғы Конституциясына екі рет түзетулер енгізілді: 1998 жылы 7 қазанда және 2007 жылы 21 мамырда. Еліміздің Ата Заңының қалыптасуына белсенді түрде үлес қосып, оны негіздеу жұмыстарына жетекшілік жасаған Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев еліміздің конституциялық дамуына қатысты былай деп жазған: «Жалпы таным тәжірибесі және соның ішінде Қазақстанның мемлекеттік – құқықтық дамуы елдің конституциялық қалыптасу тарихынсыз жаңа тәуелсіз мемлекеттің конституционализм теориясы да болмайтындығын үйретеді». Конституцияға енгізілген өзгертулер мен толықтырулар және жаңартылған тұтастай Конституция мемлекеттік механизмді, қоғамдық бірлестіктерді, бүкіл саяси жүйені, адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың қағидаларын, бүкіл азаматтық қоғам мен мемлекетті, республиканың құқықтық жүйесін жаңартудың жаңа кезеңінің басталуына негіз қалады. Конституциялық құқық үш тұрғыда қарастырылады: құқық саласы, ғылым саласы және оқу тәртібі ретінде. Құқық саласы ретінде конституциялық құқық – бұл қоғам мен мемлекеттің құрылысының негіздерін, Қазақстан Республикасының конституциялық құрылысының негіздерін, жеке адамның құқықтық жағдайының негіздерін, мемлекеттік биліктің ұйымдастырылуы мен қызметінің қағидаларын, жергілікті мемлекеттік және өзін-өзі басқару негіздерін реттеп, бекітетін нормалардың жиынтығын білдіретін ұлттық құқықтың бір саласы.

Қазақстан Республикасының 2010 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасында елдегі заңдылық тәртіпті және құқықтық жүйенің тұрақтылығын да, сонымен бірге қолданыстағы Конституция шеңберінде ұлттық құқықтың жүйелі дамуын қамтамасыз ететін шаралар туралы айтылған: «Ұлттық құқықтық жүйенің негізі конституциялық құқық болып табылады. Оның қарыштап дамуы 2007 жылғы конституциялық реформа нәтижесінде елеулі түрде жаңарған Қазақстанның қолданыстағы Конституцияның принциптерін (бұл: қоғамдық келісім мен саяси тұрақтылық, барша халықтың игілігі үшін экономикалық даму, қазақстандық патриотизм, мемлекеттік өмірдің неғұрлым маңызды мәселелерін демократиялық әдістермен шешу) сақтау мен іске асыру елдің орнықты әлеуметтік-экономикалық және саяси – құқықтық дамуын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді».

Қазақстан Республикасының Конституциясында «қолданыстағы құқық» ұғымына жалпы түсінік берілген және ол осы тектес актілерде өте сирек кездеседі. Оның айқын сипатталуына байланысты «қолданыстағы құқық» ұғымына конституциялық түсініктеме беруге тура келеді. Қазақстан Республикасының Конституциясының Конституциялық Кеңесі төмендегіше түсіндіріледі: «Қазақстан Республикасы Конституциясының 4-бабының 1-тармағының мән-мазмұны бойынша «қолданыстағы құқық» деп Конституцияның нақты кезеңге күш жойылмаған, ал халықаралық міндеттемелері бұзылмаған нормалары және осы бапта аталған басқа да нормативтік құқықтық актілері, сондай-ақ Республиканың халықаралық міндеттемелер түсіндірілуі тиіс.

Бұрын қабылданған актілерге өзгерістер мен толықтырулар енгізілген, сондай-ақ жаңа актілер қабылданған жағдай осы актілердің нормалары қолданыстағы құқықтың құрамына қосылады, ал күші жойылды деп танылғандары – одан алып тасталды.

Жаңадан қабылданған нормалар Конституцияның 77-бабының 3-тармағының 5) тармақшасында орнықтырылған заңның кері күші туралы қағиданы сақтай отырып күшіне енеді» Конституциялық Кеңестің берген түсіндірмесі Қазақстан Республикасы Конституциясындағы «қолданыстағы құқық» ұғымын мәніне сай белгілей алмайды. Қазақстан Республикасының Конституциясында «Қолданыстағы құқық Қазақстан Республикасында оның заңдарына сәйкес келетін Конституция нормалары болып табылады» деп жазылған. Осы конституциялық ұғым мәнінің тереңдігі мынада, «қолданыстағы құқық» ұғымына тек Конституция нормалары ғана емес, заңда және басқа нормативтік актілер сәйкес келуі тиіс бүкіл Конституция білдіреді. Кейінгі баяндауларда көрінетіндей, Қазақстан Республикасының Конституциясы тек құқық нормаларына ғана емес, сондай-ақ тиісті субъектілер үстем қағидалар ретінде басшылыққа алуы тиіс құқықтық идеялардан, принциптерден де тұрады.

Осыған орай Конституция тура белгілейді немесе оның идеяларын, қағидаларынан, принциптері мен нормаларынан тек өзіне ғана тән санаттар туындайды. Меніңше, мұның қатарына төмендегідей санаттар жатады.

Конституциялық кеңістік. Мұндай ұғым арнаулы әдебиеттерде қолданылмайды. Алайда, оны пайдаланудың айтарлықтай іс жүзіндегі және заңдық негізі бар. Конституция – мемлекеттің негізгі заңы, сондықтан оның барлық аумағында қолданылады. Құрлықтағы, судағы, әуе кеңістігіндегі, жер қойнауындағы аумақтық шекарасы Қазақстан Республикасы Конституциясының қолдану болып табылады. Қазақстан Республикасы Конституциясының «Республиканың бүкіл аумағында ол тікелей қолданылатындығы» (4-баптың 2-тармағы) туралы қағида, демек, құрлықтағы, атмосферадағы, сулардағы және жер астындағы осы аумақтың конституциялық кеңістік екендігін білдіреді. Осы кеңістікте Қазақстан Республикасының Конституциясы өктемдік етеді.

Конституциялық заңдылық. Бүкіл конституциялық кеңістікке Конституция пәрменін жүргізу онда конституциялық заңдылықтың орныққандығын білдіреді. Конституциялық заңдылық Қазақстан Республикасы Конституциясында бекітілген нормаларды, идеяларды, принциптерді мемлекеттің, оның органдарының, ұйымдарының, лауазымды адамдардың, қоғамдық бірлестіктердің, азаматтардың, заңды тұлғалардың, шетелдіктердің орындауынан көрінеді. Қазақстан Республикасы Конституциясында Парламент «Республика Конституциялық Кеңесінің Республикадағы конституциялық заңдылықтың жай күйі туралы жыл сайынғы жолдауын тыңдайды» (53-баптың 11-тармағы) делінген. Қазақстан Республикасы Конституциясында конституциялық заңдылықпен бірге «заңдылық» термині қолданылады. Қазақстан Республикасы Конституциясының 83-бабында, прокуратураның «заңдылықтың кез келген бұзылуын анықтау мен жою жөнінде шаралар қолданылатындығы» айтылады.

Конституциялық тәртіп. Конституциялық заңдылық негізінде конституциялық тәртіп, режим белгіленеді. Оған мемлекеттік органдарды, қоғамдық бірлестіктерді ұйымдастыру

мен олардың қызмет тәртібі жатады. Сөйтіп, қоғамдық және мемлекеттік институттардың бірігіп кетуіне, мемлекеттік органдарда саяси партиялардың ұйымдарын құруға жол берілмейді (5-баптың 1-тармағы). Конституциялық режим қоғамдық бірлестіктер ісіне, мемлекеттің және қоғамдық бірлестіктедің мемлекет ісіне заңсыз араласуына, қоғамдық бірлестіктерге мемлекеттік органдардың қызметін жүктеуге қоғамдық бірлестіктерді мемлекеттік қаржыландыруға жол бермеуден көрінеді (5-баптың 2-тармағы).

Конституциялық бастама. Қазақстан Республикасының Конституциясы оны өзгерту мен толықтыру тәртібін қарастырады. Конституциялық бастама – Конституцияны өзгертетін және толықтыратын құқытық идеялардың сипатталуын білдіруші субъектілердің белсенді әрекеті. Оны халыққа не Парламентке үндеу жолдау арқылы жүзеге асыра алатын Қазақстан Республикасының Президенті ғана бірден-бір конституциялық бастама субъектісі болып табылады.

### **Әдебиеттер :**

1. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы. // Егемен Қазақстан. 2009 жыл, 28 тамыз.
2. Турсынбекова, С. Обеспечение прав и свобод человека как принцип демократического общества: [День Конституции Республики Казахстан] / С. Турсынбекова // Заң және заман / Закон и время. - 2012. - № 8. - С. 7 - 10.
3. Тусупбекова, Л. Прочный фундамент мира и согласия: [к 20-летию Конституции РК] / Л. Тусупбекова // Казахст. правда. - 2015. - 22 мая. - С. 3.
4. Уалиев, К. Основной закон и культурная идентификация: [30 августа - День Конституции] / К. Уалиев // Казахст. правда. - 2014. - 27 авг. - С. 3.
5. Ударцев, С. Из глубины веков до наших дней: [День Конституции Республики Казахстан] / С. Ударцев // Казахст. правда. - 2012. - 23 авг. - С. 5.
6. Усеинова, Г. Р. Эпоха созидания: [к 20-летию Конституции РК] / Г. Р. Усеинова, Д. М. Баймаханова, Д. Кусаинов // Казахст. правда. - 2015. - 27 февр. - С. 23.
7. Фиринова, В. Особая роль Конституции: [форумы] / В. Фиринова, Е. Брусиловская // Казахст. правда. - 2012. - 1 сент. - С. 4.
8. Фиринова, В. Правовые ценности. Беречь и приумножать: [к 20-летию Конституции РК] / В. Фиринова // Казахст. правда. - 2015. - 18 апр. - С. 1, 9.
9. Хропова, Т. Н. По страничкам Конституции: [знакомство детей с Конституцией Республики Казахстан] / Т. Н. Хропова // Жанұя мен мектептегі тәрбие / Воспитание в семье и школе. - 2012. - № 2. - С. 17 - 18.
10. Рогов, И. Строгое следование Конституции - залог процветания Казахстана: [Основной Закон] / И. Рогов // Казахст. правда. - 2014. - 29 авг. - С. 3.

**Таттибаева Г. Б.**  
*кәсіптік білім мамандығы бойынша  
педагогикалық ғылымдар магистрі,  
кәсіптік оқыту және дизайн кафедрасының оқытушысы  
Тараз мемлекеттік педагогикалық институты  
өнер және мәдениет факультеті*

## **«ДӘСТҮРЛІ ҚОЛӨНЕР ЖӘНЕ КӨРКЕМДІК МАТЕРИАЛДАР» ПӘНІНДЕ ДӘСТҮРЛІ ЖӘНЕ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫ МЕҢГЕРТУ**

Қазақстан Республикасы «Білім туралы Заңында: «Білім беру жүйесінің міндеттері – ұлттық және жалпы адамзаттық құндылықтар, ғылым мен практика жетістіктері негізінде жеке адамды қалыптастыруға, дамытуға және кәсіптік шыңдауға бағытталған сапалы білім алу үшін қажетті жағдайлар жасау, оқытудың жаңа технологияларын, оның ішінде кәсіптік білім беру бағдарламаларының қоғам мен еңбек нарығының өзгеріп отыратын қажеттеріне тез бейімделуіне ықпал ететін кредиттік, қашықтан оқыту, ақпараттық коммуникациялық технологияларды енгізу және тиімді пайдалану» деп атап көрсеткендей-ақ, қазіргі кезеңде әрбір мұғалімнің алдына қойылып отырған басты міндеттердің бірі-оқытудың әдіс тәсілдерін үнемі жетілдіріп отыру және жаңа педагогикалық технологияларды меңгеру.

Үшінші мыңжылдық-күзіреттілік білім беру жағдайында мұғалімнің инновациялық даярлығын қажет ететін, жаңа тұрпатты мұғалімнің инновациялық іс-әрекетінің кезеңі.

Болашақ мұғалімнің инновациялық іс-әрекетке даярлығын қалыптастыру инновациялық білім беру мен оқыту арқылы жүзеге асырылады.

Инновациялық оқыту- қазіргі кезеңдегі әлеуметтік, мәдени орталығы инновациялық өзгерістерді жете қарастыратын процесс және оқу, білім беру әрекетінің нәтижесі.

Сонымен, болашақ мұғалімдердің инновациялық іс әрекетке даярлығын қалыптастыру үшін оларға инновациялық білім беріп, инновациялық оқыту жүргізілуі тиіс.

Инновациялық білім-күзіреттілік білім беру жағдайында қоғамның мәдени, әлеуметтік, экономикалық сұранысын қанағаттандыратын, әлемдік бәсекеге төтеп бере алатын, теориялық білімін кез-келген жағдайда өз іс-тәжірибесінде пайдалана алатын жаңа нәтижеге бағытталған білім.

Ал инновациялық педагогикалық білім- бұл инновациялық педагогикалық технологиялардың қыры мен сырын, ерекшеліктерін ашып көрсететін және оны тәжірибеде жүзеге асырудың жолдарын айқындайтын педагогикалық білім жүйесі.

Инновациялық білім беру-болашақ мұғалімдерге инновациялық білімді жүйелі меңгерту арқылы олардың инновациялық іскерліктері мен дағдыларын қалыптастыру процесі.

Болашақ мұғалімдерге инновациялық білім берудің міндеті- оларды ізденімпаз жаңашыл ұстаз етіп даярлау, күнделікті білім мен біліктілігін көтеру өз ісіне шығармашылықпен қарау, меңгерген инновациялық технологияны болашақта өз мектебі мен сыныбының ерекшеліктерін ескере отырып түрлендіре алу, шағын өзгерістер енгізе білу, өз ісін сыни көзқараспен қарау, жеткен жетістіктері мен жіберген кемшіліктеріне педагогикалық сараптама жасай алу, өзінің авторлық технологиясын өмірге әкелу, оны әдіснамалық тұрғыдан негіздеу, ұдайы әдістемелік жетілдіріп отыру.

Сондықтан болашақ мұғалімдерді жоғары оқу орны қабырғасында жүргенде-ақ инновациялық технологиялар негізімен қаруландыру инновациялық білім беру бүгінгі күннің өзекті мәселесі болып отыр. [1;3].

Тараз мемлекеттік педагогикалық институтының, Мәдениет және Өнер факультетінің, «Кәсіптік оқыту және дизайн» кафедрасының оқытушысы жас маман ретінде өз тәжірибемде «Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдар» ДККМ 4307 пәні-

студенттерді оқу процесінде кәсіби дайындығы мен шеберлігін арттырудағы маңызды пәндердің бірі болып табылады. 5B012000- «Кәсіптік оқыту» мамандығына арналған таңдау компонентіне кіретін пән курсына киіз өңдеудің дәстүрлі және инновациялық технологиясын салыстырмалы түрде болашақ мектептің “Көркемөнер”, “Еңбекке баулу”, “Технология” пәнінің мұғалімдеріне Кәсіптік оқыту мамандығына дәстүрлі технологиямен, инновациялық технологияны қатар меңгертіп төл өнеріміз киіз басу қол өнеріне ата кәсіп, әже кәсібімізге құрметпен қарап, киіз өңдеудің қазіргі инновациялық технологиясын дымқыл әдіспен, дайын ақ киізге арнайы киізге арналған инемен жүнді нұқып ендіру (фильцевание) әдісімен түрлі бұйымдар картиналар, ойыншықтар т.б. өңдеу болашақ мектептің “Көркемөнер”, “Еңбекке баулу”, “Технология” пәнінің мұғалімдеріне дәстүрлі өнерімізге тағзым етіп киіз басу өнерінің шығу тарихы мен дамуы туралы білімін тереңдетіп, инновациялық технологиямен заманға лайық бұйымдарды өңдеу процесімен ұлттық қол өнеріміздің маңызын ашып, болашақ кәсіби маманның қалыптасуына негіз болары анық.

### **Білім, іскерлік, дағды күзiреттiлiгi**

#### **Білім:**

- «Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдар» пәнінің жұмыс бағдарламасында білімгер теориялық негіздерін оқып үйреніп, сәндік көркемдік материалдарын еркін меңгеріп, оның мүмкіншіліктерін қолдана отырып бұйымның сауатты орындалу жолдарын игереді.

#### **Іскерлік:**

- «Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдар» тарихи даму кезеңдерімен қатар, дәстүрлі қолөнер бұйымдарын жасаудың қазіргі технологиясын игереді, шығармашылық жұмыстар жасауға бейімделеді;

- Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдардың көптеген түрін – ерекшеліктері мен көркемдік әдістерін меңгереді.

#### **Дағдылығы:**

- Әр түрлі тақырыпта қолөнер бұйымдарын жасап эскиздеуге дағдыланады;

- Көркемдік материалдардың түрлерімен шеберлігіне, шығармашылық жұмысқа бейімделеді.

#### **Құзыреттілігі:**

- Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдардың негізгі принциптерін: түс байланыстарының үйлесуін, материалдардың қолданылуын, бұйымның шығармашылық үлгісіндегі композициялық шешімдердің үйлесімдік заңдылығын меңгеруді үйренеді.

### **Пәннің пререквизиттері мен постреквизиттері**

**Пән пререквизиттері:** «Өнер тарихы» Қазақ халқының дәстүрлі өнерінің маңыздылығы. «Композиция негізі» Өрнекті композиция құру принциптері. «Сурет», «Кескіндеме» «Түр-түс танудың заңдылықтары» Хроматикалық түстерді түзу. «Материалтану»

**Пән постреквизиттері:** «Қосымша материалмен жұмыс». «Текстиль бұйымдарын көркем өңдеу» «Материалдағы композиция», «Кәсіби бағдар курсы», «Бұйымның қасиеттерін қалпына келтіру» «Өз қалауындағы пән». . «Дипломдық жоба».

**Сабақтың мақсаты:** Болашақ “Көркемөнер”, “Еңбекке баулу”, “Технология” пәнінің мұғалімдері жас маман киіз басудың дәстүрлі және инновациялық технологиясымен танысып бұйымдар жасау картиналар, сувинер, сөмке, шәркей, бас киім т. б жасалу техникасымен танысу.

Білімгерлерге көркемдік эстетикалық білімді, тәжірибелік біліктілікті, сәндік өнерді игеруді меңгерту. Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдардың түрлері мен оларды орындау техникасы туралы мәліметтерді тәжірибелік игеруде білімгерлерге әдістемелік көмек көрсету.

**Міндеті:** Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдармен бұйымдардың әр түрлерін жасау мен өңдеуде болашақ мектептің Еңбекке баулу, Технология пәнінің мұғалімдерін қазіргі білімгерлерді өздігімен және шығармашылық жұмыс істеуге үйрету.

-білімгерлерді жұмыс орнын дұрыс ұйымдастыруға және материалдар мен құралдарды дұрыс пайдалануға, материалдарды үнемдей білуге үйрету;

– бұйым жасау барысында шығармашылық ойлау қабілеттерін арттыру;

– материалдардың қасиеті мен еңбек процесінің реттілігі жөнінде

**Білімділік:** Халықтың қолөнерінің бірі киіз өңдеу қолөнері туралы ұғымды қалыптастыру, білімдерін кеңейту

**Дамытушылық:** тапқырлық, ізденімпаздық, ойлау қабілеттерін дамыту. Танымдық қызығушылығын дамыту, ой өрісін, қол шеберлігін, эстетикалық талғамын ұштау

**Тәрбиелік:** Халқымыздың салт дәстүрін дәріптей отырып, қол өнерді құрметтеуге, еңбек сүйгіштікке, ұқыптылыққа, үнемділікке, тазалыққа тәрбиелеу. Мәдени мұра бағдарламасымен жастарға төл мәдениетімізді жаңғыртуға өзіндік үлестерін қосуға мүмкіндік беру

**Сабақтың түрі:** Жаңа инновациялық технология мен дайын ақ киізге суреттің эскизін салып инемен нұқып ендіру арқылы бұйым жасату және инновациялық технологиямен бұйым жасаудың түрлерімен танысу

**Сабақтың әдісі:** Иллюстрациялық, Демонстрациялық түсіндіру

**Сабақтың көрнекілігі:** Интеративтік тақта, оқулық, сызба, слайд, жүннен жасалған бұйымдар жайлы фото альбом, журналдар, кітаптар

#### **Киіз өңдеудің дәстүрлі технологиясы**

Текемет басу технологиясы жайылған ақ шиге (2 метр ден 5 метр көлемдегі) тазартылған жүн жайылады әйелдер бір бойға отырып арнайы дайындалған сабау мен шабақтайды. Әбден түтілген жүнді бір келкі етіп төсейді;

- шабақтау процесі;
- өрнек түрін салу процесі;
- су себелеу;
- тебу процесі;
- білекпен басу. қарпу процесі; қазандау процесі, текеметті нығыздау, ұзындау;
- ұзын бойына басу; дайын текеметті кептіру.

#### **Киіз өңдеудің инновациялық технологиясы**

Киіз өңдеудің дымқыл және құрғақ әдістері бар. Дымқыл әдіс, атынан көрініп тұрғандай, суды және киіз басу үдерісін жылдамдататын құралды қажет етеді. Оның сабын немесе арнайы жуғыш құрал болуы ықтимал. [2;7].

#### **Қажет материалдар :**

-жүн нақты жасалмақ затқа байланысты меринос, қылшық жүнді немесе биязы жүнді флис:

-Сұйық немесе балалар сабыны, 1 л ыстық суға сұйық сабынның 1 ас қасығын қосу есебінен. Сабын нейтрал РН болғаны жақсы:

-қалың клеенка төселген үстел, қалың клеенка үстелдің бетін бүлдіріп алмау үшін керек:

-синтетикалық полотно, тюль, тор, капрон немесе тығыз қағаз-мақта матасы, бұлар сулы жүн суға жабыспау үшін қажет:

-түбінде ұсақ тесіктері бар кез келген тостаған, дуршлаг немесе су шашуға арналған щетканы пайдалануға болады:

-суға арналған тостақ:

-сұйықты жақсы сіңіріп алатын түкті немесе басқалай қағаз мақта полотно, сүлгі:

-артық суды сорғытуға арналған губка:



Екінші әдіс инемен нұқып ендіру әдісімен картиналар, ойыншықтар, әшекей бұйымдар жасауға мүмкіндік береді. Онда арнайы инелер қолданылады. Бірімен бірі үйлестіре қолданғанда, олар шығармашылық үшін шектеусіз мүмкіндік туғызады. [3;4].

Қорытындылай келе қазіргі ғаламдану процесіндегі өзінің ұлттық мектебін, оқыту үрдісін халық педагогикасы дәстүрлерінде құру, заман ағымымен ілесе отырып инновациялық технологияларды шебер пайдаланып, мазмұны тек қазақ тілі құнарында өркендету, дәстүрлі еңбек тәрбиесінің дербестігіне кепілдік беру. Негізгі ерекшеліктері Білім және ғылым министрлігі бекіткен «Атамекен», «Дәстүр», «Мәдени мұра», «Кәусар бұлақ», т.б. бағдарламаларда жеткіншек ұрпақты дәстүрлі еңбекке тәрбиелеудің формалары қарастырылған. Ұлттық сана-сезімі оянған, қоғамдық байлықты еселей түсуде нарықтық экономика қағидаларына бейімделе отырып, ұлттық руханият пен мәдениет құндылықтарын кеңінен пайдалана алатын, қазақ халқының дәстүрлі еңбегіне бейімделген, белсенді, іскер, бәсекелік, қабілеттілік, шығармашылық қасиеттерге дағдыланған «сегіз қырлы, бір сырлы» жеке тұлғаны қалыптастыру. қазақ халқының дәстүрлі еңбек түрлерінің тарихи, әлеуметтік-экономикалық даму негіздерін зерделеу, қазіргі нарықтық экономикадағы дәстүрлі шаруашылықтардың жетістіктерімен таныстыру ЖОО ның оқытушылары бідердің міндетіміз.

### **Әдебиеттер:**

1. Бұзаубақова К.Ж. Білім берудегі инновациялық технологиялар. Оқу құралы. Тараз 2014ж
2. Тоқтабаева Ш., Бекқұлова А., Ахмирова Б., Асанова Б. Қазақ киізі кеше және бүгін. Қол өнершілерге арналған оқу құралы. Алматы 2008
3. Адамқұлов Н.М. Ұлттық қолданбалы қолөнері. Жоғары оқу орнына арналған оқулық. Алматы 2006

**Мынбаева Н.Б.**

*к.ю.н., доцент кафедры*

*"Государственная и общественная политика и право"*

*Алматы Менеджмент Университет*

## **РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ АУДИТЕ И ФИНАНСОВОМ КОНТРОЛЕ**

Финансовый контроль является одной из ключевых тем финансового права представляет собой специфическую деятельность, направленную на проверку обоснованности стоимостного распределения валового общественного продукта по соответствующим фондам денежных средств и их расходование на определенные цели [1]. Наличие финансового контроля объективно обусловлено тем, что финансам как экономической категории присуща контрольная функция. Посредством этой функции финансы предупреждают о складывающихся пропорциях распределения, соотношения фондов, источниках их формирования, использовании. Контрольная функция финансов создает возможность воздействия со стороны общества, и прежде всего государства, на процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных благ [2].

Термин «контроль» является производным от латинского выражения, что означает «противопоставление» (намеченного, предполагаемого процесса, явления и происходящего или свершившегося, фактического) [3].

Согласно Плану нации – 100 шагов по реализации пяти институциональным реформам Н.А. Назарбаева для укрепления государственности и вхождения в число 30 развитых стран мира принят Закон «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392-V ЗРК (далее - Закон). Основной целью Закона «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392-V ЗРК (далее - Закон) является создание комплексной системы государственного аудита на основе самого передового мирового опыта. При этом, был учтен положительный опыт правоприменительной практики действующей системы государственного финансового контроля. При разработке Закона изучалась соответствующая международная практика. Изучен опыт стран членов Организации экономического сотрудничества и развития (Великобритания, Канада, Германия, Франция, Турция, Россия). Взят за основу Международные профессиональные стандарты (Международной организации высших органов финансового контроля; Института внутренних аудиторов, Международной федерации бухгалтеров). Учтены принципы Лимской декларации, рекомендации консультантов Всемирного банка.

В соответствии с Законом целью государственного аудита является повышение эффективности использования бюджетных средств и управления государственными активами. Закон позволит: 1) построить целостную систему государственного аудита и финансового контроля; 2) повысить эффективность деятельности государственных органов; 3) повысить прозрачность использования бюджетных средств и управления государственными активами; 4) своевременно и оперативно предупредить финансовые нарушения и устранить факторы, способствующие совершению правонарушений; 5) предоставлять Президенту, Парламенту, Правительству Республики Казахстан и общественности комплексную и объективную информацию.

По видам государственный аудит подразделяется на – *аудит эффективности, аудит финансовой отчетности и аудит соответствия*. *Аудит эффективности* – изучение и анализ деятельности объекта аудита на предмет экономичности, эффективности и результативности; *аудит финансовой отчетности* – выражение независимого мнения о соответствии финансовой отчетности требованиям законодательства и бухгалтерских стандартов; *аудит соответствия* – оценка соблюдения объектом аудита законодательства, в том числе правовых актов, регламентирующих его деятельность. При этом, государственный финансовый контроль определен как меры реагирования при выявлении нарушений законодательства. Нарушения разделены на финансовые и процедурные. Другими словами – повлекшие, или не повлекшие необоснованное расходование бюджетных средств.

В зависимости от субъекта государственный аудит подразделяется на внешний и внутренний аудит. Систему органов внешнего государственного аудита и финансового контроля представляют Счетный комитет и счетные комиссии (переименованные ревизионные комиссии). В систему органов внутреннего государственного аудита и финансового контроля входят уполномоченный Правительством орган по внутреннему аудиту и службы внутреннего аудита центральных государственных органов и их ведомств, а также акиматов. Основная задача внешнего аудита – оценка, проверка эффективного и законного использования национальных ресурсов для обеспечения динамичного роста качества жизненных условий населения и национальной безопасности страны.

Внутренний аудит в качестве независимой и объективной оценки предполагает проверку и анализ:

- достижения государственным органом прямых и конечных результатов,
- достоверности финансовой и управленческой информации,
- эффективности деятельности,
- соблюдения требований бюджетного и иного законодательства Республики

Казахстан.

Установлены единые требования к проведению государственного аудита и финансового контроля путем определения стандартов. Стандарты государственного аудита и финансового контроля включают:

- общие стандарты, содержащие основополагающие требования к деятельности органов государственного аудита и финансового контроля;
- процедурные стандарты, регламентирующие вопросы непосредственного проведения (процедуры, механизмы и методы) государственного аудита.

Счетный комитет наделен дополнительно новыми функциями, а именно:

- предварительная оценка проекта республиканского бюджета;
- аудит консолидированной финансовой отчетности по республиканскому бюджету;
- контроль за соблюдением стандартов государственного аудита всех органов системы государственного аудита;
- аудит формирования и использования средств Национального фонда Республики Казахстан;
- оценка достижения и реализации стратегий национальных холдингов;
- оценка формирования и управления государственным и гарантированным государством долгом;
- оценка управления и использования природных ресурсов. Функции счетных комиссий идентичны Счетному комитету за исключением предварительной оценки проекта республиканского бюджета.

В функции уполномоченного органа по внутреннему аудиту входят:

- аудит финансовой отчетности государственных органов;
- разработка соответствующих стандартов и правил;
- организация обучения внутренних аудиторов;
- оценка эффективности деятельности служб внутреннего аудита;
- комплексный аудит деятельности государственных органов с учетом системы оценки эффективности.

Службы внутреннего аудита наделяются функциями:

- аудите финансовой отчетности в государственном органе, его подведомственных организациях и учреждениях;
- аудиту эффективности в государственном органе, его подведомственных организациях и учреждениях.

Законом определены основные процедуры проведения аудита такие как: обязательное планирование на основании системы управления рисками, обязательно взаимное признание органами государственного аудита результатов работы.

Впервые дано определение аудиторских доказательств. Систематизированы акты, принимаемые по результатам работы. Предлагается взаимодействие органов государственного аудита построить (выстроить) на основе: системы управления рисками, основанной на единых принципах и подходах; согласовывать и осуществлять обмен информацией о планах проверок до их утверждения; проведения проверок с обязательной регистрацией в уполномоченном органе по правовой статистике; создания единой базы данных.

Предложен механизм взаимодействия с органами прокуратуры или уголовного преследования. Так, при поступлении запроса об осуществлении проверки, уполномоченный орган по внутреннему аудиту: - предоставляет результаты ранее проведенных проверок, без повторного проведения проверок; - в случае отсутствия необходимых материалов, данные запроса учитываются в плане работ на следующий год. По соответствующему требованию в рамках возбужденного уголовного дела специалисты уполномоченного органа по внутреннему аудиту могут быть выделены в распоряжение органа прокуратуры, органа уголовного преследования для участия в проверке и даче заключения в пределах компетенции.

Хотелось отметить, международные стандарты требуют создания системы контроля качества проведения аудита. Предусмотрено право Счетному комитету проверять качество проведения аудита всеми органами государственного аудита, а Уполномоченный орган по внутреннему аудиту проверяет качество работы Служб внутреннего аудита.

Кроме этого, предусматривается создание системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации работников органов государственного аудита. Внедрение системы сертификации государственных аудиторов с последующей аттестацией в рамках законодательства о государственной службе. Основная цель сертификации будет заключаться в подтверждении квалификации государственных аудиторов на соответствие международным стандартам и законодательству. Сертификация будет проводиться Национальной комиссией по сертификации государственных аудиторов.

Необходимо помнить, что финансовый контроль эффективен тогда, когда он является комплексным [4]. Успешная реализация финансовой политики возможна лишь тогда, когда в ней сочетаются все виды контроля.

#### **Литература:**

- 1.Худяков А.И. Финансовое право Республики Казахстан: Общая часть.- Алматы: Норма-К.,2002.-272 с.
- 2.Ялбулганов А.А. Государственный финансовый контроль: современное правовое регулирование. Выпуск №11, 2012.
- 3.Аменова А.Ж. Правовые основы финансового контроля в Республике Казахстан. Учебно-методическое пособие.- Костанай: КГУ им. А.Байтурсынова, 2012.- 90с.
- 4.Койшыбекова А., Чимгентбаева Г.К. Организация финансового контроля в республике казахстан и возможности совершенствования системы, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Айдарбаев С.Ж., Удербаета Б.А.</i> Республика Казахстан и Всемирная Торговая Организация (ВТО).....	3
<i>Айтхожин К.К.</i> Конституционно-правовые вопросы перераспределения полномочий высших органов Республики Казахстан .....	6
<i>Жалаири О.Ш., Айтхожин К.К.</i> К проблеме формы правления Республики Казахстан.....	20
<i>Титова Т. А.</i> К вопросу о соотношении Конвенции о правах ребенка и Международного Пакта о правах человека.....	27
<i>Губайдуллина М.Ш.</i> Государственная независимость и политико - дипломатическое признание Казахстана.....	31
<i>Степаницкая О.А.</i> Дефиниция некоммерческих организаций применительно к международному налоговому праву: соотношение понятий .....	36
<i>Макашева К.Н.</i> «Дипломатия здоровья» или безопасность здоровья как элемент человеческой безопасности .....	41
<i>Томас Станиславас</i> Доктрина «неапелляционного суда» в практике ЕСПЧ и Комитета по правам человека ООН .....	46
<i>Sagimuldina N.</i> Refugee law in the Republic of Kazakhstan .....	55
<i>Тусупова А.Ж.</i> О развитии конституционного законодательства Республики Казахстан .....	59
<i>Өміржанов Е. Т.</i> Майқы бидің мемлекет пен құқыққа қатысты ұстанымдары .....	63
<i>Апенев С.М.</i> О совершенствовании квалифицированных составов уголовных правонарушений, совершенных в соучастии .....	68
<i>Жетібает Н. С.</i> Медициналық қылмыстық құқықбұзушылықтардың криминологиялық сипаттамасының ерекшеліктері.....	73
<i>Сатанова Л. М.</i> Қазақстан тәуелсіздігінің екінші онжылдықтағы мемлекет және құқығы.....	77
<i>Өміртай Р.</i> Қазақстан – репатриация мәселесін оңды шешуші әлем елдерінің бірегейі ретіндегі 25 жылдық тәуелсіздігімізде қол жеткізген жетістіктерінің бірі .....	80
<i>Байжанова К.У.</i> Значение принципа гуманизма для права.....	85
<i>Аралбаева А.А.</i> Қазақстан Республикасының жаңа азаматтық процестік кодексінің кейбір өзекті мәселелері .....	88
<i>Гилева Н. В.</i> Правовой статус представителей работников.....	92
<i>Билялов Б.Д.</i> Обучение геологов в Карагандинском Государственном Техническом Университете.....	96

<b>Надирова А.К.</b> Стратегия и задачи научных исследований трудового права после принятия нового Трудового Кодекса Республики Казахстан .....	103
<b>Рауандина Ш.З.</b> Казахский оркестр имени Курмангазы: от традиции к новым формам исполнительства .....	106
<b>Рауандина Ш.З.</b> Профессиональная компетентность музыканта-исполнителя как предмет исследования.....	109
<b>Мейірбекова Г.Б.</b> Азаматтық іс жүргізу бойынша татуласу келісімнің мақсаты мен маңызы.....	111
<b>Садвакасова Р.М.</b> Повышение качества образования на основе применения интерактивных форм обучения.....	114
<b>Толченова К.А.</b> Некоторые вопросы квалификации транспортных преступлений.....	118
<b>Мейірбекова Г.Б., Абдрахманов Р.З.</b> Азаматтық істер бойынша оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізудің ерекшеліктері мен маңызы .....	125
<b>Қобдабаева Н.А., Абдулова Р.Б., Джанибекова А.М.</b> Қазақстан Республикасының Конституциясы – адам құқықтары мен. бостандықтарының кепілі .....	128
<b>Сыздықова А. А.</b> Авторлық және сабақтас құқықтарды бұзғаны үшін туындайтын қылмыстық құқықтық жауапкершілік мәселелері.....	133
<b>Шаменова Ш. Ж., Кадыров Ж. Б.</b> Әлеуметтік қамсыздандыру құқығындағы сақтандыру институты, оның қызмет ету ерекшеліктері.....	138
<b>Айтмуханова Д.У., Шаменова Ш.Ж.</b> Сот жүйесінің құқықтық дамуы – азаматтар мүдделерінің қорғалуының басты кепілі.....	142
<b>Қуккузова Э.И., Қобдабаева Н. А.</b> Тәуелсіздік алғаннан кейінгі адвокатура институтының құқықтық мәртебесі .....	145
<b>Абдулова Р.Б., Джанибекова А., Қобдабаева Н.А.</b> Азаматтық сот өндірісінде медиацияның қолданылуы.....	148
<b>Айтмуханова Д.У., Жазыпар Ж.</b> Сот жүйесінің құқықтық дамуы .....	150
<b>Мукашева А.С.</b> Салық қызметін жетілдірудің өзекті мәселелері.....	153
<b>Нурпеисова М. Ш., Аниева Н. Г.</b> Инновационная деятельность библиотек в контексте новой общественной реальности .....	155
<b>Татиева К. Т.</b> Обеспечение правовой защиты наследственных прав в Республике Казахстан.....	159
<b>Досжанова М. Т.</b> Қазақстан Республикасының конституциялық құқық концепциясының орындалуы.....	162

**Таттибаева г. Б.**

«Дәстүрлі қолөнер және көркемдік материалдар» пәнінде дәстүрлі және инновациялық технологияны меңгерту ..... 166

**Мынбаева Н.Б.**

Развитие финансового права Республики Казахстана в контексте изменений казахстанского законодательства о государственном аудите и финансовом контроле ..... 169

Ғылыми басылым

Қазақстан Республикасының тәуелсіздінің 25 жылдығына арналған «Ұлттық құқық: ғылым, білім, тәжірибе» тақырыбындағы оқытушылардың, ғылым және тәжірибе қызметкерлерінің халықаралық тәжірибелік конференциясы

### **МАТЕРИАЛДАРЫ**

*Алматы, 26 желтоқсан 2016 ж.*

ИБ № 8954

Басуға 15.01.2017 жылы қол қойылды. Формат 60x84 1/8

Көлемі 14,8 б. т. Тапсырыс № 12 Таралымы 75 дана.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.